# 男女共同参画に関する企業実態調査 報 告 書

令和4年3月 鹿児島県

# 目次

第1		<b>査の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</b>	
1.		:の目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
2.	調査	対象等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 1
3.		告書の見方・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.	調査	対象の決定方法について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 2
	(1)	調査対象産業·····	• 2
	(2)	調査対象事業所·····	. 2
5.		····································	
	(1)	企業······	
	(2)	<del></del>	
第2		元末点   査結果の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
71.		15日1日インパス 活躍に関する取組について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
2.		:の採用について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
2. 3.		:の配置・育成・登用について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3. 4.		· 7自1.	
5.		・	
5. 6.		のやりがいについて・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
7.	エ チ	他······	. 7
·. 第3			
知り	平 (1)	女性活躍に関する取組について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
		貴社において、女性活躍に関する取組を行っていますか。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	□ I □ I	- 貝仁において,女性活躍に関する収組を行っていますが。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. 8
		-2 貴社では,女性活躍に取り組むことにより,どのようなメリットがありましたか。 · · · · · · · · · · 女性活躍に取り組んでいない理由は何ですか。 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	問2	女性活躍に取り組む上で、どのような課題があると考えますか。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	問3	女性の採用について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	(2)		
	問4	新型コロナウイルス感染症拡大前の5年間における採用数の変化・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	17
	問5	昨年度 (2020年度) における採用級の変化・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	問6	美施している正規社員の女性を増やすための取組・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	問7		
		- 1 最近 5 年間に女性の配置が拡大(増加)している部門・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	27
	(3)	女性の配置・育成・登用について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	28
	問8	実施している女性の配置・育成・登用に関する取組について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	28
	問9	管理職等への女性の登用状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	問 10		30
	問 10		31
		-2       管理職登用の打診を断られた理由・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
		女性の管理職を増やすために実施している取組・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
		今後、女性を管理職に積極的に登用しようと考えていますか。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	(4)	女性の継続就業・両立支援について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	問 13		36
		女性が中途退職する理由で最も多いもの・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	38
	問 15		39
	問 16		39
	問 17		
	問 18	貴社で実施しているワーク・ライフ・バランスを可能にする働き方の見直しについて	41

(5) その他・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問 19 貴社において、働き方改革に取り組んでいますか。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問20 「職業生活における女性の活躍に関する法律」における事業主行動計画の策定について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問21 貴社の職場では,男女の地位が平等になっていると思いますか。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問22 女性活躍を進めるためには、どのような行政の支援・施策が必要と考えますか。・・・・・・・・・・・・46
その他の回答(記述)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
第4章 「従業員」からみた職場の実態・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問1 あなたは、これまでに就職先を退職したことがありますか。49
問 $1-1$ 退職した理由について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問 $1-2$ 退職したきっかけについて・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問2 現在の雇用形態についてどう感じていますか。····· 55
問 $2-1$ どのような雇用形態を希望しますか。 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
問3 あなたが働いている理由について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・57
問 $3-1$ 現在,非正規社員として働いている理由について $\cdots$ 59
問4 現在の会社での就業について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問 $4-1$ 長く働き続けたい理由は何ですか。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問4-2 労働環境がどのように変われば働き続けたいと思いますか。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問 $4-3$ 何をきっかけにやめようと思っていますか。 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
問5 現在の仕事にやりがいを感じていますか。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問 $5-1$ あなたの職場の環境についてお伺いします。 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
問6 あなたは、知識や技術の向上のための職場での研修を受けていますか。 ・・・・・・・・・・・・・78
問 $6-1$ あなたの職場では、研修を受ける機会や内容に男女で差があると思いますか。 $\cdots \cdots 80$
問7 あなたは、職場での管理職育成研修等を受けたことがありますか。 ・・・・・・・・・・・・・・82
問8 管理職に就きたいと思いますか。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問 $8-1$ 管理職に就きたくない理由は何ですか。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問9 女性が管理職に就くことについてどう思いますか。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問10 あなたの職場において、管理職への女性の登用を進めるために必要な取組・・・・・・・・・・89
問 11 あなたの職場では,女性が能力を発揮し活躍していますか。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・91
問 12 女性が能力を発揮し、活躍する上での阻害要因は何だと思いますか。・・・・・・・・・・・・・92
問13 子どもが急な発熱や病気になった時に、主に子どもの世話をする(した)のは誰ですか。・・・・・・・94
問 14 家事, 育児は主に誰が行っていますか。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問 15 職場で育児休業を取得したことがありますか。····・96
問 $15-1$ 取得しなかった理由は何ですか。 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
問 16 これまでに職場でハラスメントを受けたことがありますか。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・99
問 $16-1$ ハラスメントを受けた際に、どのように対応しましたか。 $\cdots$
問17 新型コロナウイルス感染症による、あなた自身の雇用や収入への影響について・・・・・・・・・・・・102
問 17-1 どのような影響がありましたか。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問 18 あなたの職場では,男女の地位が平等になっていると思いますか。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
問 19 「夫は外で働き,妻は家庭を守るべきである」という考え方について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・106
問 20 女性活躍の推進に必要だと思う行政の支援・施策について···················107
問 21 女性活躍の推進に効果的と思われる事業所の取組について··················109
その他の回答(記述)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・111
資 料 (調査票等) · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

## 第1章 調査の概要

### 1. 調査の目的

男女共同参画社会の形成に向けて、雇用における課題を明らかにするため、県内事業所を対象に、採用、配置、育成、登用、両立支援等の女性活躍に関する取組状況を調査し、女性がその個性と能力を十分に発揮できる職場環境整備の一層の推進を図るための基礎資料とする。

### 2. 調査対象等

(1)調查地域 鹿児島県下全域

(2) 調査対象 従業員5名以上の企業及び従業員

(3) 対象者数 従業員5名以上の企業 1,500 社

従業員5名以上の企業の従業員(1社3名)4,500名

(4) 調査方法 調査票による無記名アンケート調査 (郵送法)

(5) 調査期間 令和3年10月18日(月)~11月5日(金)

(6) 回収状況 有効回収数 企業: 634 通 回収率: 42.0%

社員:1,533 通 回収率:34.0%

## 3. 本報告書の見方

- ① 図表中「n」とは、回答総数(あるいは、分類別の回答者数)を表している。
- ② 集計結果は百分率で算出し、小数点第2位を四捨五入しているため、百分率の合計が100%にならない場合がある。
- ③ 回答にあたって,2つ以上の回答(複数回答)を認めている場合は,合計が100%を超える場合がある。
- ④ 本調査の結果分析にあたり、次の調査結果と参考比較を行っている。 なお、調査結果の比較については、下記調査と設問および選択肢が一致するものを比較の対象としている。
  - ■平成28年度 女性活躍推進に関する企業実態調査(鹿児島県) (従業員5名以上の企業及び従業員,有効回収数 経営者:531通,従業員:1,364通) ※本文中では、「前回調査」と表記している。
  - ■令和3年度 男女共同参画に関する県民意識調査 (鹿児島県) (18 歳以上の男女5,000人,有効回収数2,094人) ※本文中では、「県民意識調査」と表記している。
  - ■厚生労働省「令和2年度雇用均等基本調査」 (企業調査:有効回答数3,326企業 有効回答率55.4%,事業所調査:有効回答数3,591事業所 有効回答率57.1%)
  - ■厚生労働省「令和2年度賃金構造基本統計調査」 有効回答数:54,874事業所(有効回答率:70.2%)のうち,10人以上の常用労働者を雇用する民営事業所(48,007事業所)について集計
  - ■厚生労働省「平成28年パートタイム労働者総合実態調査」 (個人調査:有効回答数 9.911 人,有効回答率 58.8%)
  - ■三菱 UFJ リサーチ&コンサルティング「平成 27 年度女性活躍推進に関する調査報告書」【厚生労働省委託】 (有効回収数:970件、有効回収率: 9.7%)
  - ■三菱 UFJ リサーチ&コンサルティング「平成 30 年度仕事と育児等の両立に関する実態把握のための調査研究事業報告書」【厚生労働省委託】(労働者調査:回収数:2,877人)
  - ■独立行政法人労働政策研究・研修機構「採用・配置・昇進とポジティブアクションに関する調査結果 (2015 年)」(有効回収数:1,528 社,回収率:25.5%)
  - ■独立行政法人労働政策研究・研修機構「新型コロナウイルスによる雇用・就業への影響等に関する調査(2021年)」(有効回答数 全体 4,307人,女性 1,996人,男性 2,311人)
  - ■クロス表上の「 . % 」は、各属性で最も高い割合のものを示している。

### 4. 調査対象の決定方法について

### (1) 調査対象産業

日本標準産業分類に基づく次の産業とした。

- A 農林業
- B 漁業
- C 鉱業, 採石業, 砂利採取業
- D 建設業
- E 製造業
- F 電気・ガス・熱供給・水道業
- G 情報通信業
- H 運輸業・郵便業
- I 卸売業, 小売業
- J 金融業, 保険業
- K 不動産業,物品賃貸業
- L 学術研究,専門・技術サービス業
- M 宿泊業,飲食サービス業
- N 生活関連サービス業,娯楽業
- O 教育, 学習支援業
- P 医療, 福祉
- Q 複合サービス業
- R サービス業(他に分類されないもの)

### (2) 調査対象事業所

総務省統計局の「令和元年度経済センサス-基礎調査」の事業所リストを基に、次の①から④に該当する企業を母集団として、産業分類別、規模別の構成割合を踏まえて調査対象企業を算出し、産業分類別・規模別・地域別に無作為に1,500の企業を調査対象とした。

- ①鹿児島県内の単独企業
- ②鹿児島県内に本所・本社・本店を持つ企業
- ③日本標準産業分類別に基づく分類別の民営企業
- ④常用労働者数が5人以上の企業

調査結果の企業の規模別は、企業全体の常用従業員数で区分している。

規模産業分類		5~9人	10~29人	30~99人	100~ 299人	300人 以上	サンプル数	総事務所数に対す る産業分類別事務 所数の割合	産業分類別
Α	農林業	17	27	10	3	0	57	3.8%	35.0%
В	漁業	4	4	6	1	0	15	1.0%	29.1%
С	鉱業,採石業,砂利採取業	1	2	0	0	0	3	0.2%	12.1%
D	建設業	164	154	62	10	0	390	26.0%	13.7%
Ε	製造業	36	69	68	23	1	197	13.1%	37.1%
F	電気・ガス・熱供給・水道業	1	3	4	1	0	9	0.6%	18.0%
G	情報通信業	0	1	1	0	0	2	0.1%	28.6%
Н	運輸業,郵便業	5	30	20	10	0	65	4.3%	11.8%
Τ	卸売業,小売業	111	78	44	28	1	262	17.5%	48.9%
J	金融業,保険業	0	3	1	1	1	6	0.4%	48.2%
Κ	不動産業,物品賃貸業	5	4	3	2	0	14	0.9%	54.6%
L	学術研究,専門・技術サービス業	8	13	2	2	0	25	1.7%	23.4%
М	宿泊業,飲食サービス業	6	11	4	2	0	23	1.5%	57.3%
Ν	生活関連サービス業,娯楽業	5	6	11	4	0	26	1.7%	49.5%
0	教育,学習支援業	3	11	2	6	0	22	1.5%	47.9%
Р	医療,福祉	22	116	72	70	0	280	18.7%	69.6%
Q	複合サービス事業	2	5	7	7	0	21	1.4%	49.9%
R	サービス業(他に分類されないもの)	31	35	11	5	1	83	5.5%	33.2%
	合 計		572	328	175	4	1,500	100.0%	_

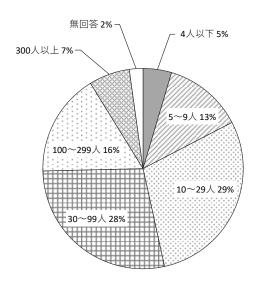
## 5. 回答者の属性

## (1) 企業

### 業種別

**(E/I)	調査対象	回 答	回答割合	構成比
業種	企業数	企業数	(%)	(%)
農林業	39	20	51.3	3.2
漁業	34	12	35.3	1.9
鉱業,採石業,砂利採取業	13	4	30.8	0.6
建設業	146	82	56.2	12.9
製造業	99	65	65.7	10.3
電気・ガス・熱供給・水道業	18	18	100.0	2.8
情報通信業	36	14	38.9	2.2
運輸業, 郵便業	40	25	62.5	3.9
卸売業,小売業	339	97	28.6	15.3
金融業, 保険業	37	10	27.0	1.6
不動産業,物品賃貸業	61	10	16.4	1.6
学術研究,専門・技術サービス業	59	14	23.7	2.2
宿泊業,飲食サービス業	181	47	26.0	7.4
生活関連サービス業,娯楽業	141	29	20.6	4.6
教育,学習支援業	37	19	51.4	3.0
医療,福祉	110	75	68.2	11.8
複合サービス事業	31	11	35.5	1.7
サービス業(他に分類されないもの)	79	65	82.3	10.3
分類不能の産業	0	17	_	2.7
合 計	1,500	634		100.0

## 従業員数による規模別

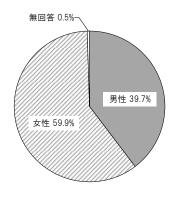


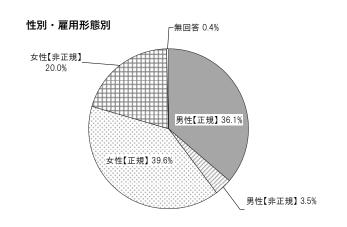
## (2) 従業員

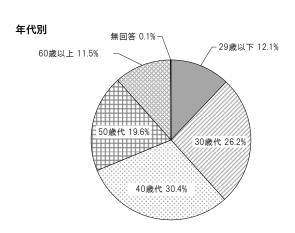
	区	 分	実数	構成比(%)
全位	\$		1,533	100.0%
		男性	608	39.7%
性別	IJ	女性	918	59.9%
		無回答	7	0.5%
		29歳以下	186	12.1%
		30歳代	402	26.2%
年化	무미	40歳代	466	30.4%
4-1	נימט	50歳代	300	19.6%
		60歳以上	177	11.5%
		無回答	2	0.1%
		29歳以下	69	4.5%
	男性×年代別	30歳代	166	10.8%
性		40歳代	182	11.9%
		50歳代	104	6.8%
年		60歳以上	87	5.7%
代		29歳以下	118	7.7%
別		30歳代	236	15.4%
נית	女性×年代別	40歳代	284	18.5%
		50歳代	194	12.7%
		60歳以上	86	5.6%
		男性【正規】	553	36.1%
		男性【非正規】	54	3.5%
	リ×雇用形態別	無回答	1	0.1%
エカ	10座用沙窓別	女性【正規】	607	39.6%
		女性【非正規】	306	20.0%
		無回答	5	0.3%

	 区分	<del>)</del>	実数	構成比(%)
		29歳以下	63	4.1%
		30歳代	161	10.5%
	男性【正規】	40歳代	178	11.6%
	为任【正然】	50歳代	100	6.5%
		60歳以上	51	3.3%
		無回答	0	0.0%
性		29歳以下	6	0.4%
別		30歳代	4	0.3%
×	男性【非正規】	40歳代	4	0.3%
雇	为任【护业观】	50歳代	4	0.3%
用		60歳以上	36	2.3%
形		無回答	0	0.0%
態		29歳以下	90	5.9%
別		30歳代	149	9.7%
×	女性【正規】	40歳代	195	12.7%
年	文任【正观】	50歳代	125	8.2%
代		60歳以上	47	3.1%
別		無回答	1	0.1%
		29歳以下	27	1.8%
		30歳代	86	5.6%
	女性【非正規】	40歳代	87	5.7%
		50歳代	69	4.5%
		60歳以上	37	2.4%
		無回答	0	0.0%

性別







### 1. 女性活躍に関する取組について

女性活躍の取組については、企業の52.5%が「取り組んでいる」と回答しており、その理由として、「人材の確保・定着」75.2%、「職場の活性化による労働意欲の向上」54.5%、「女性の能力が発揮されることによる生産性の向上及び企業業績の向上」52.0%などを挙げている。また、取り組むことによるメリットとして、企業は「女性の勤続年数が長くなった」45.2%、「女性のモチベーション(やる気・熱意)が向上した」43.6%、「仕事の効率化や業務の改善が進んだ」38.5%などと回答している。

「取り組んでいない」28.7%と回答した企業では、「既に女性は活躍しており、現状で問題ない」48.9%が最も高くなっている。その他に、「女性が少数である」34.6%、「具体的な取組方法がわからない」9.3%、「必要性を感じない」9.3%が挙がっている。

女性活躍に取り組む上での課題として、企業は、「女性は家庭の負担を考慮する必要がある」42.9%、「女性からの応募が少ない」29.5%、「時間外労働、深夜勤務をさせにくい」25.4%などと回答している。

職場において女性が能力を発揮し活躍しているかについて、従業員は、「肯定(そう思う+どちらかというとそう思う)」が72.6%、「否定(どちらかというとそう思わない+そう思わない)」が23.4%と回答しており、女性が能力を発揮し活躍する上での阻害要因として、従業員は、「男性と比べ、女性は家庭の負担が重い」51.0%、「結婚・出産等で退職する女性が多い」28.2%、「女性が働き続けられる職場環境が整っていない」9.8%などと回答している。

### 2. 女性の採用について

正規社員の女性を増やすための取組について、企業は、「中途採用の積極的な実施」37.1%、「非正規社員から正規社員への転換」25.7%を挙げており、「金融業、保険業」など、13の業種では「中途採用の積極的な実施」、「複合サービス業」では「非正規社員から正規社員への転換」の回答が多くなっている。「取り組んでいない」27.6%と回答した企業は、「電気・ガス・熱供給・水道」など6業種で多くなっている。

各部門における男女の配置状況について、「人事・総務・経理」と「調査・公報」で「いずれの職場にも男女とも 1割を超えて配置」と回答した企業が多く、「営業」と「生産・輸送・建設・現業」では「男性が9割以上の職場がある」の回答が多くなっている。

最近5年間に女性の配置が拡大している部門については、「人事・総務・経理」15.8%、「販売・サービス」10.4%が挙がっているが、「女性の配置が拡大している部門はない」と回答した企業が多かった。

### 3. 女性の配置・育成・登用について

女性の配置・育成・登用に関する取組については、30.1%の企業が「取り組んでいない」と回答している。取組を行っている企業では、「性別にかかわりなく活躍できるような配置基準への見直し」27.0%、「採用時の雇用管理区分にとらわれない配置」19.2%、「研修情報の提供、研修参加への働きかけ」17.4%が挙がっている。

管理職等への女性の登用状況について、「管理職(部長相当職・課長相当職)」の女性の割合は11.4%、「役員」19.3%、「部長相当職」9.2%、「課長相当職」12.5%、「係長相当職」22.8%となっており、前回調査に比べて「管理職」、「課長相当職」、「係長相当職」の割合は減少しており、「役員」、「部長相当職」の女性の割合は増加している。

自社の女性の管理職については、「少ない方である」48.3%と回答した企業が多く、その理由として「女性が少数だから」48.0%、「必要な知識・経験・判断力を有する適任者がいないから」23.8%、「本人(女性)が登用を希望しない傾向がある」22.2%を挙げている。前回調査との比較では、「女性は勤続年数が短いから」、「女性が少数だから」、「女性がつける適当なポストがないから」、「必要な知識・経験・判断力を有する適任者がいないから」が6ポイント以上減少している。管理職登用の打診を断られた理由として、企業の回答としては「責任が重くなるから」80.0%、「仕事と家庭生活の両立が困難になるから」45.0%、「今の働き方に満足しているから」45.0%、「自分の能力に自信がないから」30.0%等が挙がっており、前回調査との比較では、「責任が重くなるから」と「所定外労働時間が増えるから」が減少し、「仕事と家庭生活の両立が困難になるから」、「今の働き方に満足しているから」が増加している。

女性の管理職を増やすために実施している取組については、「実施していない」61.8%と回答した企業が多くなっている。取組を実施している企業では、「積極的かつ公正な女性の育成・評価に向けた、管理職への働きかけ」

16.9%,「評価基準・運用等の見直し(時間当たりの労働生産性を重視した人事評価への見直し等)」8.5%等を挙げている。

一方,従業員に対して女性の管理職登用を進めるために必要な取組を聞いたところ,「子育てや介護等と仕事を両立するための職場の制度の整備または充実」33.7%,「経営層・管理職層の意識改革」31.4%,「男女で差がない個人の適性・能力に応じた評価基準・運用等の見直し」27.5%などを挙げている。

積極的な女性管理職の登用について、企業は、「特に増やしていく考えはない」41.2%、「積極的に登用していきたい」38.0%となっている。「積極的に登用していきたい」と回答した企業を、業種別でみると「情報通信業」、「金融業、保険業」、「教育、学習支援業」が多く、規模別でみると「300人以上」が多くなっている。

従業員の管理職への昇進希望の有無では、「就きたい」が 10.0%、「就きたくない」が 44.1%となっており、性別でみると「就きたくない」と回答した割合は、女性が 48.5%、男性が 33.4%となっており、その理由として、女性は「自分の能力に自信がないから」 47.3%、男性は「責任が重くなるのが嫌だから」 43.6%がそれぞれ最も高くなっている。

また、女性が管理職に就くことについて従業員に聞いたところ、「本人が望むなら就いてもよい」が 65.1%、「積極的に 登用すべきである」30.7%、「できれば就いてほしくない」0.5%となっている。

知識や技術の向上のための職場研修の受講について、女性の従業員は「受けている」24.6%、「十分ではないが受けている」23.4%との回答に対して、男性は「受けている」39.1%、「十分ではないが受けている」26.0%と回答しており、女性は男性に比べて職場研修の機会が少ないことがうかがえる。

現在管理職である従業員に、管理職の育成研修の受講有無について聞いたところ、5割の人が「職場に管理職育成のための研修がない」と回答している。また、「受けたことがある」と回答した割合については、女性33.3%、男性40.3%となっている。

### 4. 女性の継続就業・両立支援について

平均勤続年数について,女性は10.40年,男性は12.50年となっている。

子どもが急な発熱や病気になった時に、主に子どもの世話をするのは誰か、子どもがいる従業員に聞いたところ、女性は「自分」75.3%と回答した割合が最も高く、次いで「自分の親または配偶者の親」10.6%となっている。一方、男性は「配偶者」77.9%と回答した割合が最も高く、次いで「自分」4.9%となっている。

また、家事、育児の主な担い手について、配偶者がいる従業員に聞いたところ、女性は多い順に「自分」63.0%、「自分と配偶者が分担」28.5%となっている。一方、男性は多い順に「配偶者」58.3%、「自分と配偶者が分担」34.9%となっている。

育児休業の取得状況について企業に聞いたところ、女性の取得率が95.4%で平均取得期間が220日、男性の取得率が16.9%で平均取得期間が21日となっている。

育児休業の取得の有無について、子どもがいる男性従業員に聞いたところ、「ない」が59.6%、「ある」が3.1%となっており、「ない」と回答した方の取得しなかった理由として、「業務が忙しいから」38.4%、「自分にしかできない仕事や担当している仕事があったから」24.9%、「収入が下がるから」20.8%などが挙がっている。

また、介護休業の取得状況について、企業に聞いたところ、男性・女性ともに平均取得期間は約34日となっている。 企業が実施している仕事と出産・育児等の両立支援に関する取組については、「産前・産後休業や育児休業中の情報 提供」41.0%、「妊娠中、産前・産後休業や育児休業から復帰した社員が相談できる窓口の設置」32.8%、「社 員に対する仕事と家庭の両立に関する意識啓発」20.3%、「妊娠中、産前・産後休業や育児休業から復帰した社

企業が実施しているワーク・ライフ・バランスを可能にする働き方の見直しについては、「有給休暇取得を推進する取組」64.8%、「長時間残業の削減:職場における業務削減の取組」45.4%、「長時間残業の削減:ノー残業デー等の意識啓発」32.5%などを挙げている。

### 5. 退職・雇用形態について

員が相談できる窓口の設置」20.3%などを挙げている。

退職経験の有無については、女性は「就職先を退職したことがある」78.1%、「就職先を退職したことはない」15.7%、となっており、男性は「就職先を退職したことがある」68.8%、「就職先を退職したことはない」24.0%となっている。

また、企業に聞いた女性の退職理由と女性従業員に聞いた退職理由は、どちらも「結婚」(企業:16.1%、女性従業員:29.7%)、「出産・子育て」(企業:15.1%、女性従業員:40.7%)が上位に挙がっている。男性従業員を含めた全体の退職理由では、「給与等労働条件への不満」22.1%や「長時間労働・ハラスメント等職場環境への不満」19.1%が挙がっている。

出産・子育てが退職理由と回答した女性従業員に対して、退職したきっかけについて聞いたところ、「出産・育児に関する職場の制度や環境が十分でなかったから」34.5%、「仕事と子育ての両立に自信がなかったから」29.3%となっている。

非正規従業員に対して働いている理由を聞いたところ、女性は「主たる稼ぎ手ではないが、生活を維持するには不可欠のため」46.1%が最も高く、次いで「家計の足しにするため」25.5%となっており、男性は「家計の主たる稼ぎ手として、生活を維持するため」55.6%が最も高く、次いで「生きがい・社会参加のため」37.0%となっている。

非正規社員として働いている理由については、男女ともに「自分の都合のよい時間に働きたいから」(女性: 42.8%, 男性: 33.3%) となっている。

現在の会社での就業について「長く働き続けたい」と回答した割合は、女性64.4%、男性78.9%であり、それぞれ最も高くなっているが、その差は14.5ポイントとなっている。

### 6. 仕事のやりがいについて

従業員に対して現在の仕事のやりがいについて聞いたところ、男女ともに、「やりがいを感じている」と「どちらかといえばやりがいを感じている」を合わせた「肯定」(女性:84.7%、男性87.5%)が最も高くなっている。

雇用形態別でみると、「女性【正規】」で、「やりがいを感じていない」と「どちらかといえばやりがいを感じていない」を合わせた「否定」が 16.0%、「男性【正規】」が 10.7%となっており、「女性【正規】」が 5.7 ポイント高くなっている。職場環境について従業員に聞いたところ、「①残業は多い方だ」については、「否定(あまりそう思わない+そう思わない)」の回答が、女性 79.7%、男性 67.8%となっており、その差は 11.9 ポイントとなっている。

また、「⑤男女の差なく適性や能力が評価される配置・昇進を行っている」については、「肯定(ややそう思う+そう思う)」の回答は、女性で61.4%、男性で68.6%となっており、女性が7.2ポイント低くなっている。

### 7. その他

働き方改革への取組については、66.1%の企業が「取り組んでいる」と回答しており、業種別では「情報通信業」の92.9%が最も高く、「漁業」と「鉱業、採石業、砂利採取業」が、それぞれ25.0%で最も低くなっている。また企業の規模が大きくなるにつれて「取り組んでいる」の回答が高くなっている。

「職業生活における女性の活躍に関する法律(女性活躍推進法)」において事業主行動計画の策定が努力義務となっている常時雇用労働者 100 人以下の企業対して、行動計画の策定について聞いたところ「策定している」と回答した企業は、8.0%で1割に満たない。また、業種別では、「建設業」の 17.4%が最も高く、「漁業」と「鉱業、採石業、砂利採取業」など7業種では「策定している」企業はなかった。

女性活躍を進めるために必要な行政の支援・施策について、企業は「子育て環境(保育所・放課後児童クラブ等)の整備」39.4%,「女性社員の意識啓発を目的とした講演会、セミナー等の開催」24.8%,「経営者、管理職への意識啓発を目的とした講演会、セミナー等の開催」21.6%を挙げており、従業員は、「子育て環境(保育所・放課後児童クラブ等)の整備」58.4%,「結婚・出産を機に退職した女性の再就職を支援するセミナーの拡充」35.7%,「経営者、管理職への意識啓発を目的とした講演会、セミナー等の開催」27.4%を挙げている。

職場でのハラスメントについて、受けたことが「ない」72.9%で、「ある」25.2%となっており、受けた際の対応として、「我慢した、誰にもどこにも相談しなかった」43.5%、「同僚に相談した」30.1%、「配偶者に相談した」19.9%などが挙がっている。

新型コロナウイルス感染症による影響について、「影響はなかった」が80.3%、「影響があった」が16.3%となっている。「影響があった」人の影響の内容は、「収入が減った」59.6%、「勤務日数や労働時間が減った」47.2%、「業務内容が変更された」14.4%などが挙がっている。

職場の男女の地位の平等感について「平等である」と回答した企業の割合は59.3%となっており、従業員の「平等である」と回答した割合43.9%と比べて15.4ポイント高くなっている。また、従業員の「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方については、「肯定」が28.1%で、「否定」が68.7%となっている。性別でみると、男性の「肯定」が34.7%、「否定」が61.8%、女性の「肯定」が23.8%、「否定」が73.1%であり、男女の差は10ポイント以上となっている。

女性活躍の推進に効果的と思われる事業所の取組について従業員に聞いたところ、「性別にとらわれない人事管理制度、評価制度の導入」52.1%、「短時間勤務制度」27.2%、「ハラスメント対策の実施」26.7%などを挙げている。

## 第3章 「企業」からみた職場の実態

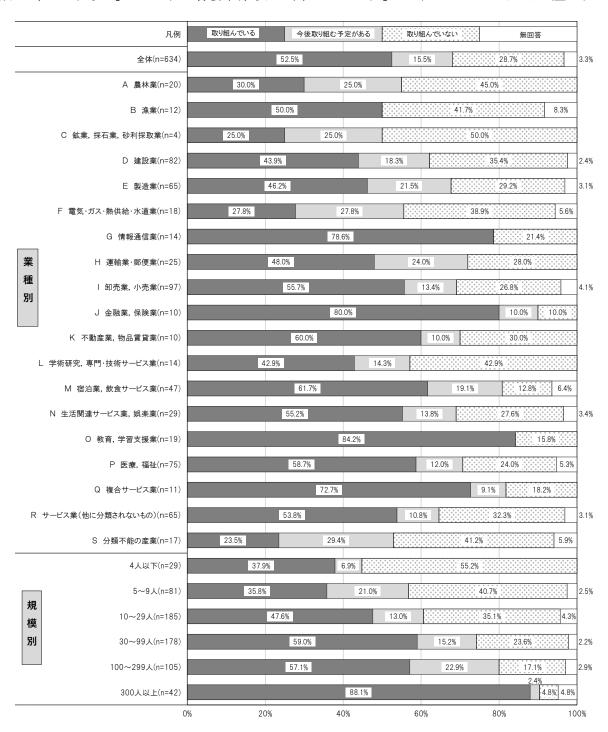
### (1) 女性活躍に関する取組について

### 問1 貴社において、女性活躍に関する取組を行っていますか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

女性活躍の取組について、全体では「取り組んでいる」が 52.5% (333 社) で最も高く、次いで「取り組んでいない」 28.7% (182 社)、「今後取り組む予定がある」15.5% (98 社) の順となっており、「取り組んでいる」と「今後取り組む予定がある」をあわせると 68.0%で、「取り組んでいない」の 2倍以上となっている。

業種別でみると、「取り組んでいる」の回答は、「教育、学習支援業」84.2%が最も高く、次いで「金融業、保険業」80.0%、「情報通信業」78.6%の順となっている。最も低いのは「鉱業、採石業、砂利採取業」の25.0%で、「教育、学習支援業」とは、59.2 ポイントの差となっている。

規模別では、「300人以上」の88.1%が最も高く、次いで高い「30~99人」59.0%とは29.1ポイントの差となっている。

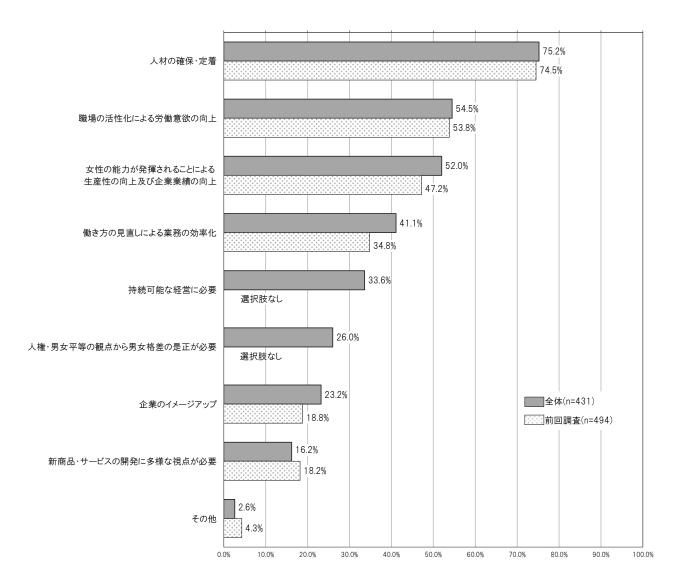


### 問 1-1と問 1-2は、問 1で 1「取り組んでいる」または 2「今後取り組む予定がある」を選んだ方にお伺いします。

### 問1-1 女性活躍に取り組む理由は何ですか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

全体では、「人材の確保・定着」が 75.2%で最も高く、次いで、「職場の活性化による労働意欲の向上」 54.5%、「女性の能力が発揮されることによる生産性の向上及び企業業績の向上」 52.0%の順となっている。

前回調査と比較すると、各項目とも大きな差はないが、「働き方の見直しによる業務の効率化」で 6.3 ポイント、「女性の能力が発揮されることによる生産性の向上及び企業業績の向上」 4.8 ポイント増加しており、「新商品・サービスの開発に多様な視点が必要」で、2.0 ポイント減少している。



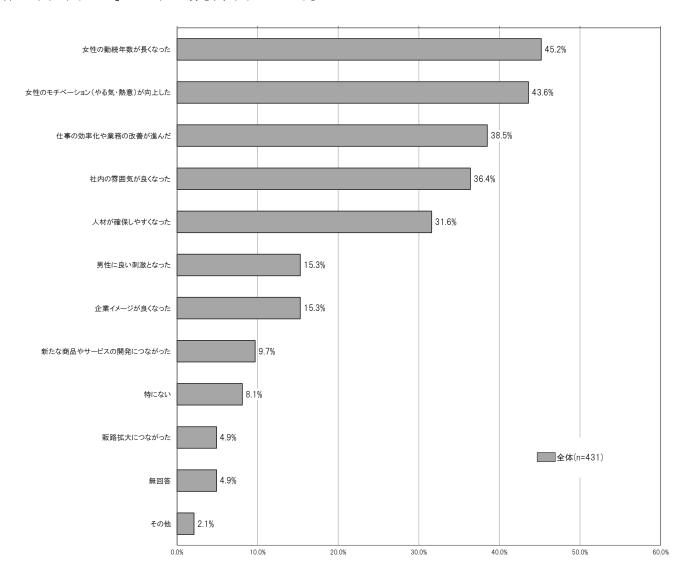
		問1-1 女性活躍に取り組む理由 サ												
	上段: 度数 下段: %	サンプル数	人材の確保・定着	職場の活性化による労働意欲の向上	働き方の見直しによる業務の効率化	必要がある。サービスの開発に多様な視点が	産性の向上及び企業業績の向上女性の能力が発揮されることによる生	企業のイメージアップ	持続可能な経営に必要	是正が必要人権・男女平等の観点から男女格差の	その他	無回答		
	全体	431	324	235	177	70			145	112	11	0		
	A 農林業		<b>75.2%</b>	54.5% 6	41.1% 4	16.2% 1	52.0% 7	23.2%	33.6% 4	26.0% 3	2.6% 0	0.0%		
			45.5% 4	54.5% 3	36.4% 3	9.1%	<b>63.6%</b>		36.4% 1	27.3%	0.0%	0.0%		
	B 漁業 	_	66.7%	50.0%	50.0% 0	16.7%	50.0%		16.7%	33.3%	0.0%	0.0%		
	C 鉱業,採石業,砂利採取業	2 	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%		
	D 建設業	51 —	33 <b>64.7%</b>	24 47.1%	22 43.1%	11.8%	24 47.1%	26 51.0%	18 35.3%	13 25.5%	2.0%	0.0%		
	E 製造業	44	29 <b>65.9%</b>	24 54.5%	16 36.4%	5 11.4%	28 63.6%		11 25.0%	12 27.3%	2.3%	0.0%		
		10	4	5	4	1	4	2	2	2	1	0		
	G 情報通信業	<u> </u>	40.0%	<b>50.0%</b> 8	40.0% 4	10.0%	40.0%	20.0%	20.0% 5	20.0%	10.0% 1	0.0%		
			81.8% 13	72.7% 7	36.4% 9	27.3%	54.5% 10		45.5% 7	36.4% 4	9.1%	0.0%		
	H 運輸業・郵便業 	_	72.2%	38.9%	50.0%	5.6%	55.6%	16.7%	38.9%	22.2%	0.0%	0.0%		
	I 卸売業, 小売業	67 —	52 <b>77.6%</b>	38 56.7%	28 41.8%	14 20.9%	38 56.7%		21 31.3%	18 26.9%	0.0%	0.0%		
業	J 金融業, 保険業	9	9 <b>100.0%</b>	33.3%	55.6%	11.1%	5 55.6%	33.3%	44.4%	44.4%	0.0%	0.0%		
種	K 不動産業, 物品賃貸業	7	4	4	3	0.0%	4	2	3	0	0.0%	0		
	L 学術研究, 専門		<b>57.1%</b>	<b>57.1%</b> 3	42.9% 5	1	6	1	42.9% 1	0.0%	0	0.0%		
	・技術サービス業		75.0% 34	37.5% 24	62.5% 15	12.5% 17	<b>75.0%</b> 21	12.5% 8	12.5% 16	50.0% 8	0.0%	0.0%		
	M 宿泊業,飲食サービス業 		<b>89.5%</b>	63.2% 11	39.5% 9	44.7% 6	55.3% 13	21.1%	42.1%	21.1%	0.0%	0.0%		
	N 生活関連サービス業,娯楽業	_	60.0%	55.0%	45.0%	30.0%	<u>65.0%</u>	35.0%	30.0%	15.0%	0.0%	0.0%		
	O 教育, 学習支援業	16 —	13 <b>81.3%</b>	75.0%	43.8%	12.5%	5 31.3%	18.8%	31.3%	18.8%	12.5%	0.0%		
	P 医療, 福祉	53	48 <b>90.6%</b>	33 62.3%	20 37.7%	3.8%	17	11	21 39.6%	14 26.4%	7.5%	0.0%		
	 Q 複合サービス業	9	8	7	5	3	5	1	4	4	0	0		
	R サービス業	42	<b>88.9%</b> 32	77.8% 18	55.6% 14	33.3% 5	55.6% 22	11.1% 6	44.4% 16	44.4% 9	0.0%	0.0%		
	(他に分類されないもの)	9	76.2%	42.9% 4	33.3% 4	11.9%	52.4% 4	14.3%	38.1% 0	21.4%	2.4%	0.0%		
	S 分類不能の産業 		77.8%	44.4%	44.4%	11.1%	44.4%	0.0%	0.0%	44.4%	0.0%	0.0%		
	無回答	0 	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	4人以下	13	53.8%	5 38.5%	5 38.5%	2 15.4%	8 <b>61.5%</b>		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
企業	5~9人	46	30 <b>65.2%</b>	21	16	7 15.2%	25	5	15	8	0	0		
の	10~29人	112	83	45.7% 53	34.8% 43	20		26	32.6% 41	17.4% 27	0.0%	0.0%		
規模		<u> </u>	<b>74.1%</b> 100	47.3% 73	38.4% 58	17.9% 19	47.3% 70		36.6% 47	24.1% 39	2.7%	0.0%		
全	30~99人	— 84	<b>75.8%</b>	55.3% 49	43.9% 36	14.4%	53.0%	27.3%	35.6% 26	29.5% 22	2.3%	0.0%		
社	100~299人		79.8%	58.3%	42.9%	9.5%	47.6%	21.4%	31.0%	26.2%	4.8%	0.0%		
員数	300人以上	38 —	32 <b>84.2%</b>	29 76.3%	17 44.7%	13 34.2%	24 63.2%		15 39.5%	14 36.8%	2.6%	0.0%		
	無回答	6	5 83.3%	5 83.3%	33.3%	16.7%	4	3	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%		
	前同調本	494	368	266	172	90			10.770		21	0		
	前回調査	_	74.5%	53.8%	34.8%	18.2%				_	4.3%	0.0%		

表の"一"は、前回調査では選択肢がない。 ※ また、「<u>女性の能力</u>が発揮されることによる生産性の向上及び企業業績の向上」は、前回調査では「<u>従業員の能力</u>」となっている。

# 問 1-2 貴社では、女性活躍に取り組むことにより、どのようなメリットがありましたか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

全体では、「女性の勤続年数が長くなった」が45.2%で最も高く、次いで「女性のモチベーション(やる気・熱意)が向上した」43.6%、「仕事の効率化や業務の改善が進んだ」38.5%の順となっている。

業種別では、「社内の雰囲気が良くなった」の回答が、「運輸業・郵便業」で 61.1%、「鉱業、採石業、砂利採取業」で 50.0%、「建設業」が 45.1%で、それぞれ最も高くなっており、「教育、学習支援業」では「人材が確保しやすくなった」 50.0%が最も高くなっている。

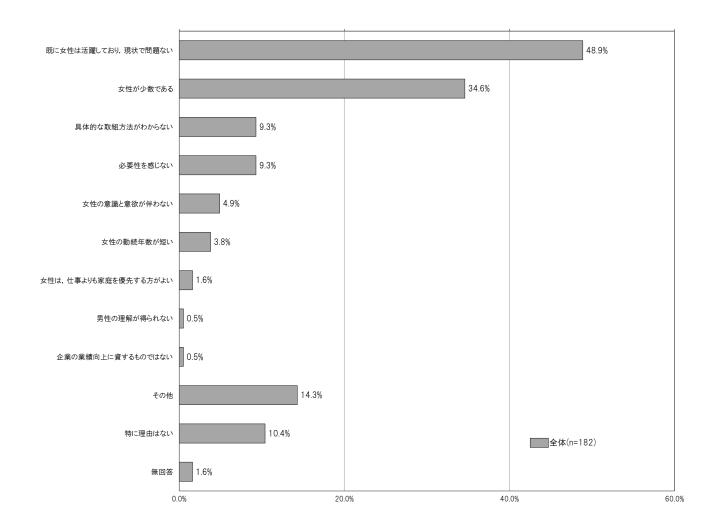


		問1-2 女	性活躍に取	ひ組むことに	よるメリット									
	上段: 度数 下段: %	サンプル数	人材が確保しやすくなった	発につながった	販路拡大につながった	が進んだが進んだ	た性の勤続年数が長くなっ	気・熱意)が向上した女性のモチベーション(やる	男性に良い刺激となった	企業イメージが良くなった	社内の雰囲気が良くなった	その他	特にない	無回答
	全体	431	136 31.6%	42 9.7%	21 4.9%	166 38.5%	195 <b>45.2%</b>	188 43.6%	66 15.3%	66 15.3%	157 36.4%	9 2.1%	35 8.1%	21 4.9%
	A 農林業	11	31.0%	9.7%	4.9%	50.5%	<b>43.2%</b> 7	43.0%	10.5%	10.5%	30.4%	2.1%	0.170	4.9%
	A 版作本		36.4% 3	9.1%	9.1%	45.5%	<u>63.6%</u>	45.5% 2	27.3%	27.3% 0	27.3%	0.0%	9.1% 0	0.0%
	B 漁業		50.0%	16.7%	16.7%	66.7 <u>%</u>	66.7 <u>%</u>	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	C 鉱業,採石業,砂利採取業	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0 <b>%</b>	0.0%	0.0%	50.0 <b>%</b>	0.0%	0.0%	0.0%
	D 建設業	51	15	2	2	18	19	19	12	17	23	2	4	4
			29.4%	3.9%	3.9%	35.3% 13	37.3% 14	37.3% 18	23.5%	33.3%	45.1% 11	3.9%	7.8% 5	7.8%
	E 製造業	_	29.5%	9.1%	0.0%	29.5%	31.8%	40.9%	15.9%	4.5%	25.0%	4.5%	11.4%	4.5%
	F 電気・ガス・熱供給・水道業	10	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	4 40.0%	10.0%	10.0%	30.0%	0.0%	20.0%	30.0%
	G 情報通信業	11	5	2	0	6	6	6	1	3	5	0	0	0
			45.5% 4	18.2%	0.0%	<u>54.5%</u>	<b>54.5%</b>	<b>54.5%</b>	9.1%	27.3%	45.5% 11	0.0%	0.0%	0.0%
	H 運輸業・郵便業	_	22.2%	11.1%	5.6%	38.9%	38.9%	38.9%	16.7%	16.7%	61.1%	5.6%	5.6%	0.0%
	I 卸売業, 小売業	67 —	18 26.9%	11.9%	13.4%	46.3%	33 <b>49.3%</b>	30 44.8%	12 17.9%	12 17.9%	28 41.8%	1.5%	6.0%	0.0%
	J 金融業, 保険業	9	2	0	0	6	6	6	2	2	4	0	0	1
業種			22.2%	0.0%	0.0%	66.7%	66.7%	66.7%	22.2%	22.2%	44.4%	0.0%	0.0%	11.1%
_	K 不動産業,物品賃貸業	_	14.3%	0.0%	0.0%	<u>57.1%</u>	<u>57.1%</u>	42.9%	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	L 学術研究,専門 ・技術サービス業	8	37.5%	0.0%	0.0%	50.0 <b>%</b>	37.5%	50.0%	25.0%	25.0%	37.5%	0.0%	12.5%	0.0%
	M 宿泊業、飲食サービス業	38	15	10	3	10	17	20	6	4	19	0.0%	3	1
			39.5%	26.3%	7.9%	26.3%	44.7% 5	<u>52.6%</u>	15.8%	10.5%	50.0% 8	0.0%	7.9%	2.6%
	N 生活関連サービス業,娯楽業	_	20.0%	20.0%	5.0%	20.0%	25.0%	<u>45.0%</u>	25.0%	25.0%	40.0%	0.0%	10.0%	5.0%
	O 教育, 学習支援業	16	50.0%	0.0%	0.0%	5 31.3%	50.0%	6 37.5%	0.0%	18.8%	25.0%	6.3%	6.3%	0.0%
	P 医療, 福祉	53	25	3	1	24	32	27	6	5	14	1	4	3
		9	47.2% 4	5.7%	1.9%	45.3% 3	<b>60.4%</b> 5	50.9% 3	11.3%	9.4%	26.4%	1.9%	7.5% 2	5.7%
	Q 複合サービス業	_	44.4%	11.1%	0.0%	33.3%	<u>55.6%</u>	33.3%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	22.2%	11.1%
	R サービス業 (他に分類されないもの)	42	10 23.8%	9.5%	4.8%	17 40.5%	20 <b>47.6%</b>	14 33.3%	4.8%	4.8%	33.3%	2.4%	9.5%	9.5%
	S分類不能の産業	9	2	0	0	3	5	4	2	0	2	0	1	1
			22.2%	0.0%	0.0%	33.3%	<b>55.6%</b>	44.4% 0	22.2%	0.0%	22.2%	0.0%	11.1% 0	11.1%
	無回答		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4人以下	13	2 15.4%	2 15.4%	2 15.4%	46.2%	7 <b>53.8%</b>	30.8%	0.0%	23.1%	30.8%	7.7%	0.0%	7.7%
企	5~9人	46	9	4	3	24	15	14	2	20.170	15	1	3	3
業			19.6% 37	8.7% 9	6.5% 6	<b>52.2%</b> 45	32.6% 54	30.4% 46	4.3% 13	13.0% 12	32.6% 46	2.2%	6.5% 11	6.5%
の規	10~29人	-	33.0%	8.0%	5.4%	40.2%	48.2%	41.1%	11.6%	10.7%	41.1%	0.9%	9.8%	2.7%
模	30~99人	132	42 31.8%	15 11.4%	7 5.3%	43 32.6%	63 47.7%	66 <b>50.0%</b>	28 21.2%	22 16.7%	50 37.9%	3.0%	9 6.8%	5 3.8%
全社	100~299人	84	29	11.4%	0.3%	32.0%	47.7%	33	17	16.7%	37.9%	3.0% 1	10	7
社員	2007		34.5% 13	3.6% 8	0.0%	<b>39.3%</b> 13	<b>39.3%</b> 21	<u>39.3%</u> 21	20.2%	16.7% 5	36.9% 8	1.2%	11.9%	8.3%
数	300人以上		34.2%	21.1%	5.3%	34.2%	55.3%	55.3%	7.9%	13.2%	21.1%	2.6%	2.6%	5.3%
	無回答	6	4	16.7%	16.7%	2	2	4	3	4	3	0	10.70/	0
		_	66.7%	16.7%	16.7%	33.3%	33.3%	66.7%	50.0%	66.7%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%

### 問2は、問1で3「取り組んでいない」を選んだ方にお伺いします。

### 問2 女性活躍に取り組んでいない理由は何ですか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

全体では、「既に女性は活躍しており、現状で問題ない」が48.9%で最も高く、次いで「女性が少数である」34.6%、「具体的な取組方法がわからない」「必要性を感じない」が、それぞれ9.3%の順となっている。 規模別では、「4人以下」で「女性が少数である」の回答が多くなっており、「5~299人」では「既に女性は活躍しており、現状で問題ない」の回答が多くなっている。

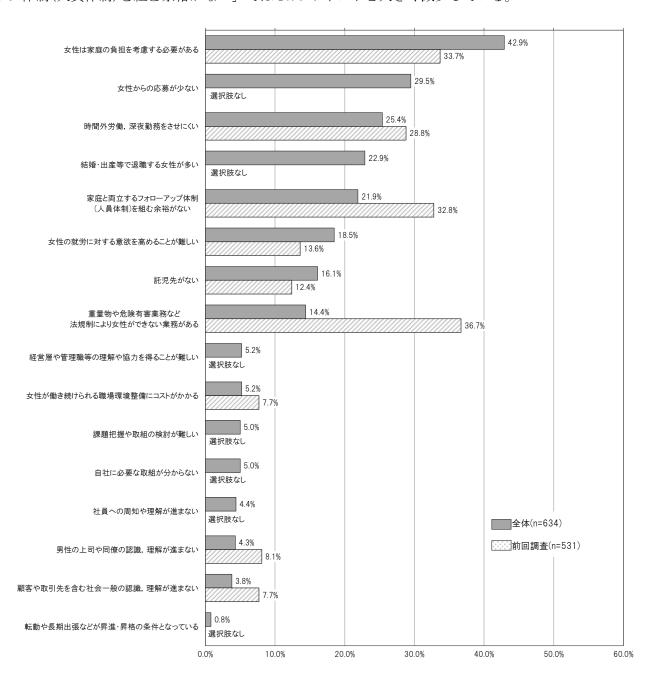


		問2 女性	活躍に取り	組んでいな	い理由									
	上段: 度数 下段: %	サンプル数	ない既に女性は活躍しており、現状で問題	女性が少数である	女性の勤続年数が短い	女性の意識と意欲が伴わない	男性の理解が得られない	具体的な取組方法がわからない	企業の業績向上に資するものではない	がよい女性は、仕事よりも家庭を優先する方	必要性を感じない	その他	特に理由はない	無回答
	全体	182	89	63	7	9	1	17	1	3	17		19	3
П	A 曲 ++ **	9	<u>48.9%</u> 3	34.6% 5	3.8% 0	4.9% 1	0.5% 0	9.3%	0.5% 0	1.6%	9.3% 0	14.3%	10.4% 1	1.6%
	A 農林業		33.3%	<u>55.6%</u>	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%
	B 漁業		40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2 <b>40.0%</b>	0.0%	0.0%	20.0%
	C 鉱業,採石業, 砂利採取業	2	50.0 <b>%</b>	50.0 <b>%</b>	1 <b>50.0%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	D 建設業	29	5	19	0	1	1	2	0	0	4	4	5	1
		 19	17.2% 9	<b>65.5%</b> 3	0.0%	3.4%	3.4% 0	6.9% 4	0.0%	0.0%	13.8%	13.8%	17.2%	3.4%
	E 製造業 		<u>47.4%</u>	15.8%	10.5%	10.5%	0.0%	21.1%	5.3% 0	5.3%	10.5%	0.0%	15.8% 0	0.0%
	F 電気・ガス・熱供給・水道業	/	28.6%	57.1%	14.3%	2 28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%
	G 情報通信業	3	2 <b>66.7%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2 <b>66.7%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	H 運輸業・郵便業	7	1	4	0	0	0	1	0	0	0	2	2	0
	• An + 44 .1. + 44		14.3% 15	<u>57.1%</u> 6	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%
	I 卸売業, 小売業		<u>57.7%</u>	23.1%	3.8%	3.8%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%	23.1%	11.5%	0.0%
業	J 金融業, 保険業		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
種	K 不動産業,物品賃貸業	3	33.3%	2 <b>66.7%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	2 <b>66.7%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	L 学術研究,専門	6	2	4	0.0%	0.0%	0.070	00.770	0.0%	1	1	4	0.0%	0
	・技術サービス業		33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7% 0	16.7% 0	<b>66.7%</b>	0.0%	0.0%
	M 宿泊業, 飲食サービス業	_	<u>66.7%</u>	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
	N 生活関連サービス業,娯楽業	8 	75.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	O 教育, 学習支援業	3	3 100.0%	1	0	0	0	0	0		0 00/	-	0	0.0%
	P 医療, 福祉	18	16	33.3% 0	0.0%	0.0%	0.0% 0	0.0%	0.0% 0		0.0% 0		0.0%	0.0%
-		2	<u>88.9%</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6% 0	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	5.6% 0	0.0%
	Q 複合サービス業	_	<u>50.0%</u>	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	<u>50.0%</u>	0.0%	0.0%
	R サービス業 (他に分類されないもの)	21 	12 <b>57.1%</b>	42.9%	9.5%	4.8%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	9.5%	0.0%
	S 分類不能の産業	7	3 <b>42.9%</b>	1 14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	14.3%	14.3%	0.0%
	————————————————————— 無回答	0	0	0	0.0%	0.0%	0.070	0.070	0.0%	0	0		0	0.0%
H		 16	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4人以下	_	25.0%	<u>50.0%</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	18.8%	18.8%	0.0%
	5~9人	33 	16 <b>48.5%</b>	13 39.4%	3.0%	6.1%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	12.1%		15.2%	3.0%
業 の に	10~29人	65	30 <b>46.2%</b>	26	2	4	1	7	1	0	5	4	7	1
規 模	30~99人	<u> </u>	<u>46.2%</u> 27	40.0% 10	3.1%	6.2%	1.5% 0	10.8% 6	1.5% 0	0.0%	7.7% 4	6.2%	10.8%	1.5%
全			64.3%	23.8% 5	4.8% 2	7.1% 0	0.0%	14.3%	0.0%	4.8% 0	9.5% 0		7.1%	2.4%
社員	100~299人	_	<u>50.0%</u>	27.8%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	27.8%	5.6%	0.0%
	300人以上	2	50.0 <b>%</b>	1 <u><b>50.0%</b></u>	0.0%	0.0%	0.0%	50.0 <b>%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	6	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		33.3%		0.0%	0.0%

### 問3 女性活躍に取り組む上で,どのような課題があると考えますか。あてはまるものすべてに〇をつけてく ださい。

全体では、「女性は家庭の負担を考慮する必要がある」が42.9%で最も高く、次いで「女性からの応募が少ない」29.5%、「時間外労働、深夜勤務をさせにくい」25.4%の順となっている。

前回調査と比較すると、「女性は家庭の負担を考慮する必要がある」で 9.2 ポイント高くなっているが、「重量物や危険有害業務など法規制により女性ができない業務がある」では 22.3 ポイント、「家庭と両立するフォローアップ体制(人員体制)を組む余裕がない」では 10.9 ポイントと大きく減少している。



間3女性活躍に取り組む上での課題																				
	上段: 度数 下段: %	サンプル数	が難しい	ることが難しい。 経営層や管理職等の理解や協力を得	社員への周知や理解が進まない	理解が進まない顧客や取引先を含む社会一般の認識、	ない 男性の上司や同僚の認識,理解が進ま	女性からの応募が少ない	時間外労働、深夜勤務をさせにくい	ある女性は家庭の負担を考慮する必要が	結婚・出産等で退職する女性が多い	件となっている転勤や長期出張などが昇進・昇格の条	課題把握や取組の検討が難しい	コストがかかる女性が働き続けられる職場環境整備に	員体制)を組む余裕がない家庭と両立するフォローアップ体制(人	託児先がない	より女性ができない業務がある重量物や危険有害業務など法規制に	自社に必要な取組が分からない	その他	無回答
	全体	634	117 18.5%	33 5.2%	28 4.4%	24 3.8%	27 4.3%	187 29.5%	161 25.4%	272 <b>42.9%</b>	145 22.9%	5 0.8%	32 5.0%	33 5.2%	139 21.9%	102 16.1%	91 14.4%	32 5.0%	32 5.0%	39 6.2%
	A 農林業	20 —	10.0%	0.0%	0.0%	1 5.0%	0.0%	11 55.0%	5.0%	20.0%	10.0%	0.0%	5.0%	5.0%	20.0%	10.0%	3 15.0%	10.0%	3 15.0%	0.0%
	B 漁業	12	16.7%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	5 <b>41.7%</b>	8.3%	16.7%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	8.3%	8.3%	2 16.7%	8.3%
	C 鉱業,採石業, 砂利採取業	4	2 <b>50.0%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2 50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	D 建設業	82 —	12 14.6%	10 12.2%	5 6.1%	1.2%	7.3%	36 <b>43.9%</b>	15 18.3%	31 37.8%	19 23.2%	0.0%	5 6.1%	5 6.1%	7.3%	5 6.1%	14 17.1%	2.4%	3.7%	5 6.1%
	E 製造業	65 —	14 21.5%	3 4.6%	5 7.7%	4 6.2%	6.2%	18 27.7%	23 35.4%	28 <b>43.1%</b>	13.8%	1 1.5%	9.2%	9.2%	10 15.4%	12 18.5%		9.2%	3 4.6%	3 4.6%
	F 電気・ガス・熱供給・水道業	18	22.2%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	8 44.4%	22.2%	11 <b>61.1%</b>	11.1%	0.0%	5.6%	11.1%	5 27.8%	22.2%	22.2%	0.0%	5.6%	0.0%
	G 情報通信業	14	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.4%	28.6%	5 <b>35.7%</b>	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5 <b>35.7%</b>	7.1%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%
	H 運輸業・郵便業	25 —	5 20.0%	12.0%	0.0%	2 8.0%	4.0%	12 <b>48.0%</b>	9 36.0%	7 28.0%	0.0%	0.0%	4.0%	2 8.0%	2 8.0%	12.0%	12.0%	0.0%	4.0%	2 8.0%
	I 卸売業, 小売業	97 —	20.6%	5 5.2%	7.2%	1.0%	4.1%	21 21.6%	26 26.8%	42 <b>43.3%</b>	21 21.6%	2.1%	3.1%	3.1%	27 27.8%	21 21.6%	21 21.6%	5.2%	3.1%	5.2%
業	J 金融業, 保険業	10	20.0%	20.0%	10.0%	30.0%	0.0%	0.0%	20.0%	5 50.0%	30.0%	0.0%	10.0%	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	10.0%
種	K 不動産業, 物品賃貸業	10	3 30.0%	10.0%	10.0%	0.0%	10.0%	3 30.0%	10.0%	3 30.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	L 学術研究,専門 ・技術サービス業	14	5 35.7%	7.1%	7.1%	7.1%	14.3%	6 42.9%	28.6%	7 <b>50.0%</b>	14.3%	0.0%	7.1%	0.0%	28.6%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	M 宿泊業,飲食サービス業	47 —	17.0%	2.1%	2.1%	4.3%	4.3%	12 25.5%	15 31.9%	25 <b>53.2%</b>	18 38.3%	0.0%	2.1%	0.0%	18 38.3%	15 31.9%	4.3%	0.0%	2.1%	8.5%
	N 生活関連サービス業,娯楽業	29 —	20.7%	10.3%	3.4%	6.9%	0.0%	10 34.5%	7 24.1%	14 <b>48.3%</b>	7 24.1%	3.4%	0.0%	6.9%	12 41.4%	9 31.0%	6 20.7%	0.0%	3.4%	0.0%
	O 教育, 学習支援業	19 —	6 31.6%	0.0%	10.5%	0.0%	0.0%	3 15.8%	3 15.8%	8 <b>42.1%</b>	8 <b>42.1%</b>	0.0%	10.5%	5.3%	3 15.8%	10.5%	10.5%	5.3%	10.5%	5.3%
	P 医療, 福祉	75 —	9.3%	1.3%	2.7%	1.3%	3 4.0%	9 12.0%	18 24.0%	44 58.7%	25 33.3%	1.3%	5 6.7%	5 6.7%	16 21.3%	9 12.0%	5.3%	3 4.0%	7 9.3%	9.3%
	Q 複合サービス業	11	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2 18.2%	3 27.3%	4 36.4%	3 27.3%	0.0%	9.1%	0.0%	27.3%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%
	R サービス業 (他に分類されないもの)	65 —	12 18.5%	3 4.6%	0.0%	3 4.6%	3.1%	21 32.3%	19 29.2%	25 <b>38.5%</b>	18 27.7%	0.0%	3.1%	6.2%	15 23.1%	13 20.0%		5 7.7%	6.2%	5 7.7%
	S 分類不能の産業	17 —	23.5%	0.0%	5.9%	2 11.8%	11.8%	5 29.4%	5 29.4%		11.8%		0.0%	5.9%	3 17.6%			11.8%	0.0%	11.8%
	無回答	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%
	4人以下	29 —	6.9%	3 10.3%	0.0%	1 3.4%	3.4%	6 20.7%	5 17.2%	8	13.8%	0.0%	0.0%	0.0%	13.8%	10.3%		7 24.1%	3 10.3%	3.4%
	5~9人	81 —	15 18.5%	4.9%	2.5%	1.2%	1.2%	21 25.9%	15 18.5%	38 <b>46.9%</b>	13 16.0%	0.0%	2.5%	6 7.4%	19 23.5%	9.9%		4.9%	4.9%	7 8.6%
業の規	10~29人	185	30 16.2%	7 3.8%	7 3.8%	10 5.4%	5 2.7%	61 33.0%	42 22.7%	72 <b>38.9%</b>	37 20.0%	1.1%	8 4.3%	6 3.2%	37 20.0%	20 10.8%		9 4.9%	8 4.3%	14 7.6%
模	30~99人	178 —	30 16.9%	8 4.5%	6 3.4%	3 1.7%	7	50 28.1%	48 27.0%	85 <b>47.8%</b>	47 26.4%	0.0%	6 3.4%	11	40 22.5%	35 19.7%		6 3.4%	9 5.1%	11
全社	100~299人	105		7.6%	13	6 5.7%	9 8.6%	32 30.5%	30 28.6%	44 41.9%	28		13	6.7%	22 21.0%	18	13	6 5.7%	5 4.8%	5 4.8%
員数	300人以上	42		4.8%	0.0%	4.8%	9.5%	11 26.2%	17 40.5%	21 <b>50.0%</b>	14	2	7.1%	2 4.8%	13	15 35.7%	3	0.0%	4.8%	0.0%
	無回答	14		7.1%	0.0%	7.1%	0.0%	6 42.9%	4 28.6%	28.6%	14.3%	0	0.0%	7.1%	28.6%	3 21.4%	3	0.0%	7.1%	7.1%
	前回調査	531	72	7.170	-	41	43	42.570	153	179		. 0.0/0		41	174	66	195	-	23	1 /0
	表の"一"は、前回調査では選択肢がな		13.6%	_	_	7.7%	8.1%	_	28.8%	33.7%	_	_	_	7.7%	32.8%	12.4%	<u>36.7%</u>	_	4.3%	

表の"-"は、前回調査では選択肢がない。 ※「女性の就労に対する意欲を高めることが難しい」は前回調査では「一般的に女性の就業意識が低い」となっている。

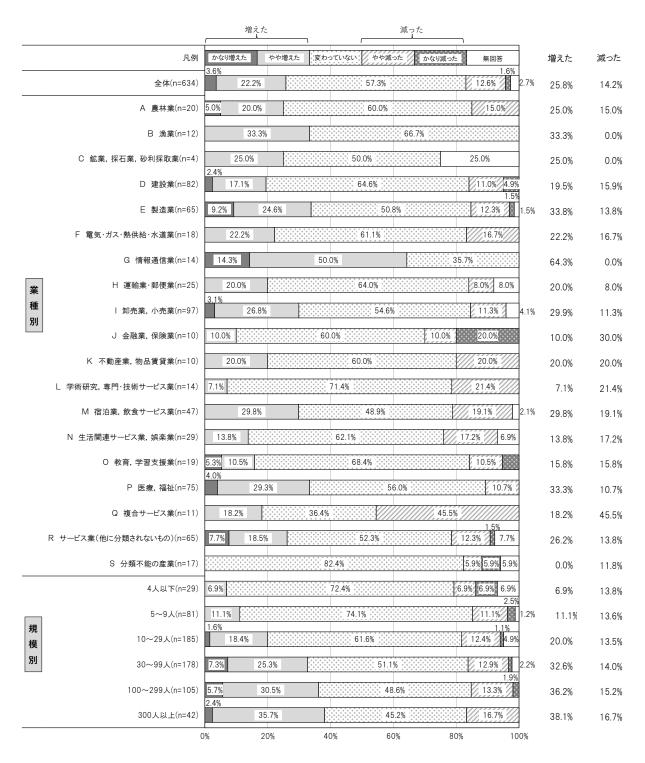
### (2) 女性の採用について

問4 新型コロナウイルス感染症拡大前の5年間(2015~2019年度)における,貴社の採用数について「正規 社員の総数」と「女性の正規社員の数」の変化をお伺いします。それぞれあてはまるもの1つに〇をつけ てください。

「正規社員の総数」については、「変わっていない」が 57.3%で最も高く、次いで「やや増えた」22.2%、「や や減った」12.6%の順となっている。

業種別でみると、「かなり増えた」と「やや増えた」を合わせた「増えた」は、「情報通信業」の64.3%が最も高くなっており、「かなり減った」と「やや減った」を合わせた「減った」は、「複合サービス業」の45.5%が、最も高くなっている。

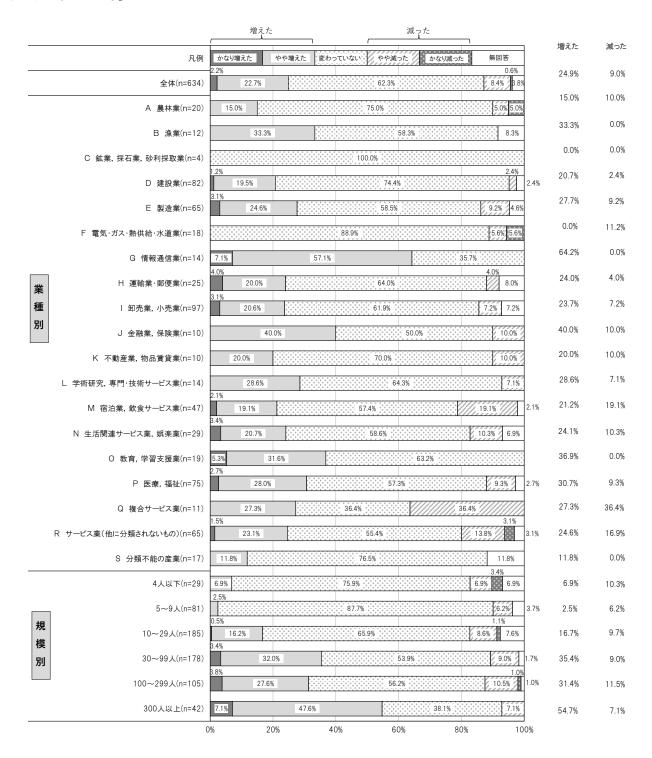
規模別では、「増えた」が「5~9 人」で 11.1%、「300 人以上」で 38.1%と、その差は 27 ポイントとなっている。



「正規社員の女性」については、「変わっていない」が 62.3%で最も高く、次いで「やや増えた」22.7%、「や や減った」8.4%の順となっている。

業種別でみると、「かなり増えた」と「やや増えた」を合わせた「増えた」は、「情報通信業」の64.2%が最も高くなっており、「かなり減った」と「やや減った」を合わせた「減った」は、「複合サービス業」の36.4%が、最も高くなっている。

規模別では、規模が大きくなるにつれ「増えた」が高くなっており、「5~9人」と「300人以上」では、その差が52.2 ポイントとなっている。

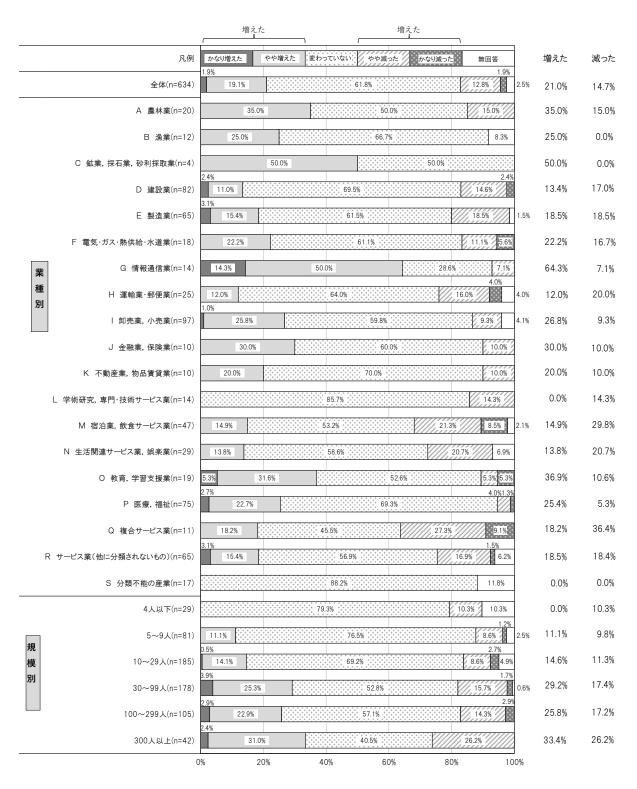


# 問5 昨年度(2020年度)における、貴社の採用数について「正規社員の総数」と「女性の正規社員の数」の変化をお伺いします。それぞれあてはまるもの1つにOをつけてください。

「正規社員の総数」については、「変わっていない」が 61.8%で最も高く、次いで「やや増えた」19.1%、「やや減った」 12.8%の順となっている。

業種別でみると、「かなり増えた」と「やや増えた」を合わせた「増えた」は、「情報通信業」の64.3%が最も高くなっており、「かなり減った」と「やや減った」を合わせた「減った」は、「複合サービス業」の36.4%が、最も高くなっている。

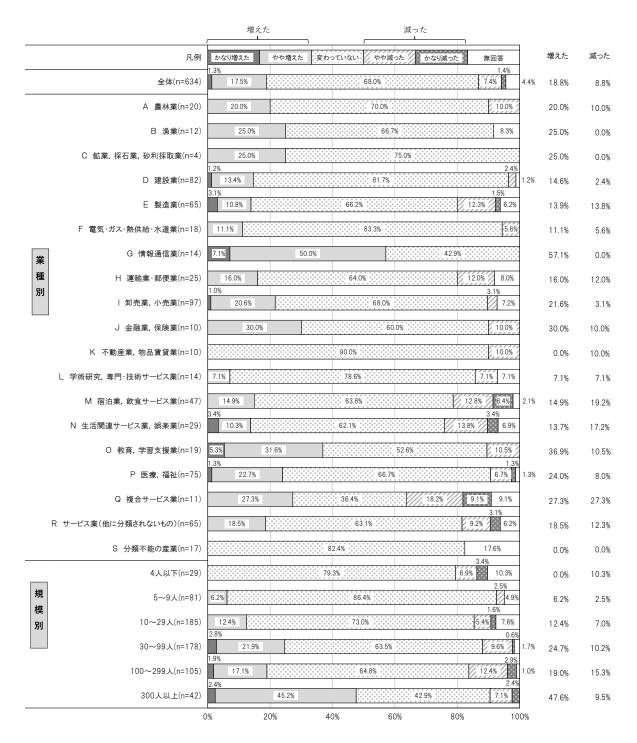
規模別では、「増えた」で「5~9人」が11.1%、「300人以上」33.4%で、その差が22.3ポイントとなっている。



「正規社員の女性」については、「変わっていない」が 68.0%で最も高く、次いで「やや増えた」17.5%、「やや減った」 7.4%の順となっている。

業種別でみると、「かなり増えた」と「やや増えた」を合わせた「増えた」は、「情報通信業」の57.1%が最も高くなっており、「かなり減った」と「やや減った」を合わせた「減った」は、「複合サービス業」の27.3%が、最も高くなっている。

規模別では,「増えた」で「5~9人」が6.2%,「300人以上」47.6%で, その差が41.4ポイントとなっている。

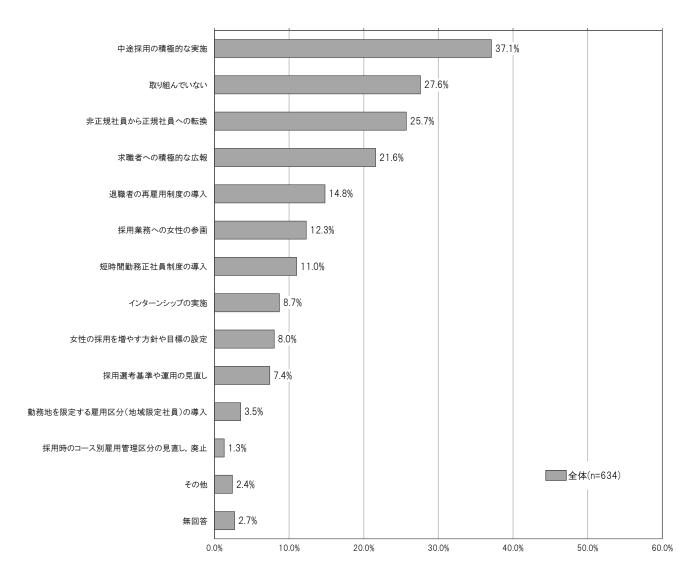


# 問6 貴社で実施している正規社員の女性を増やすための取組について、あてはまるものすべてに〇をつけてください。

「中途採用の積極的な実施」が 37.1%で最も高く, 次いで「取り組んでいない」27.6%,「非正規社員から正規社員への転換」25.7%の順となっている。

業種別では、「金融業、保険業」や「教育、学習支援業」など13の業種で「中途採用の積極的な実施」の回答が、「複合サービス業」では「非正規社員から正規社員への転換」が最も高くなっており、「電気・ガス・熱供給・水道」や「鉱業、採石業、砂利採取業」など6業種では「取り組んでいない」が最も高くなっている。

規模別では、9人以下の企業で「取り組んでいない」が、10人から299人以下の企業で「中途採用の積極的な実施」が、300人以下の企業で「非正規社員から正規社員への転換」が高くなっている。



		問6 正規	計員の女性	生を増やすた	-めの取組											
	上段: 度数 下段: %	サンプル数	求職者への積極的な広報	インターンシップの実施	採用業務への女性の参画	女性の採用を増やす方針や目標の設定	採用選考基準や運用の見直し	し、廃止、飛出管理区分の見直	中途採用の積極的な実施	退職者の再雇用制度の導入	非正規社員から正規社員への転換	社員)の導入 勤務地を限定する雇用区分(地域限定	短時間勤務正社員制度の導入	その他	取り組んでいない	無回答
	全体	634	137 21.6%	55 8.7%	78 12.3%	51 8.0%	47 7.4%	1.3%	235 <b>37.1%</b>	94 14.8%	163 25.7%	22 3.5%	70 11.0%	15 2.4%	175 27.6%	17 2.7%
	A 農林業	20	6	1	2	1	1	0	3	3	1	2	2	0	7	0
	B 漁業		30.0%	5.0%	10.0%	5.0% 0	5.0% 0	0.0%	15.0% 4	15.0%	5.0% 0	10.0%	10.0%	0.0%	35.0% 4	0.0%
		4	16.7% 0	16.7% 0	25.0% 0	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3% 0	0.0%	33.3%	0.0%
	C 鉱業,採石業,砂利採取業	_	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	D 建設業	82 —	19 23.2%	9.8%	10 12.2%	8.5%	9.8%	2.4%	25 30.5%	4.9%	9.8%	1.2%	9.8%	2.4%	31 <b>37.8%</b>	2.4%
	E 製造業	65 —	13 20.0%	9.2%	8 12.3%	7 10.8%	1.5%	2 3.1%	22 <b>33.8%</b>	13.8%	19 29.2%	4.6%	7.7%	1.5%	20 30.8%	3 4.6%
	F 電気・ガス・熱供給・水道業	18	1	1	1	2	2	0	1	1	0	0	2	1	10	1
	G 情報通信業	14	5.6% 4	5.6% 4	5.6% 3	11.1%	11.1%	0.0%	5.6% 6	5.6%	0.0% 5	0.0%	11.1%	5.6% 0	55.6% 4	5.6% 0
			28.6%	28.6%	21.4%	7.1% 1	0.0%	0.0%	42.9% 4	0.0%	35.7% 3	0.0%	28.6%	0.0%	28.6%	0.0%
	H 運輸業・郵便業 	_	20.0%	8.0%	8.0%	4.0%	12.0%	0.0%	16.0%	12.0%	12.0%	8.0%	16.0%	4.0%	<u>36.0%</u>	4.0%
	Ⅰ 卸売業,小売業	97 —	15 15.5%	5.2%	13 13.4%	10.3%	6.2%	1.0%	39 <b>40.2%</b>	10.3%	25 25.8%	4.1%	10.3%	2.1%	26 26.8%	3.1%
業	J 金融業,保険業	10 —	30.0%	10.0%	30.0%	0.0%	10.0%	0.0%	6 <b>60.0%</b>	20.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%
種	K 不動産業,物品賃貸業	10	1	1	2	0	2	0	4	0	2	0	1	0	3	0
	L 学術研究, 専門	14	10.0%	10.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	<b>40.0%</b>	0.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	30.0%	0.0%
	・技術サービス業		21.4%	21.4%	0.0% 6	14.3%	14.3%	7.1% 2	<b>50.0%</b> 23	0.0%	28.6% 15	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%
	M 宿泊業,飲食サービス業	_	34.0%	14.9%	12.8%	0.0%	8.5%	4.3%	48.9%	14.9%	31.9%	8.5%	14.9%	2.1%	14.9%	2.1%
	N 生活関連サービス業,娯楽業	29 —	13.8%	6.9%	10.3%	13.8%	6.9%	0.0%	31.0%	13.8%	27.6%	6.9%	6.9%	0.0%	24.1%	6.9%
	〇 教育,学習支援業	19 —	7 36.8%	5.3%	2 10.5%	10.5%	21.1%	0.0%	11 <b>57.9%</b>	42.1%	10 52.6%	0.0%	21.1%	0.0%	15.8%	0.0%
	P 医療, 福祉	75	20 26.7%	5	7	7	10.7%	0	42	26 34.7%	39	2	14	2	10.7%	1.3%
	Q 複合サービス業	11	4	6.7%	9.3% 1	9.3%	0	0.0%	<b>56.0%</b>	3	52.0% 5	2.7%	18.7%	2.7% 0	1	0
	R サービス業		36.4% 13	9.1%	9.1% 11	0.0% 5	0.0%	0.0%	27.3% 21	27.3%	<u><b>45.5%</b></u> 14	0.0%	9.1%	0.0%	9.1%	0.0%
	(他に分類されないもの)	_ 17	20.0%	4.6%	16.9%	7.7%	4.6%	0.0%	32.3%	15.4%	21.5%	3.1%	4.6% 0	6.2%	29.2% 10	4.6% 0
	S 分類不能の産業	_	5.9%	11.8%	5.9%	11.8%	0.0%	0.0%	17.6%	11.8%	11.8%	0.0%	0.0%	5.9%	<u>58.8%</u>	0.0%
	無回答	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4人以下	29	6.9%	3.4%	3 10.3%	6.9%	3.4%	0.0%	5 17.2%	3.4%	3.4%	0.0%	6.9%	3.4%	17 <b>58.6%</b>	3.4%
企	5~9人	81	7	1	3	3	7	0	19	6	4	0	8	3	41	4
工業の		 185	8.6% 30	1.2%	3.7% 14	3.7% 15	8.6% 17	0.0%	23.5% 60	7.4% 26	4.9% 37	0.0%	9.9% 16	3.7% 7	<b>50.6%</b> 58	4.9% 7
規模	10 20)(	_ 178	16.2% 51	4.9% 17	7.6% 22	8.1% 9	9.2% 14	1.1%	<b>32.4%</b> 75	14.1% 22	20.0% 50	1.6%	8.6% 20	3.8%	31.4% 39	3.8%
	30~99人	_	28.7%	9.6%	12.4%	5.1%	7.9%	1.1%	<u>42.1%</u>	12.4%	28.1%	3.9%	11.2%	1.1%	21.9%	1.7%
全社品	100~299人	105 —	29.5%	16 15.2%	20 19.0%	13.3%	5.7%	1.9%	49 <b>46.7%</b>	28 26.7%	46 43.8%	6.7%	19 18.1%	1.0%	13.3%	1.0%
員数	300人以上	42 —	13 31.0%	9 21.4%	13 31.0%	7 16.7%	2.4%	1 2.4%	22 52.4%	11 26.2%	23 <b>54.8%</b>	5 11.9%	9.5%	1 2.4%	2 4.8%	0.0%
		14	3	2	3	1	1	1	5	0	2	0	1	0	4	1
		_	21.4%	14.3%	21.4%	7.1%	7.1%	7.1%	35.7%	0.0%	14.3%	0.0%	7.1%	0.0%	28.6%	7.1%

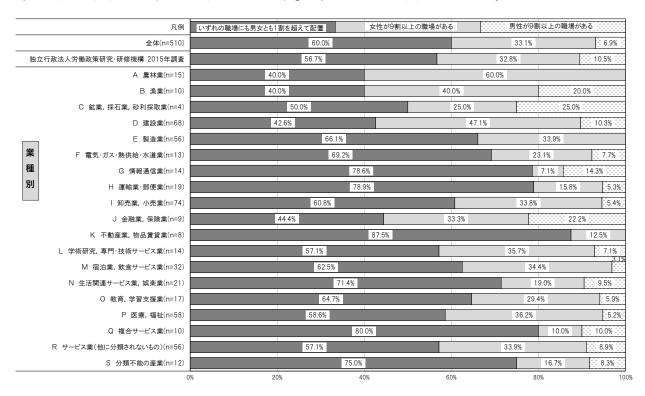
### 問7 現在、次の部門における男女の配置状況はどのようになっていますか。部門ごとにそれぞれあてはまる もの1つに〇をつけてください。

### 【人事・総務・経理】

「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」が60.0%で最も高く、次いで「女性が9割以上の職場がある」33.1%となっている。

業種別でみると、「女性が9割以上の職場がある」と回答した割合は、多い順に「農林業」が60.0%、「建設業」が47.1%となっている。

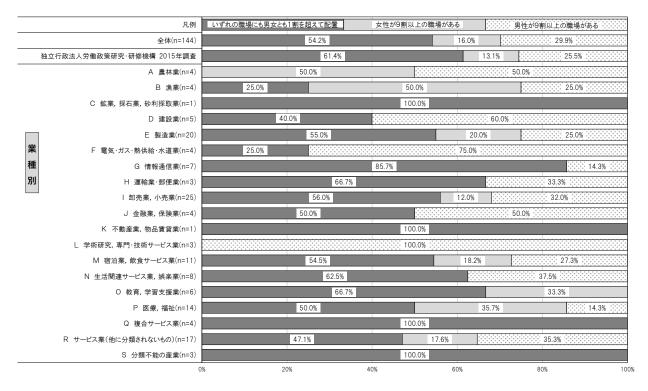
独立行政法人労働政策研究・研修機構「採用・配置・昇進とポジティブアクションに関する調査結果 (2015 年)」との比較では、「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」が、3.3 ポイント高くなっている。



#### 【企画】

「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」が54.2%で最も高くなっている。

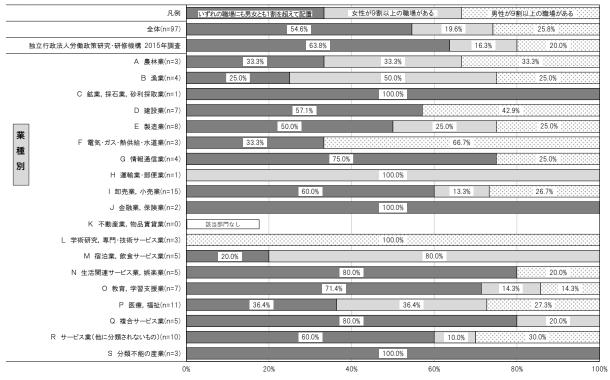
独立行政法人労働政策研究・研修機構「採用・配置・昇進とポジティブアクションに関する調査結果(2015 年)」との比較では、「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」で、7.2 ポイント低くなっている。



#### 【調査・広報】

「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」が54.6%で最も高く、次いで「男性が9割以上の職場がある」25.8%となっている。

独立行政法人労働政策研究・研修機構「採用・配置・昇進とポジティブアクションに関する調査結果 (2015 年)」との比較では、「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」で、9.2 ポイント低くなっている。

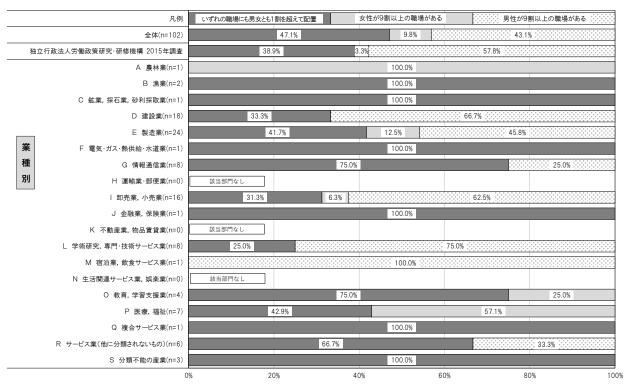


### 【研究・開発・設計】

「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」が47.1%で最も高く、次いで「男性が9割以上の職場がある」43.1%となっている。

業種別でみると、サンプル数が最も多い「製造業」(n=24) では「男性が9割以上の職場がある」45.8%が最も高く、次いで多い「建設業」(n=18) でも同じく「男性が9割以上の職場がある」66.7%が最も高くなっている。

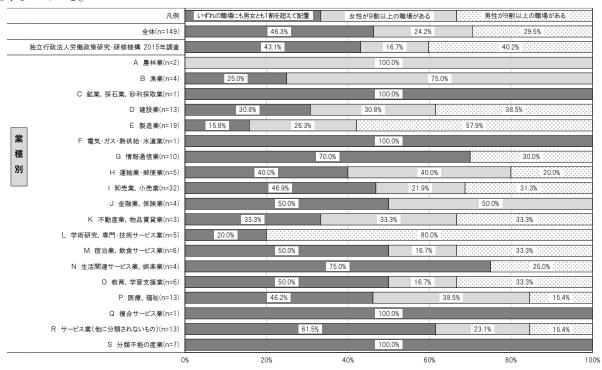
独立行政法人労働政策研究・研修機構「採用・配置・昇進とポジティブアクションに関する調査結果(2015年)」との比較では、「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」で、8.2ポイント高く、「男性が9割以上の職場がある」で、14.7ポイント低くなっている。



#### 【情報処理】

「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」が46.3%で最も高く、次いで「男性が9割以上の職場がある」29.5%となっている。

業種別でみると、サンプル数が最も多い「卸売業、小売業」(n=32) では「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」46.9%が最も高く、次いで多い「製造業」(n=19) では「男性が9割以上の職場がある」57.9%が最も高くなっている。 独立行政法人労働政策研究・研修機構「採用・配置・昇進とポジティブアクションに関する調査結果(2015 年)」との比較では、「女性が9割以上の職場がある」で、7.5 ポイント高くなっており、「男性が9割以上の職場がある」で 10.7 ポイント低くなっている。

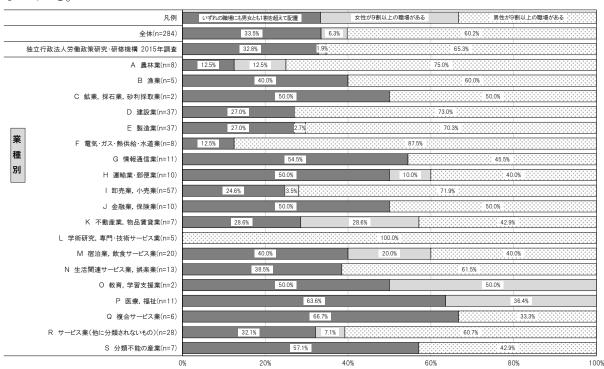


#### 【堂業】

「男性が9割以上の職場がある」が60.2%で最も高く、次いで「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」が33.5%となっている。

業種別でみると、サンプル数が最も多い「卸売・小売業」(n=57) では、「男性が9割以上の職場がある」71.9%が最も高く、次いで多い「建設業」(n=37) と「製造業」(n=37) でも同じく「男性が9割以上の職場がある」が最も高くなっている。

独立行政法人労働政策研究・研修機構「採用・配置・昇進とポジティブアクションに関する調査結果 (2015 年)」との比較では、「女性が 9 割以上の職場がある」で、4.4 ポイント高くなっており、「男性が 9 割以上の職場がある」で 5.1 ポイント低くなっている。

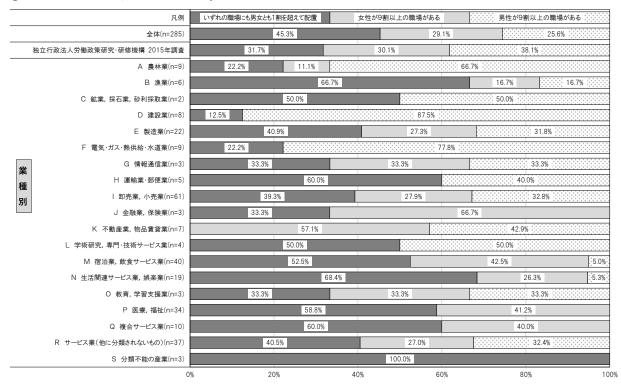


#### 【販売・サービス】

「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」が45.3%で最も高く、次いで「女性が9割以上の職場がある」が29.1%となっている。

業種別でみると、サンプル数が最も多い「卸売業、小売業」(n=61) では「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」39.3%が最も高く、次いで多い「宿泊業、飲食サービス業」(n=40) でも同じく「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」52.5%が最も高くなっている。

独立行政法人労働政策研究・研修機構「採用・配置・昇進とポジティブアクションに関する調査結果(2015年)」との比較では、「いずれの職場においても男女とも1割を超えて配置」で、13.6ポイント高くなっており、「男性が9割以上の職場がある」で12.5ポイント低くなっている。

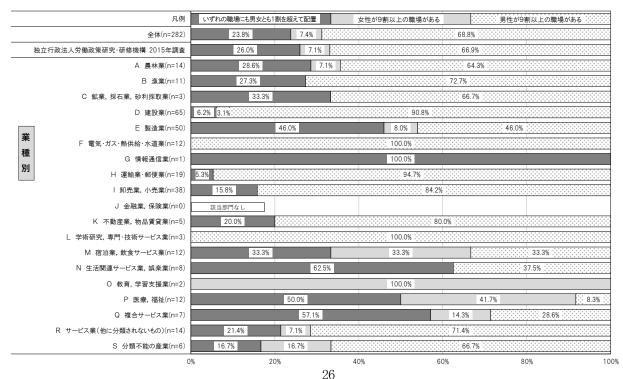


#### 【生産・輸送・建設・現業】

「男性が9割以上の職場がある」が68.8%で最も高く、次いで「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」が23.8%となっている。

業種別でみると、サンプル数が最も多い「建設業」(n=65) では「男性が9割以上の職場がある」90.8%が最も高く、次いで多い「卸売業、小売業」(n=38) でも同じく「男性が9割以上の職場がある」84.2%が最も高くなっている。

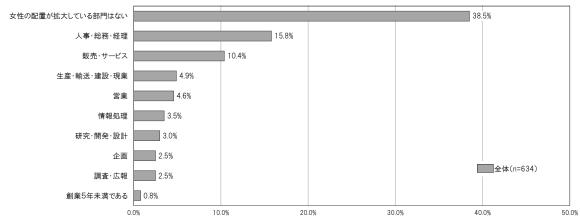
独立行政法人労働政策研究・研修機構「採用・配置・昇進とポジティブアクションに関する調査結果(2015年)」との比較では、「いずれの職場にも男女とも1割を超えて配置」で、2.2 ポイント低くなっており、「男性が9割以上の職場がある」で1.9 ポイント高くなっている。



### 問7-1 最近5年間に女性の配置が拡大(増加)している部門があれば、あてはまるものすべてに〇をつけ てください。

全体では、「女性の配置が拡大している部門はない」が、38.5%で最も高く、次いで「人事・総務・経理」15.8%、「販売・サービス」10.4%の順となっている。

業種別にみると、「情報通信業」で「情報処理」、「宿泊業、飲食サービス業」で「販売・サービス」が最も高い回答割合となっており、他の業種では、「女性の配置が拡大している部門はない」の回答が高くなっている。



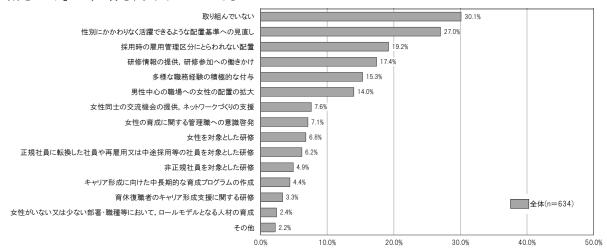
	0.0%	10	10.0% 20.0%				30.	.0%		40.0%		50.0%	
			-1 最近5年間に女性の配置が拡大(増加)して				ている部門	3					
	上段: 度数 下段: %	サンプル数	人事·総務·経理	圖冷	調査·広報	研究·開発·設計	情報処理	業區	販売・サービス	業生産·輸送·建設·現	ている部門はない女性の配置が拡大し	創業5年未満である	無回答
	全体	634	100	16	16	19	22	29	66	31	244	5	158
	A 農林業	20	15.8% 2	2.5% 0	2.5%	3.0%	3.5% 0	4.6% 0	10.4% 0	4.9% 2	<b>38.5%</b>	0.8%	24.9% 3
		— 12	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	<b>55.0%</b>	0.0%	15.0%
	B 漁業	_	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	8.3%	50.0%	0.0%	25.0%
	C 鉱業,採石業,砂利採取業	4 	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%
	D 建設業	82	18 22.0%	1.2%	1.2%	5 6.1%	5 6.1%	2.4%	1.2%	11 13.4%	31 <b>37.8%</b>	0.0%	22 26.8%
	E 製造業	65	10	2	1	3	1	5	2	8	28	0	15
		— 18	15.4% 4	3.1% 0	1.5% 0	4.6% 0	1.5% 0	7.7% 0	3.1% 1	12.3%	43.1% 8	0.0%	23.1% 5
	F 電気・ガス・熱供給・水道業	<u> </u>	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	44.4%	5.6% 0	27.8%
	G 情報通信業	_	28.6%	0.0%	14.3%	21.4%	50.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	H 運輸業・郵便業	25 —	12.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	8.0%	0.0%	12.0%	10 <b>40.0%</b>	0.0%	24.0%
	l 卸売業, 小売業	97	18	5	3	2	5	6	17	0	34	1	21
	J 金融業,保険業	10	18.6%	5.2% 0	3.1% 0	2.1%	5.2% 0	6.2%	17.5% 3	0.0%	<b>35.1%</b> 5	1.0%	21.6% 1
業種		— 10	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	30.0%	0.0%	50.0% 4	0.0%	10.0%
	K 不動産業,物品賃貸業	_	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	10.0%
	L 学術研究,専門・技術サービス業	14 —	14.3%	0.0%	0.0%	21.4%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	28.6%	7.1%	28.6%
	M 宿泊業,飲食サービス業	47	10.6%	4.3%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	19 <b>40.4%</b>	4.3%	14 29.8%	0.0%	19.1%
	N 生活関連サービス業,娯楽業	29	3	3	2	0	1	3	5	1	10	0	7
		— 19	10.3%	10.3%	6.9%	0.0%	3.4%	10.3%	17.2% 0	3.4%	<b>34.5%</b> 5	0.0%	24.1% 7
	〇 教育,学習支援業	— 75	26.3%	5.3%	10.5%	5.3%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	26.3% 25	0.0%	36.8% 31
	P 医療,福祉	_	10.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	1.3%	10.7%	2.7%	33.3%	1.3%	41.3%
	Q 複合サービス業	11 —	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	45.5%	0.0%	27.3%
	R サービス業(他に分類されないもの)	65	10	1	2	1	1	1	5	1	31	1	15
	S 分類不能の産業	 17	15.4% 2	1.5% 1	3.1% 0	1.5%	1.5% 0	1.5%	7.7% 0	1.5% 0	<b>47.7%</b> 9	1.5% 0	23.1% 4
		0	11.8%	5.9% 0	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	<b>52.9%</b>	0.0%	23.5%
	無回答	_	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4人以下	29 —	3.4%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18 <b>62.1%</b>	3.4%	27.6%
企業		81 —	11.1%	1.2%	0.0%	0.0%	3.7%	3.7%	3.7%	2.5%	40 <b>49.4%</b>	1.2%	26 32.1%
の	10~29 Å	185	20	0	2	4	3	3	21	3	79	2	57
規模		— 178	10.8%	0.0%	1.1% 7	2.2%	1.6% 10	1.6% 14	11.4% 23	1.6% 14	<b>42.7%</b> 55	1.1% 0	30.8% 36
	30,-395	— 105	21.3% 19	3.4%	3.9%	4.5% 2	5.6% 6	7.9% 3	12.9% 12	7.9% 9	<b>30.9%</b> 38	0.0%	20.2%
全社	100~299人	_	18.1%	2.9%	1.0%	1.9%	5.7%	2.9%	11.4%	8.6%	36.2%	0.0%	21.9%
員数	300人以上	42 —	11 <b>26.2%</b>	14.3%	11.9%	7.1%	0.0%	14.3%	11.9%	2.4%	11 <b>26.2%</b>	0.0%	9.5%
	無回答	14	14.3%	0.0%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	3 21.4%	7.1%	28.6%
			14.3%	U.U%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	14.5%	14.5%	∠1.4%	7.1%	∠8.0%

### (3) 女性の配置・育成・登用について

# 問8 貴社で実施している女性の配置・育成・登用に関する取組について、あてはまるものすべてに○をつけてください。

全体では、「取り組んでいない」が、30.1%で最も高く、次いで「性別にかかわりなく活躍できるような配置 基準への見直し」27.0%、「採用時の雇用管理区分にとらわれない配置」19.2%の順となっている。

業種別では、「情報通信業」や「宿泊業、飲食サービス業」など7業種で「性別にかかわりなく活躍できるような配置基準への見直し」が、それぞれ最も高く、「金融業、保険業」など3業種で「研修情報の提供、研修参加への働きかけ」が、最も高くなっている。



			の配置・育															
	上段:度数 下段:%	サンプル数	性の配置の拡大男性中心の職場への女	にとらわれない配置採用時の雇用管理区分	的な付与多様な職務経験の積極	準への見直し 埋別にかかわりなく活	参加くの働きかけ研修情報の提供、研修	女性を対象とした研修	形成支援に関する研修育休復職者のキャリア	員を対象とした研修再雇用又は中途採用等の社正規社員に転換した社員や	た研修 非正規社員を対象とし	ラムの作成中長期的な育成プログキャリア形成に向けた	りの支援というでは、現代、ネットワークづくを性同士の交流機会の	理職への意識啓発女性の育成に関する管	デルとなる人材の育成 女性がいない又は少ない部	その他	取り組んでいない	無回答
	全体	634	89 14.0%	122 19.2%	97 15.3%	171 27.0%	110 17.4%	43 6.8%	3.3%	39 6.2%	31 4.9%	28 4.4%	48 7.6%	45 7.1%	15 2.4%	14 2.2%	191 <b>30.1%</b>	37 5.8%
	A 農林業	20	15.0%	5.0%	5.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	5.0%	5.0%	10.0%	5.0%	0.0%	0.0%	11 <b>55.0%</b>	5.0%
	B 漁業	12	0.0%	25.0%	8.3%	8.3%	8.3%	1 8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1 8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	58.3%	1 8.3%
	C 鉱業,採石業,砂利採取業	4	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	D 建設業	82	15	13	12	17 20.7%	11	4.9%	4.9%	2.4%	0.0%	4.9%	5 6.1%	4.9%	3.7%	0.0%	34 41.5%	2.4%
	E 製造業	65	11	14 21.5%	15		9	4 6.2%	1.5%	3 4.6%	2 3.1%	0.0%	7 10.8%	7 10.8%	6.2%	1.5%	14 21.5%	4 6.2%
	F 電気・ガス・熱供給・水道業	18	11.1%	5.6%	2 11.1%	2 11.1%	4 22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 5.6%	8 44.4%	0.0%
	G 情報通信業	14	2	4	2	7	5	0	1	1	2	4	2	0	0	0	2	0.0%
	H 運輸業・郵便業	25	14.3%	28.6%	14.3%	50.0%	35.7%	0.0%	7.1%	7.1%	14.3%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	1
	□ 卸売業, 小売業	97	24.0%	16.0% 20	12.0% 11	28.0%	0.0% 10	4.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0% 14	0.0%	4.0%	8.0% 0	40.0% 27	4.0%
	J 金融業,保険業	10	12.4%	20.6%	11.3%	28.9% 1	10.3%	7.2%	2.1%	6.2%	2.1%	2.1%	14.4% 0	11.3%	3.1% 0	0.0%	27.8%	11.3% 0
業種	K 不動産業,物品賃貸業	10	30.0%	10.0%	<b>50.0%</b>	10.0%	<b>50.0%</b>	20.0%	0.0%	10.0% 0	10.0%	10.0%	0.0%	10.0%	0.0% 0	0.0%	0.0%	0.0%
	L 学術研究,専門・技術サービ		20.0%	10.0%	10.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0% 0	<b>40.0%</b>	10.0%
	ス業 ねる エ ドラザ		<b>28.6%</b>	28.6% 14	21.4%	28.6% 18	21.4%	7.1%	0.0%	7.1% 5	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	21.4%	0.0%
	M 宿泊業,飲食サービス業		12.8%	29.8% 4	21.3%	38.3% 10	8.5%	6.4%	2.1%	10.6%	6.4%	0.0%	2.1%	8.5% 1	0.0%	6.4% 0	27.7% 8	2.1%
	N 生活関連サービス業、娯楽業	19	20.7%	13.8%	10.3%	<b>34.5%</b>	10.3%	10.3%	3.4%	3.4%	6.9%	3.4%	3.4%	3.4%	0.0%	0.0%	27.6%	3.4%
	〇 教育,学習支援業		10.5%	15.8%	10.5%	10.5%	42.1% 25	15.8%	5.3%	10.5%	21.1%	5.3%	15.8%	5.3%	0.0%	5.3%	15.8%	15.8%
	P 医療,福祉	_	4.0%	24.0%	18.7%	28.0%	33.3%	6.7%	8.0%	12.0%	6.7%	10.7%	5.3%	9.3%	0.0%	6.7%	24.0%	4.0%
	Q 複合サービス業	11	9.1%	36.4%	27.3%	9.1%	18.2%	0.0%	0.0%	9.1%	27.3%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%	9.1%
	R サービス業(他に分類されな いもの)	65 —	12.3%	20.0%	12.3%	19 <b>29.2%</b>	20.0%	7.7%	4.6%	7.7%	4.6%	4.6%	9.2%	10.8%	4.6%	1.5%	17 26.2%	9.2%
	S 分類不能の産業	17 —	11.8%	0.0%	5.9%	5 29.4%	17.6%	5.9%	5.9%	5.9%	11.8%	0.0%	5.9%	0.0%	5.9%	0.0%	41.2%	5.9%
	無回答	0 	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4人以下		3.4%	3.4%	6.9%	13.8%	10.3%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	6.9%	13.8%	3.4%	0.0%	0.0%	18 <b>62.1%</b>	6.9%
企業	5~9人	81 —	9.9%	11.1%	4.9%	16 19.8%	10 12.3%	1.2%	1.2%	3.7%	2.5%	3.7%	4.9%	2.5%	4.9%	1.2%	38 <b>46.9%</b>	11.1%
の規	10~29人	185 —	21 11.4%	21 11.4%	22 11.9%	41 22.2%	25 13.5%	10 5.4%	2.7%	4.3%	11	2.2%	9 4.9%	3.8%	1.6%	7 3.8%	70 <b>37.8%</b>	13 7.0%
模	30~99人	178	31 17.4%	47 26.4%	35 19.7%	62 <b>34.8%</b>	32 18.0%	11	5 2.8%	8 4.5%	5 2.8%	10	11	16	5 2.8%	2	38	4 2.2%
全社	100~299人	105	16 15.2%	31 <b>29.5%</b>	21 20.0%	31 <b>29.5%</b>	23	8 7.6%	5 4.8%	9 8.6%	5 4.8%	5 4.8%	14	13	1.0%	1.0%	19	5 4.8%
員数	300人以上	42	19.0%	9 21.4%	9 21.4%	14 33.3%	16 38.1%	13	9.5%	10	19.0%	4.8% 4 9.5%	14.3%	14.3%	1 2.4%	7.1%	9.5%	1 2.4%
蚁	無回答	14	19.0% 4 28.6%	21.4%	21.4% 4 28.6%	33.3%	38.1% 1 7.1%	0.0%	9.5% 0 0.0%	23.8% 1 7.1%	0.0%	9.5% 0 0.0%	0.0%	0.0%	2.4% 1 7.1%	7.1% 0 0.0%	9.5% 4 28.6%	2.4% 3 21.4%
			20.0%	20.0%	20.0%	Z 1.470	7.170	0.070	0.0%	7.170	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.170	0.0%	20.0%	Z 1.470

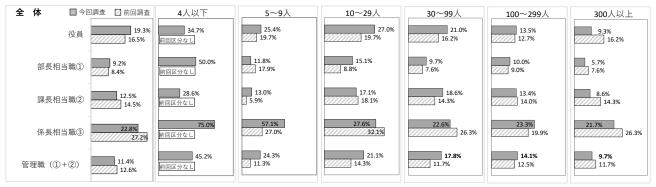
# 問9 管理職等への女性の登用状況についてお伺いします。貴社の管理職等の状況について記入してください。

「管理職(部長相当職・課長相当職)」の女性の割合は11.4%となっており、役職別では、「役員」19.3%、「部長相当職」9.2%、「課長相当職」12.5%、「係長相当職」22.8%となっている。

前回調査との比較では、「管理職」と「課長相当職」、「係長相当職」の割合が減少しており、「役員」と「部長相当職」の割合は増加している。

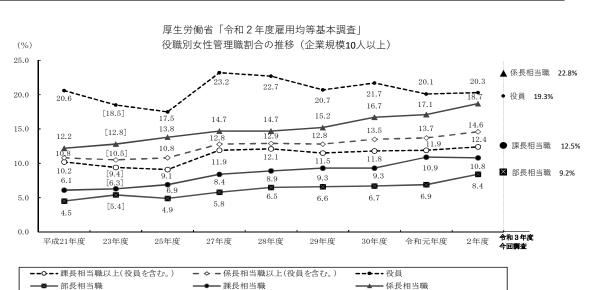
厚生労働省「令和2年度雇用均等基本調査」との比較では、役員が0.6 ポイント低く、部長相当職が0.8 ポイント、課長相当職が1.7 ポイント、係長相当職が4.1 ポイント高くなっている。

	管理職等の人数													
女性管理職を	管理職総数(A)	うち女性(B)	女性の割合 (B/A)											
有する企業全体	10,305	1,737	16.9%											
役員	2,310	445	19.3%											
部長相当職①	1,526	140	9.2%											
課長相当職②	3,119	389	12.5%											
係長相当職③	3,350	763	22.8%											
管理職 (①+②)	4,645	529	11.4%											



	全体 4人以下							5~	9人		10~29人				
	今回調査	- お同理木	総数	うち女性	割合		総数	うち女性	割1		総数	うち女性	割合		
		削凹裥直	邢公安义	うら女性	今回調査	前回調査	邢心安义	ノウ女性	今回調査	前回調査	邢心安义	ノウ女性	今回調査	前回調査	
役員	19.3%	16.5%	49	17	34.7%	_	181	46	25.4%	19.7%	485	131	27.0%	19.7%	
部長相当職①	9.2%	8.4%	6	3	50.0%	_	17	2	11.8%	17.9%	126	19	15.1%	8.8%	
課長相当職②	12.5%	14.5%	7	2	28.6%	_	23	3	13.0%	5.9%	164	28	17.1%	18.1%	
係長相当職③	22.8%	27.2%	4	3	75.0%	_	14	8	57.1%	27.0%	105	29	27.6%	32.1%	
管理職 (①+②)	11.4%	12.6%	31	14	45.2%	_	103	25	24.3%	11.3%	494	104	21.1%	14.3%	

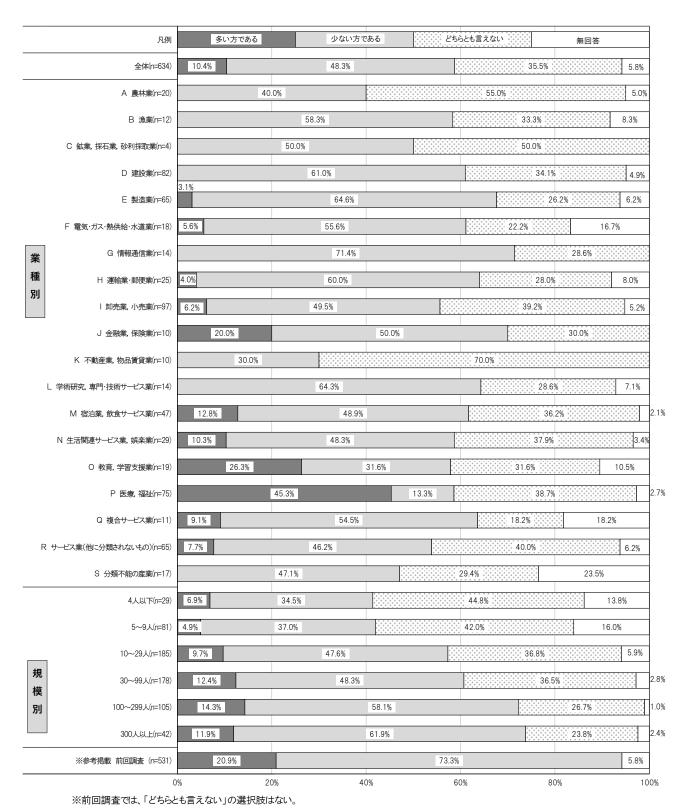
		30~	99人			100~	299人		300人以上					
	総数	うち女性	割合 割合		総数	うち女性	割合 割合 対回調査		総数	うち女性	割 今回調査	合 前回調査		
役員	625	131	21.0%	16.2%	614	83	13.5%	12.7%	313	29	9.3%	16.2%		
部長相当職①	382	37	9.7%	7.6%	538	54	10.0%	9.0%	437	25	5.7%	7.6%		
課長相当職②	558	104	18.6%	14.3%	967	130	13.4%	14.0%	1320	114	8.6%	14.3%		
係長相当職③	521	118	22.6%	26.3%	1012	236	23.3%	19.9%	1653	358	21.7%	26.3%		
管理職 (①+②)	1274	227	27 17.8% 11.7%		1939	274	14.1%	12.5%	2103	204	9.7%	11.7%		



#### 問 10 貴社は女性の管理職が多い方だと思いますか。

全体では、「少ない方である」が、48.3%で最も高く、次いで「どちらとも言えない」35.5%、「多い方である」10.4%の順となっている。

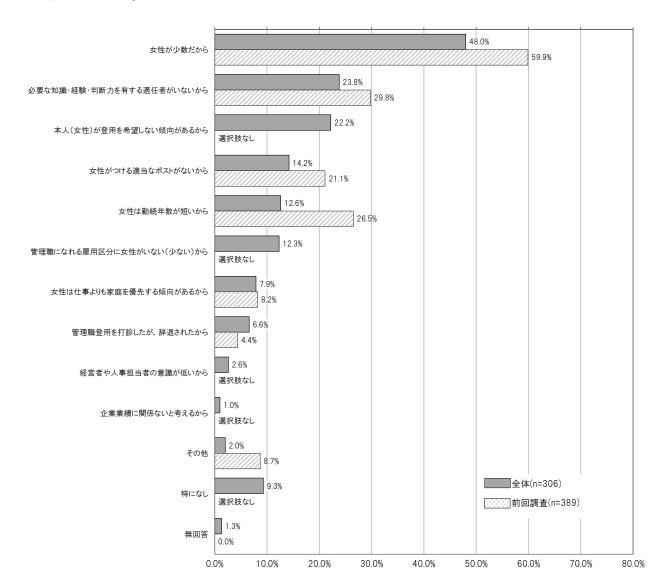
業種別でみると、「多い方である」の回答は、「医療、福祉」の45.3%が最も高く、次いで「教育、学習支援業」26.3%、「金融業、保険業」20.0%の順となっている。「農林業」など8業種では「多い方である」の回答はなかった。規模別では、「多い方である」の回答は、「100~299人」の14.3%が最も高く、次いで「30~99人」が12.4%、「300人以上」が11.9%となっており、全ての規模で「少ない方である」または「どちらとも言えない」の回答が多くなっている。



### 問10-1は、問10で2「少ない方である」を選んだ方にお伺いします。

### 問 10-1 女性の管理職を登用していない,又は女性の管理職が少ない理由は何ですか。あてはまるもの すべてに〇をつけてください。

全体では、「女性が少数だから」の回答が、48.0%で最も高く、次いで「必要な知識・経験・判断力を有する適任者がいないから」23.8%、「本人(女性)が登用を希望しない傾向がある」22.2%の順となっている。前回調査と比較すると、「女性は勤続年数が短いから」が13.9ポイント、「女性が少数だから」が11.9ポイント減少している。



			問10-1	女性の管	理職を登月	<b>登用していない,又は女性の管理職が少ない理由</b>										
	_	段: 度数 段: %	サンプル数	女性が少数だから	女性は勤続年数が短いから	女性がつける適当なポストがないから	任者がいないから必要な知識・経験・判断力を有する適	向があるから女性は仕事よりも家庭を優先する傾	があるから 本人(女性)が登用を希望しない傾向	ら 経営者や人事担当者の意識が低いか	たから管理職登用を打診したが、辞退され	ない(少ない)から 管理職になれる雇用区分に女性がい	企業業績に関係ないと考えるから	その他	特になし	無回答
	全	体	306	145 <b>48.0%</b>	38 12.6%	43 14.2%	72 23.8%	24 7.9%	67 22.2%	2.6%	20 6.6%	37 12.3%	1.0%	2.0%	28 9.3%	1.39
	前	回調査	389	233 <b>59.9%</b>	103	82 21.1%	116 29.8%	32 8.2%			17			34 8.7%		0.09
	Α	農林業	8	4 50.0%	0.0%	1 12.5%	37.5%	0.0%	1 12.5%	0.0%		2 25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	В	漁業	7	30.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%		0.0%		16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	14.39
	С	鉱業,採石業,砂利採取業	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
	D	建設業	50	50.0% 34	100.0% 6	50.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
	E	製造業	42	68.0% 22	12.0%	24.0%	8.0%	4.0%	10.0%	2.0%	2.0%	14.0%	2.0%	0.0%	10.0%	0.09
	F	電気・ガス・熱供給・水道業	10	<b>52.4%</b>	9.5%	11.9%	38.1%	16.7% 0	40.5%	2.4%	9.5%	11.9%	0.0%	2.4%	2.4%	0.09
	G	情報通信業	10	<b>50.0%</b>	10.0%	10.0%	<b>50.0%</b> 5	0.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.09
		運輸業・郵便業	— 15	<b>70.0%</b> 8	20.0%	0.0% 1	50.0% 5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
			<u> </u>	<b>57.1%</b> 22	14.3% 10	7.1% 5	35.7% 8	0.0%	14.3% 11	0.0%	0.0%	14.3% 7	0.0%	0.0%	14.3% 6	6.79
		卸売業, 小売業		46.8%	21.3%	10.6%	17.0% 2	10.6%		2.1%	6.4%	14.9%	0.0%	6.4% 0	12.8%	2.19
業種	J	金融業,保険業		20.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
_	K	不動産業,物品賃貸業	9	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.09
	L	学術研究,専門・技術サービス業	_	44.4%	22.2%	11.1%	44.4%	0.0%	44.4%	11.1%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	0.09
	М	宿泊業、飲食サービス業	23 —	27.3%	9.1%	13.6%	22.7%	22.7%	<u>36.4%</u>	0.0%	9.1%	13.6%	0.0%	0.0%	4.5%	4.3%
	Ν	生活関連サービス業,娯楽業	14 —	6 <b>42.9%</b>	7.1%	14.3%	28.6%	14.3%		7.1%	0.0%	21.4%	0.0%	0.0%	21.4%	0.09
	0	教育,学習支援業	6	4 <u>66.7%</u>	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%		0.0%	1 16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1 16.7%	0.09
	Р	医療,福祉	10 —	1 10.0%	0.0%	20.0%	30.0%	0.0%		0.0%	30.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
	Q	複合サービス業	6	3 <b>50.0%</b>	0.0%	16.7%	3 <b>50.0%</b>	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
	R	サービス業 (他に分類されないもの)	30	12 <b>40.0%</b>	3 10.0%	13.3%	2 6.7%	10.0%		2 6.7%	10.0%	3.3%	0.0%	2 6.7%	6 20.0%	0.09
	S	分類不能の産業	8	25.0%	0.0%	3 37.5%	1 12.5%	0.0%	1	1 12.5%	1 12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.09
	無	回答	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0			0.0%	0.0%	0.0%		0.09
	4 <i>ا</i>	以下	10	6	0	1	0	0	0	0		0	0.0%	0	3	(
企	5~	~9人	30	60.0% 13	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	3	0.0%	0	0.0%	1	0.0%	6	0.09
業の	10	~29人	88	<b>44.8%</b> 43	13.8%	17.2% 15	10.3%	6.9%		0.0%	0.0%	13.8%	3.4%	0.0%	20.7%	3.39
規模		~99人	— 86	49.4% 36	12.6% 11	17.2% 14	13.8% 25	8.0%		1.1%	3.4% 7	11.5% 11	2.3%	3.4%	11.5% 6	
全社		0~299人	— 61	<b>42.9%</b> 33	13.1% 10	16.7% 6	29.8% 23	9.5% 6		2.4% 3	8.3% 5	13.1% 8	0.0%	1.2%	7.1% 2	2.3%
員数				<b>54.1%</b> 13	16.4% 2	9.8% 2	37.7% 9	9.8%	36.1% 14	4.9% 2	8.2% 4	13.1%	0.0%	3.3% 0	3.3%	0.09
		0人以上		50.0%	7.7%	7.7%	34.6%	3.8%	<u>53.8%</u>	7.7%	15.4%	15.4% 0	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
	無	回答の"一"は、前回調査では選択時がない。		20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	

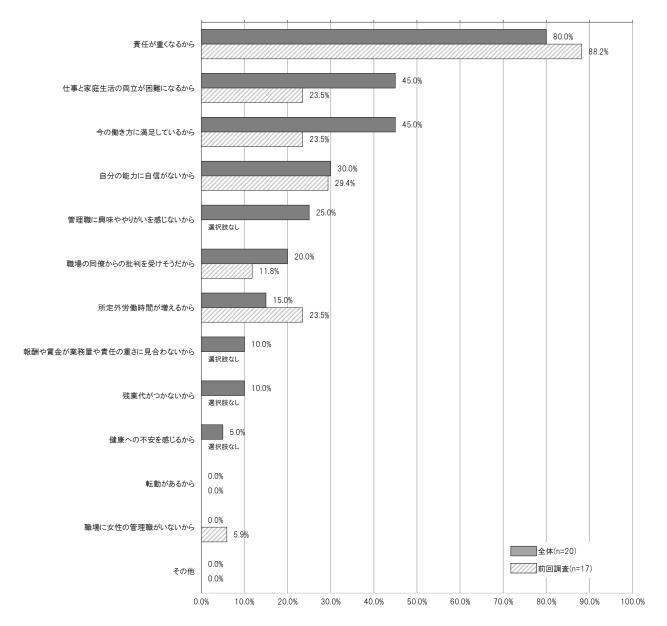
表の"一"は、前回調査では選択肢がない。 ※ 「女性の就労に対する意欲を高めることが難しい」は前回調査では「一般的に女性の就業意識が低い」となっている。

# 問10-2は、問10-1で8「管理職登用を打診したが、辞退されたから」を選んだ方にお伺いします。

# 問10-2 管理職登用の打診を断られた理由は何ですか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

「責任が重くなるから」が 80.0%で最も高く、次いで「仕事と家庭生活の両立が困難になるから」と「今の働き方に満足しているから」がそれぞれ 45.0%,「自分の能力に自信がないから」30.0%の順となっている。

前回調査と比較すると、「所定外労働時間が増えるから」が 8.5 ポイント、「責任が重くなるから」が 8.2 ポイント減少しており、「仕事と家庭生活の両立が困難になるから」と「今の働き方に満足しているから」が それぞれ 21.5 ポイント増加している。

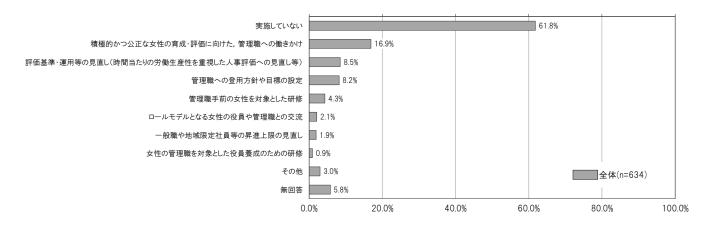


	問10-2	管理職登月	用の打診を	断られた理	曲										
上段: 度数 下段: %	サンプル数	責任が重くなるから	から 自分の能力に自信がない	が困難になるから仕事と家庭生活の両立	るから 所定外労働時間が増え	転勤があるから	ないから職場に女性の管理職がい	受けそうだから職場の同僚からの批判を	<b>今の働き方に満足してい</b>	責任の重さに見合わない 報酬や賃金が業務量や	残業代がつかないから	を感じないから管理職に興味ややりがい	らを感じるから	中のや	<b>财回</b>
全体	20	16	6	9	3	0	0	4	9	2	2	5	1	0	0
土件	_	80.0%	30.0%	45.0%	15.0%	0.0%	0.0%	20.0%	45.0%	10.0%	10.0%	25.0%	5.0%	0.0%	0.0%
前回調査	17	15	5	4	4	0	1	2	4	_	_	_	_	0	_
門山剛基	_	88.2%	29.4%	23.5%	23.5%	0.0%	5.9%	11.8%	23.5%	_	_	_	_	0.0%	_

<sup>※</sup> 表の"一"は、前回調査では選択肢がない。

# 問 11 女性の管理職を増やすために実施している取組について、あてはまるものすべてに〇をつけてください。

全体では、「実施していない」が、61.8%で最も高く、次いで「積極的かつ公正な女性の育成・評価に向けた、管理職への働きかけ」16.9%、「評価基準・運用等の見直し(時間当たりの労働生産性を重視した人事評価への見直し等)」8.5%の順となっている。



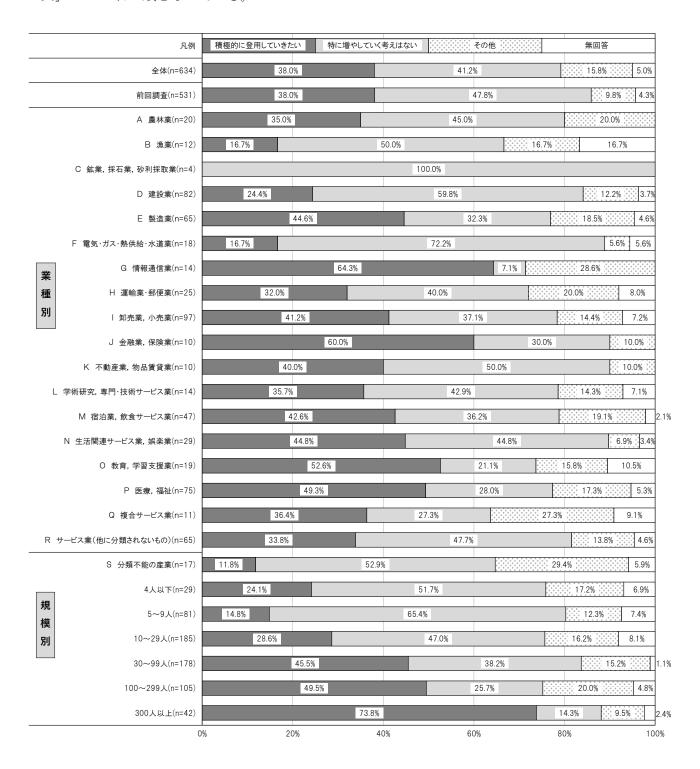
	_		生の管理職	を増やすため	かに実施して							
	上段: 度数 下段: %	サンプル数	管理職への登用方針や目標の設定	した人事評価への見直し等時間当たりの労働生産性を重視評価基準・運用等の見直し	価に向けた,管理職への働きかけ積極的かつ公正な女性の育成・評	上限の見直し一般職や地域限定社員等の昇進	理職との交流ロールモデルとなる女性の役員や管	研修管理職手前の女性を対象とした	養成のための研修女性の管理職を対象とした役員	実施していない	その他	無回答
	全体	634	52 8.2%	54 8.5%	107 16.9%	1.9%	2.1%	27 4.3%	0.9%	392 <b>61.8%</b>	19 3.0%	37 5.8%
	A 農林業	20	1 5.0%	5.0%	1 5.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	16 <b>80.0%</b>	1 5.0%	5.0%
	B 漁業	12	1 8.3%	0.0%	0	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	9 75.0%	0.0%	16.7%
	C 鉱業,採石業,砂利採取業	4	0	0	0.0%	0	0	0	0	3	0	0
	D 建設業 -	82	0.0%	0.0%	25.0% 8	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	<b>75.0%</b>	0.0%	0.0%
	E 製造業 -	— 65	3.7% 7	7.3%	9.8% 12	1.2%	1.2%	3.7%	2.4%	<b>75.6%</b>	3.7%	3.7%
		— 18	10.8% 0	4.6% 1	18.5% 1	1.5% 0	6.2% 0	6.2% 0	1.5% 0	<b>53.8%</b> 14	3.1%	4.6% 1
	South Control of the Control of	_ 14	0.0%	5.6% 2	5.6% 4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	77.8%	5.6% 0	5.6% 0
	G 情報通信業	25	7.1%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	64.3% 18	0.0%	0.0%
	H 運輸業・郵便業	97	4.0%	0.0%	24.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	72.0%	4.0%	4.0%
	Ⅰ 卸売業, 小売業 -	_	6.2%	10.3%	19.6%	4.1%	2.1%	8.2%	0.0%	59.8%	0.0%	9.3%
業	J 金融業,保険業	10 —	30.0 <u>%</u>	20.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%
種	K 不動産業,物品賃貸業	10	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7 70.0%	0.0%	20.0%
	L 学術研究,専門・技術サービス 業	14	0.0%	14.3%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10 <b>71.4%</b>	7.1%	0.0%
	M 宿泊業,飲食サービス業 -	47	10.6%	7 14.9%	17.0%	2.1%	0.0%	2.1%	0.0%	28 <b>59.6%</b>	4.3%	6.4%
	N 生活関連サービス業,娯楽業	29	6.9%	17.2%	9 31.0%	1 3.4%	0.0%	0.0%	3.4%	14 48.3%	0.0%	0.0%
	O 教育,学習支援業	19	4	2	6	0	2	2	1	8	0	1
	P 医療, 福祉	 75	21.1%	10.5% 6	31.6% 14	0.0%	10.5%	10.5% 4	5.3% 1	<b>42.1%</b> 41	0.0%	5.3% 5
	Q 複合サービス業		13.3%	8.0% 0	18.7% 3	1.3%	1.3%	5.3% 1	1.3%	<b>54.7%</b> 6	5.3% 1	6.7% 1
	R サービス業	— 65	0.0%	0.0% 7	27.3% 9	0.0%	0.0%	9.1% 1	0.0%	<b>54.5%</b> 39	9.1%	9.1% 4
	(他に分類されないもの)		9.2%	10.8%	13.8%	1.5%	3.1%	1.5%	0.0%	<b>60.0%</b>	3.1%	6.2%
	S 分類不能の産業	0	11.8%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	70.6%	5.9%	5.9%
	無回答	_	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
企	4人以下	29 —	0.0%	0.0%	6.9%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	22 <b>75.9%</b>	6.9%	6.9%
業	5~9人	81 —	2.5%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	2.5%	1.2%	65 <b>80.2%</b>	2.5%	9 11.1%
の規	10~29人	185 —	11 5.9%	12 6.5%	16 8.6%	0.5%	0.5%	2.2%	0.0%	133 <b>71.9%</b>	6 3.2%	12 6.5%
模	30~99人	178 —	16 9.0%	26 14.6%	41 23.0%	5 2.8%	1.7%	7 3.9%	1.7%	100 <b>56.2%</b>	4 2.2%	2.8%
全	100~299人	105	11 10.5%	9	28 26.7%	3 2.9%	4	4	1.9%	55	4	4
社員	300人以上	42	10	8.6%	15	2	3.8%	3.8%	0	52.4%	3.8%	3.8%
数	無回答	_ 14	23.8%	14.3%	<b>35.7%</b>	4.8%	9.5% 0	23.8%	0.0%	26.2% 6	0.0%	2.4%
	med d	_	14.3%	7.1%	14.3%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	7.1%	28.6%

# 問 12 今後,女性を管理職に積極的に登用しようと考えていますか。あてはまるもの 1 つに〇をつけてください。

全体では、「特に増やしていく考えはない」が、41.2%で最も高く、次いで「積極的に登用していきたい」38.0%、「その他」15.8%の順となっている。

業種別では、「積極的に登用していきたい」の回答は、「情報通信業」の64.3%が最も高く、次いで「金融業、保険業」の60.0%、「教育、学習支援業」の52.6%の順となっている。

規模別では、「積極的に登用していきたい」の回答は、[300 人以上]の 73.8%が最も高く、次いで「100~299 人」の 49.5%の順となっている。



# (4) 女性の継続就業・両立支援について

# 問 13 貴社における 2020 年度の平均勤続年数(正規社員のみ)をご記入ください

全体での平均勤続年数は12.80年で、女性が10.40年、男性が12.50年となっている。

厚生労働省「令和2年度賃金構造基本統計調査」との比較では、本県の平均勤続年数が、女性で 1.1 年長く、男性が 0.9 年短くなっている。

業種別では、「宿泊業、飲食サービス業」が18.42年で最も長く、「生活関連サービス業、娯楽業」が9.38年で最も短くなっている。

性別でみると、女性は「宿泊業、飲食サービス業」の 15.40 年が最も長く、次いで「金融業、保険業」の 13.00 年となっており、男性は「学術研究、専門・技術サービス業」の 17.81 年が最も長くなっている。

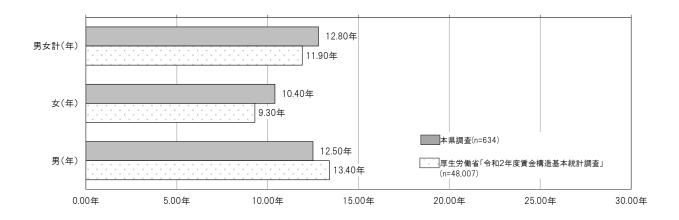
また、全体では女性の平均勤続年数が男性より短い傾向にあるが、「宿泊業、飲食サービス業」では 1.90 年、「医療、福祉」で 2.60 年女性が長くなっている。最も男女差のある業種は「建設業」で、女性が 6.31 年短くなっている。

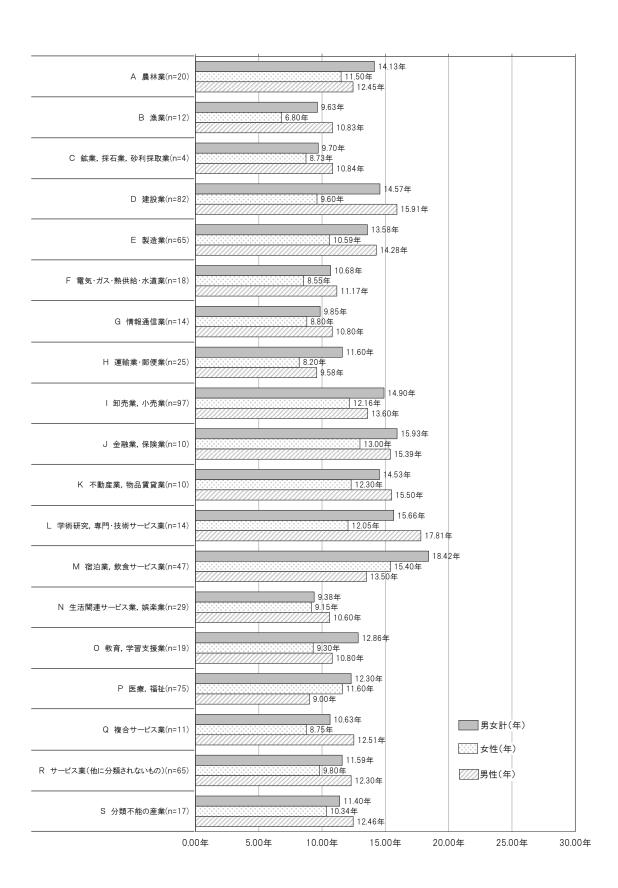
#### ●平均勤続年数(全体)

	男女計(年)	女(年)	男(年)	男女差
本県調査(n=634)	12.80	10.40	12.50	▲ 2.10
厚生労働省「令和2年度賃金構造基本統計調査」(n=48,007)	11.90	9.30	13.40	<b>▲</b> 4.10

# ●平均勤続年数(本県調査 業種別)

	男女計(年)	女(年)	男(年)	男女差
農林業	14.13	11.50	12.45	▲ 0.95
漁業	9.63	6.80	10.83	<b>▲</b> 4.03
鉱業,採石業,砂利採取業	9.70	8.73	10.84	▲ 2.11
建設業	14.57	9.60	15.91	▲ 6.31
製造業	13.58	10.59	14.28	▲ 3.69
電気・ガス・熱供給・水道業	10.68	8.55	11.17	▲ 2.62
情報通信業	9.85	8.80	10.80	▲ 2.00
運輸業·郵便業	11.60	8.20	9.58	▲ 1.38
卸売業, 小売業	14.90	12.16	13.60	▲ 1.44
金融業, 保険業	15.93	13.00	15.39	▲ 2.39
不動産業, 物品賃貸業	14.53	12.30	15.50	▲ 3.20
学術研究, 専門・技術サービス業	15.66	12.05	17.81	▲ 5.76
宿泊業,飲食サービス業	18.42	15.40	13.50	1.90
生活関連サービス業,娯楽業	9.38	9.15	10.60	▲ 1.45
教育, 学習支援業	12.86	9.30	10.80	<b>▲</b> 1.50
医療, 福祉	12.30	11.60	9.00	2.60
複合サービス業	10.63	8.75	12.51	▲ 3.76
サービス業(他に分類されないもの)	11.59	9.80	12.30	▲ 2.50
分類不能の産業	11.40	10.34	12.46	▲ 2.12





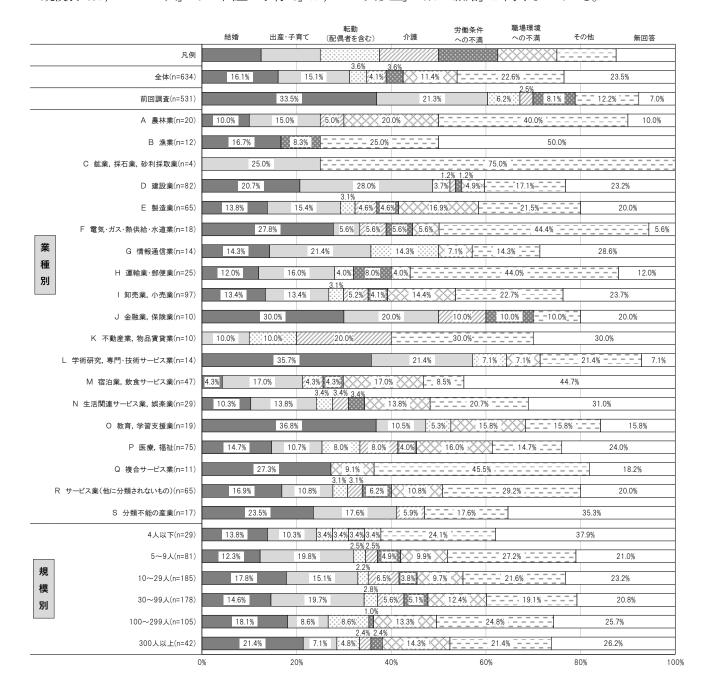
# 問14 女性が中途退職する理由で最も多いものは何ですか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

全体では、「その他 (本書 47 ページ参照)」の 22.6%を除くと、「結婚」16.1%、「出産・子育て」15.1%の順となっている。

前回調査と比較すると、「結婚」が17.4ポイント、「出産・子育て」が6.2ポイント減少している。

業種別でみると、「建設業」と「情報通信業」では「出産・子育て」が、「金融業、保険業」と「学術研究、専門・技術サービス業」、「教育、学習支援業」では「結婚」が、「宿泊業、飲食サービス業」では、「出産・子育て」と「職場環境への不満」が、「医療、福祉」では「職場環境への不満」が、それぞれ最も高くなっている。

規模別では、「30~99人」で「「出産・子育て」が、「300人以上」では「結婚」が高くなっている。



# 問 15 貴社における 2020 年度の育児休業の取得状況をご記入ください。

全体の取得者数は、女性は 461 人で取得率が 95.4%、平均取得期間は 220 日で、男性は 100 人で取得率 が 16.9%、平均取得期間は 21 日となっている。

業種別で男性の取得率が高かったのは「漁業」の100%で平均取得期間は30日,次いで「金融業、保険業」の82.6%で平均取得期間は2日,「学術研究、専門・技術サービス業」50.0%で平均取得期間は2日の順となっている。平均取得期間が長かったのは「生活関連サービス業、娯楽業」の253日と「サービス業(他に分類されないもの)」の182日となっている。

育児休業取得率について、厚生労働省「令和2年度雇用均等基本調査」との比較では、女性が13.8 ポイント、男性が4.25 ポイント、本県の取得率が高くなっている。

		出産 (配偶者が出産) (a	した)社員数	育児休業 (b	取得者数	育児位 取得期間 (d	の合計		育児休美 (b)			育児休 平均取: (c/	得期間
		女性	男性	女性	男性	女性	男性	今回調査 女性	R2:厚労省※ 女性	今回調査 男性	R2:厚労省※ 男性	女性	男性
	全体	483	592	461	100	101,518	2,117	95.4%	81.6%	16.9%	12.65%	220	21
	A 農林業	12	7	12	1	4,015	60	100.0%	_	14.3%	_	335	60
	B 漁業	1	2	1	2	420	60	100.0%	_	100.0%	_	420	30
	C 鉱業,採石業,砂利採取業	0	5	0	0	0	0	0.0%	51.7%	0.0%	7.96%	0	0
	D 建設業	11	65	11	11	4,172	79	100.0%	80.7%	16.9%	6.80%	379	7
	E 製造業	47	113	46	24	12,144	357	97.9%	84.7%	21.2%	14.14%	264	15
	F 電気・ガス・熱供給・水道業	2	25	2	5	92	33	100.0%	92.6%	20.0%	2.95%	46	7
	G 情報通信業	12	18	12	1	1,674	3	100.0%	98.9%	5.6%	14.84%	140	3
	H 運輸業・郵便業	9	15	7	1	708	2	77.8%	90.7%	6.7%	12.74%	101	2
業	I 卸売業, 小売業	72	126	67	10	17,990	126	93.1%	77.5%	7.9%	8.98%	269	13
種		17	23	19	19	6,545	35	111.8%	84.4%	82.6%	31.04%	344	2
別	K 不動産業,物品賃貸業	7	12	7	0	1,930	0	100.0%	54.8%	0.0%	6.85%	276	0
	L 学術研究,専門・技術サービス業	2	4	1	2	308	4	50.0%	81.7%	50.0%	13.62%	308	2
	M 宿泊業,飲食サービス業	28	25	30	7	3,622	22	107.1%	58.7%	28.0%	13.59%	121	3
	N 生活関連サービス業,娯楽業	27	13	27	1	3,812	253	100.0%	86.5%	7.7%	5.88%	141	253
	O 教育, 学習支援業	26	24	24	1	5,874	24	92.3%	89.5%	4.2%	12.83%	245	24
	P 医療,福祉	148	52	134	9	25,709	690	90.5%	89.4%	17.3%	12.37%	192	77
	Q 複合サービス業	16	20	16	1	4,121	5	100.0%	93.2%	5.0%	12.71%	258	5
	R サービス業(他に分類されないもの)	41	37	40	2	8,311	364	97.6%	84.4%	5.4%	18.02%	208	182
	S 分類不能の産業	5	6	5	0	584	0	100.0%	_	0.0%	_	117	0
	4人以下	3	1	3	1	1,057	6	100.0%		100.0%		352	6
	5~9人	7	9	6	4	785	65	85.7%	78.0%	44.4%	9.68%	131	16
規模		41	21	41	4	6,011	407	100.0%	7 0.0%	19.0%	3.00%	147	102
似別	30~99人	92	108	91	23	15,084	384	98.9%	84.3%	21.3%	14.55%	166	17
	100~299人	155	197	149	32	31,196	242	96.1%	_	16.2%	_	209	8
	300人以上	184	256	179	33	47,898	695	97.3%	_	12.9%	_	268	21

※「R2:厚労省」:厚生労働省「令和2年雇用均等基本調査」

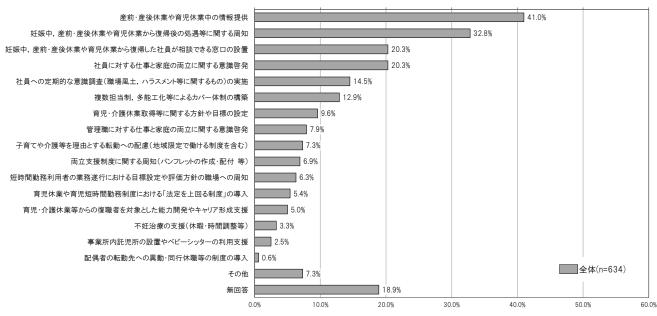
# 問 16 貴社における 2020 年度の介護休業の取得状況をご記入ください。

介護休業の利用者は、女性が28人で平均取得期間は34.4日、男性が11人で平均取得期間は33.9日となっている。

	介護休業	取得者数			(参考)
	介護休業 の利用者数	介護休業利用者 の合計取得期間	介護休業利用者 の平均取得期間	回	答事業所数
女性	28	963	34.4		19
男性	11	373	33.9		16

# 問 17 貴社で実施している仕事と出産・育児等の両立支援に関する取組について,あてはまるものすべてに○をつけて下さい。

全体では、「産前・産後休業や育児休業中の情報提供」が41.0%で最も高く、次いで「妊娠中、産前・産後休業や育児休業から復帰後の処遇等に関する周知」32.8%、「妊娠中、産前・産後休業や育児休業から復帰した社員が相談できる窓口の設置」と「社員に対する仕事と家庭の両立に関する意識啓発」が、それぞれ20.3%の順となっている。



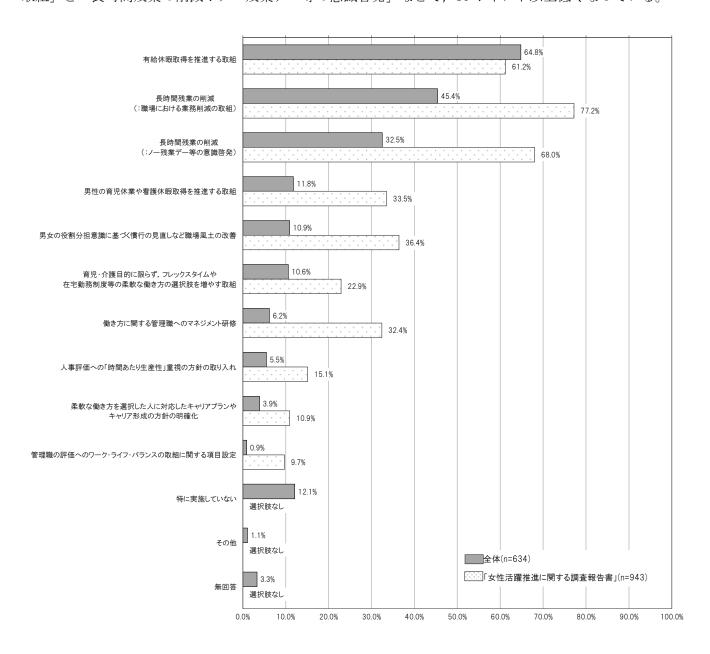
		問22 女	性活躍を進	重めるために	必要な行	政の支援·1	施策											
	上段: 度数 下段: %	サンプル数	セミナー等の開催発を目的とした講演会、経営者、管理職への意識啓	サー等の開催 男性社員への意識啓発を	等の開催を性社員の意識を発を目	の開催 としたリーダー養成研修 女性管理職候補者を対象	るセミナーの拡充 た女性の再就職を支援す に女性の再就職を支援す	会、セミナーの開催専門家などによる講演ワーク・ライフ・バランスの	コンサルタント等)の派遣企業への専門家(社労士、女性活躍の取組を進める	実施とした企業への出前講座の女性活躍の推進をテーマ	組みの制度化企業の取組を評価する仕	集の作成 な企業の表彰や取組事例 女性活躍の推進に積極的	提示など積極的な情報提供期待できる魅力的な企業事例の支援制度の紹介や、経営効果が	めのセミナー等の開催 にた就業意識の啓発のた 就職希望の学生を対象と	機会の充実を企業情報の学生へのPRな企業情報の学生へのPR	後児童クラブ等)の整備子育て環境(保育所・放課	その他	無回答
	全体	634	137 21.6%	84 13.2%	157 24.8%	101 15.9%	120 18.9%	62 9.8%	38 6.0%	45 7.1%	70 11.0%	40 6.3%	109 17.2%	54 8.5%	39 6.2%	250 <b>39.4%</b>	26 4.1%	89 14.0%
	A 農林業	20	15.0%	15.0%	30.0%	5.0%	3 15.0%	5.0%	3 15.0%	10.0%	10.0%	5.0%	0.0%	10.0%	0.0%	7 <b>35.0%</b>	5.0%	10.0%
	B 漁業	12	25.0%	16.7%	16.7%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	1 8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	33.3%	0.0%	33.3%
	C 鉱業,採石業,砂利採取業	4	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 25.0%	0.0%	25.0%
	D 建設業	82	17 20.7%	9.8%	17.1%	7 8.5%	15 18.3%	7 8.5%	4.9%	2.4%	10	6.1%	15 18.3%	5 6.1%	10 12.2%	27 <b>32.9%</b>	1.2%	17
	E 製造業	65 —	11	7.7%	13	12	7	9.2%	6.2%	9.2%	4.6%	9.2%	12	7 10.8%	7.7%	26 40.0%	3.1%	11
	F 電気・ガス・熱供給 ・水道業	18	33.3%	4 22.2%	6 33.3%	5.6%	16.7%	5.6%	0.0%	5.6%	5.6%	0.0%	4 22.2%	5.6%	0.0%	7 38.9%	11.1%	0.0%
	G 情報通信業	14	14.3%	14.3%	14.3%	50.0%	5 35.7%	7.1%	7.1%	14.3%	21.4%	7.1%	21.4%	7.1%	14.3%	6 42.9%	14.3%	7.1%
	H 運輸業・郵便業	25 —	16.0%	2 8.0%	16.0%	4.0%	5 20.0%	4.0%	0.0%	0.0%	12.0%	2 8.0%	16.0%	0.0%	0.0%	9 <b>36.0%</b>	2 8.0%	20.0%
	l 卸売業,小売業	97 —	22 22.7%	14 14.4%	26 26.8%	13 13.4%	19 19.6%	7.2%	8.2%	4.1%	10.3%	5.2%	19 19.6%	5.2%	3.1%	43 <b>44.3%</b>	1.0%	10.3%
業	J 金融業,保険業	10	30.0%	10.0%	20.0%	10.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	30.0%	10.0%	20.0%	10.0%	0.0%	4 40.0%	10.0%	10.0%
種	K 不動産業,物品賃貸業	10	30.0%	10.0%	20.0%	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	30.0%
	L 学術研究, 専門・技術サービス業	14	21.4%	21.4%	5 35.7%	7.1%	21.4%	21.4%	14.3%	14.3%	14.3%	7.1%	14.3%	7.1%	7.1%	57.1%	7.1%	7.1%
	M 宿泊業,飲食サービス業	47 —	19.1%	7 14.9%	10 21.3%	10 21.3%	12 25.5%	10.6%	0.0%	2.1%	12.8%	2.1%	7 14.9%	8.5%	12.8%	16 <b>34.0%</b>	4 8.5%	12.8%
	N 生活関連サービス業, 娯楽業	29 —	7 24.1%	5 17.2%	11 37.9%	5 17.2%	6 20.7%	5 17.2%	3.4%	20.7%	13.8%	3.4%	13.8%	10.3%	3.4%	13 <b>44.8%</b>	0.0%	0.0%
	〇 教育,学習支援業	19 —	9 47.4%	5 26.3%	9 47.4%	15.8%	7 36.8%	5 26.3%	21.1%	5.3%	5.3%	5.3%	21.1%	21.1%	5.3%	10 <b>52.6%</b>	5.3%	0.0%
	P 医療, 福祉	75 —	19 25.3%	10.7%	17 22.7%	21 28.0%	17 22.7%	9.3%	5 6.7%	10 13.3%	10.7%	5.3%	14 18.7%	9 12.0%	9.3%	34 <b>45.3%</b>	5.3%	10.7%
	Q 複合サービス業	11 	18.2%	18.2%	18.2%	0.0%	18.2%	18.2%	18.2%	27.3%	18.2%	18.2%	18.2%	18.2%	9.1%	36.4%	9.1%	0.0%
	R サービス業 (他に分類されないもの)	65 —	12 18.5%	13.8%	18 27.7%	12 18.5%	13.8%	12.3%	6.2%	6.2%	12.3%	5 7.7%	12 18.5%	9.2%	1.5%	27 <b>41.5%</b>	3 4.6%	21.5%
	S 分類不能の産業	17 	5.9%	17.6%	6 <b>35.3%</b>	11.8%	11.8%	5.9%	0.0%	5.9%	5.9%	17.6%	11.8%	11.8%	0.0%	11.8%	0.0%	29.4%
	無回答	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4人以下		24.1%	3.4%	20.7%	17.2%	10.3%	10.3%	0.0%	6.9%	3.4%	3.4%	17.2%	3.4%	3.4%	37.9%	3.4%	27.6%
企業	5~9人	81 —	13 16.0%	7 8.6%	17 21.0%	9.9%	15 18.5%	2.5%	2.5%	2.5%	9.9%	3.7%	21 25.9%	2.5%	5 6.2%	32 <b>39.5%</b>	4.9%	17.3%
の規	10~29人	185	35 18.9%	13.0%	32 17.3%	21 11.4%	37 20.0%	10.8%	5.9%	4.3%	15 8.1%	15 8.1%	17.8%	16 8.6%	10 5.4%	74 <b>40.0%</b>	4.9%	13.5%
模	30~99人	178	21.9%	15.7%	26.4%	26 14.6%	37 20.8%	12.4%	12 6.7%	5.6%	15.2%	6.7%	26 14.6%	19	10 5.6%	66 <b>37.1%</b>	3.9%	12.9%
全社	100~299人	105	22.9%	17 16.2%	39.0%	27 25.7%	22 21.0%	9.5%	9 8.6%	18 17.1%	16.2%	6.7%	17.1%	13 12.4%	9.5%	38.1%	2.9%	9.5%
員数	300人以上	42 —	15 35.7%	16.7%	12 28.6%	12 28.6%	11.9%	9.5%	7.1%	11.9%	0.0%	4.8%	14.3%	4.8%	7.1%	26 <b>61.9%</b>	0.0%	9.5%
	無回答	14 —	28.6%	0.0%	14.3%	14.3%	7.1%	7.1%	7.1%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	7.1%	14.3%	35.7%

# 問 18 貴社で実施しているワーク・ライフ・バランスを可能にする働き方の見直しについて、あてはまるものすべて〇をつけてください。

「有給休暇取得を推進する取組」が 64.8%で最も高く,次いで「長時間残業の削減:職場における業務削減の取組」が 45.4%,「長時間残業の削減(:ノー残業デー等の意識啓発)」が 32.5%の順となっている。

業種別では、「漁業」と「卸売業、小売業」、「学術研究、専門・技術サービス業」で「長時間残業の削減 (:職場における業務削減の取組)」が最も高くなっている。

「平成27年度女性活躍推進に関する調査報告書」(三菱UFJリサーチ&コンサルティング)との比較では、「有給休暇取得を推進する取組」では大きな差はないが、「長時間残業の削減:職場における業務削減の取組」と「長時間残業の削減:ノー残業デー等の意識啓発」などで、30ポイント以上低くなっている。



			問18 ワー	ク・ライフ・	バランスをす	可能にする	動き方の見	直し								
		g: 度数 g: %	サンプル数	デー等の意識啓発) 長時間残業の削減(こノー残業	る業務削減の取組) 長時間残業の削減(: 職場におけ	選択肢を増やす取組 選択肢を増やす取組	行の見直しなど職場風土の改善男女の役割分担意識に基づく慣	を推進する取組男性の育児休業や看護休暇取得	形成の方針の明確化がしたキャリアプランやキャリア 柔軟な働き方を選択した人に対	ランスの取組に関する項目設定管理職の評価へのワーク・ライフ・バ	性」重視の方針の取り入れ人事評価くの「時間あたり生産	メント研修働き方に関する管理職へのマネジ	有給休暇取得を推進する取組	特に実施していない	その他	無回答
	全任	<b>*</b>	634 —	206 32.5%	288 45.4%	67 10.6%	69 10.9%	75 11.8%	25 3.9%	6 0.9%	35 5.5%	39 6.2%	411 <b>64.8%</b>	77 12.1%	7 1.1%	21 3.3%
	Α	農林業	20 —	7 35.0%	40.0%	20.0%	10.0%	15.0%	10.0%	0.0%	5.0%	0.0%	13 <b>65.0%</b>	5.0%	5.0%	10.0%
	В	漁業	12 —	25.0%	58.3%	8.3%	1 8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	6 50.0%	0.0%	0.0%	16.7%
	С	鉱業,採石業,砂利採取業	4	0.0%	1 25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%
	D	建設業	82 —	24 29.3%	30 36.6%	6 7.3%	9.8%	9.8%	2.4%	1.2%	3.7%	3.7%	60 <b>73.2%</b>	14 17.1%	0.0%	2.4%
	Е	製造業	65 —	22	25 38.5%	4 6.2%	8 12.3%	10 15.4%	1.5%	0.0%	7	5 7.7%	45 <b>69.2%</b>	12.3%	0.0%	0.0%
	F	電気・ガス・熱供給・水道業	18	6 33.3%	7 38.9%	1 5.6%	11.1%	4 22.2%	0.0%	0.0%	1 5.6%	11.1%	11	4 22.2%	5.6%	0.0%
	G	情報通信業	14	7 50.0%	7 50.0%	8 57.1%	7.1%	4 28.6%	7.1%	0.0%	7.1%	3 21.4%	14	0.0%	0.0%	0.0%
	Н	運輸業·郵便業	25	6 24.0%	6 24.0%	3 12.0%	2 8.0%	1 4.0%	0.0%	0.0%	1 4.0%	0.0%		16.0%	1 4.0%	2 8.0%
	ı	卸売業,小売業	97	37 38.1%	56 <b>57.7%</b>	8.2%	9.3%	8.2%	5.2%	1.0%	6.2%	7.2%	53 54.6%	10.3%	0.0%	1.0%
業	J	金融業,保険業	10	70.0%	30.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%
種	K	不動産業,物品賃貸業	10	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	L	学術研究,専門・技術サービス業	14	4	9	28.6%	3	3	0.0%	0.0%	7.1%	7.1%	9	3	7.1%	0.0%
	М	宿泊業,飲食サービス業	47	28.6%	64.3% 23	4	21.4%	21.4%	1	0	5	3	64.3% 24	21.4%	1	2
	N	生活関連サービス業、娯楽業	29	23.4%	48.9%	8.5%	14.9%	6.4%	2.1%	0.0%	10.6%	6.4%	51.1% 21	14.9%	2.1%	4.3%
		教育,学習支援業	19	34.5%	37.9% 12	3.4%	17.2%	20.7%	6.9%	0.0%	6.9%	0.0%	<b>72.4%</b>	10.3%	0.0%	3.4%
	Р	医療,福祉		52.6% 24	63.2%	5.3%	10.5%	5.3%	10.5%	10.5%	0.0%	36.8%	<b>84.2%</b> 48	5.3%	5.3%	5.3%
	Q	複合サービス業	11	32.0%	60.0%	9.3%	10.7%	17.3%	6.7%	1.3%	2.7%	6.7%	<b>64.0%</b> 9	5.3%	1.3%	1.3%
	R	サービス業	— 65	27.3% 15	45.5% 22	0.0%	0.0%	9.1% 8	0.0%	0.0% 1	9.1% 3	9.1%	81.8% 43	9.1% 8	0.0%	0.0% 4
	S	(他に分類されないもの) 分類不能の産業		23.1% 8	33.8% 7	15.4% 0	13.8%	12.3%	4.6%	1.5% 0	4.6% 0	1.5%	<b>66.2%</b> 9	12.3% 4	0.0%	6.2%
		回答	0	47.1% 0	41.2% 0	0.0%	0.0%	0.0%	5.9% 0	0.0%	0.0%	5.9% 0	<b>52.9%</b>	23.5% 0	0.0%	11.8% 0
		以下		0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0% 12	0.0% 0	0.0%
企		9人	81	27.6% 24	27.6% 28	9	6.9% 7	6.9% 4	3	0.0% 0	3.4%	3.4% 4	49	12	0.0%	6.9%
業の		~29人	 185	29.6% 55	34.6% 82	11.1% 21	8.6% 17	4.9% 11	3.7% 10	0.0%	3.7% 8	4.9% 4	<b>60.5%</b> 106	14.8% 29	3.7%	3.7% 6
規模		~99人	 178	29.7% 54	44.3% 90	11.4% 19	9.2% 22	5.9% 20	5.4% 6	1.1%	4.3% 11	2.2% 16	<b>57.3%</b> 125	15.7% 20	1.6% 1	3.2% 6
全		)~299人	 105	30.3% 39	50.6% 51	10.7% 11	12.4% 14	11.2% 22	3.4% 5	1.7% 1	6.2% 8	9.0%		11.2% 3	0.6% 0	3.4% 2
社員		)人以上		37.1% 23	48.6% 22	10.5% 4	13.3% 5	21.0% 16	4.8% 0	1.0%	7.6% 1	7.6% 6	<b>74.3%</b> 34	2.9% 0	0.0% 0	1.9% 1
数			_ 14	54.8% 3	52.4% 7	9.5% 0	11.9% 2	38.1% 0	0.0%	0.0%	2.4%	14.3% 0	81.0%	0.0% 1	0.0% 0	2.4% 1
			_	21.4%	50.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	21.4%	0.0%	78.6%	7.1%	0.0%	7.1%
		女性活躍推進に関する調査報告書」 三菱UFJリサーチ&コンサルティング	943 —	 68.0%		22.9%	— 36.4%	33.5%	10.9%	9.7%	 15.1%	32.4%	61.2%			

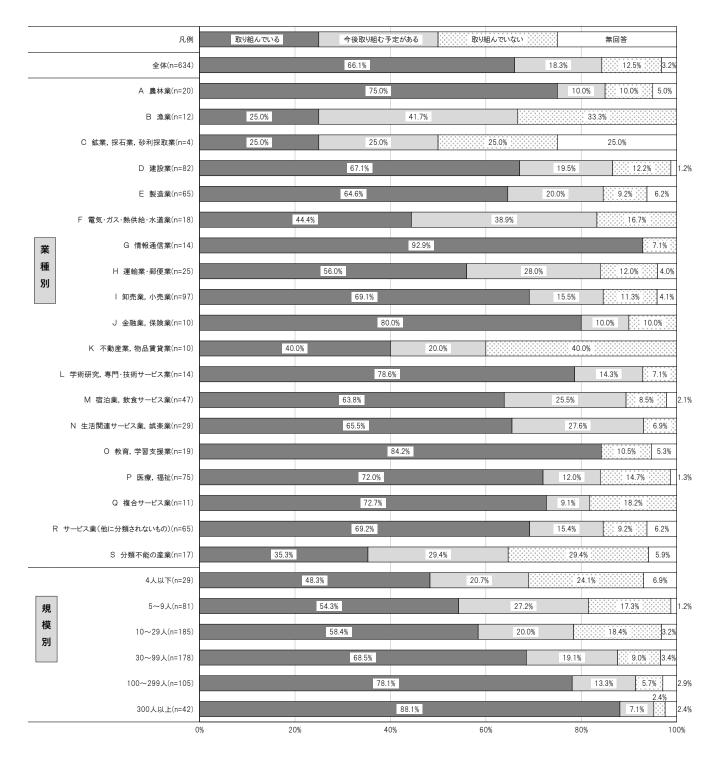
### (5) その他

# 問19 貴社において、働き方改革に取り組んでいますか。あてはまるもの1つに○をつけてください。

全体では、「取り組んでいる」が66.1% (419 社) で最も高く、次いで「今後取り組む予定がある」18.3% (116 社)、「取り組んでいない」12.5% (79 社) の順となっている。

業種別では、「取り組んでいる」の回答割合は、「情報通信業」の92.9%が最も高く、「漁業」と「鉱業、採石業、砂利採取業」の25.0%が最も低くなっている。

規模別では、規模が大きくなるにつれ、「取り組んでいる」の回答割合が高くなっている。



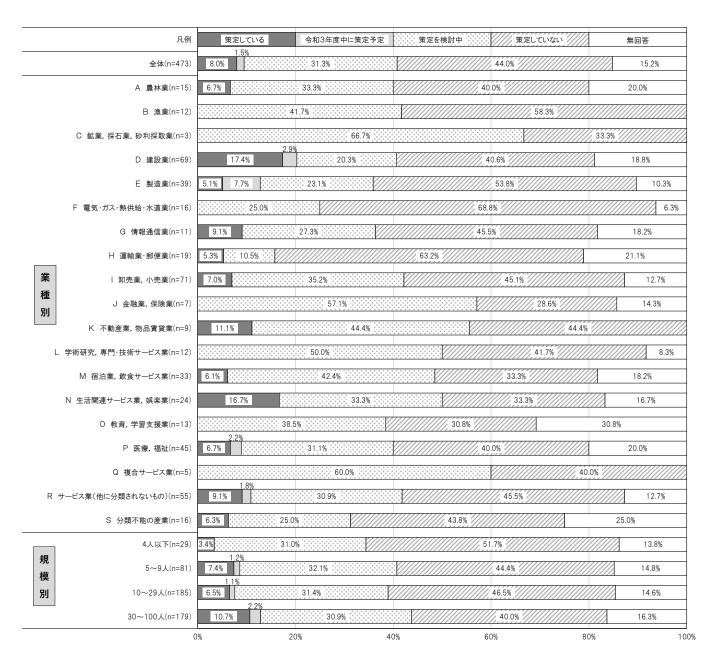
# 常時雇用する労働者が100人以下の企業にお伺いします。

問 20 平成 28 年 4 月から「職業生活における女性の活躍に関する法律(女性活躍推進法)」において,事業 主行動計画の策定が努力義務になりましたが,策定していますか。あてはまるもの 1 つに〇をつけてく ださい。

全体では、「策定していない」が44.0%で最も高く、次いで「策定を検討中」31.3%、「策定している」8.0%の順となっている。

業種別でみると、「策定している」の回答は、「建設業」17.4%が最も高く、次いで「生活関連サービス業、娯楽業」の16.7%で、「漁業」や「鉱業、採石業、砂利採取業」など7業種では、「策定している」の回答はない。

規模別で、最も高いのは、「30~100人」の10.7%となっている。



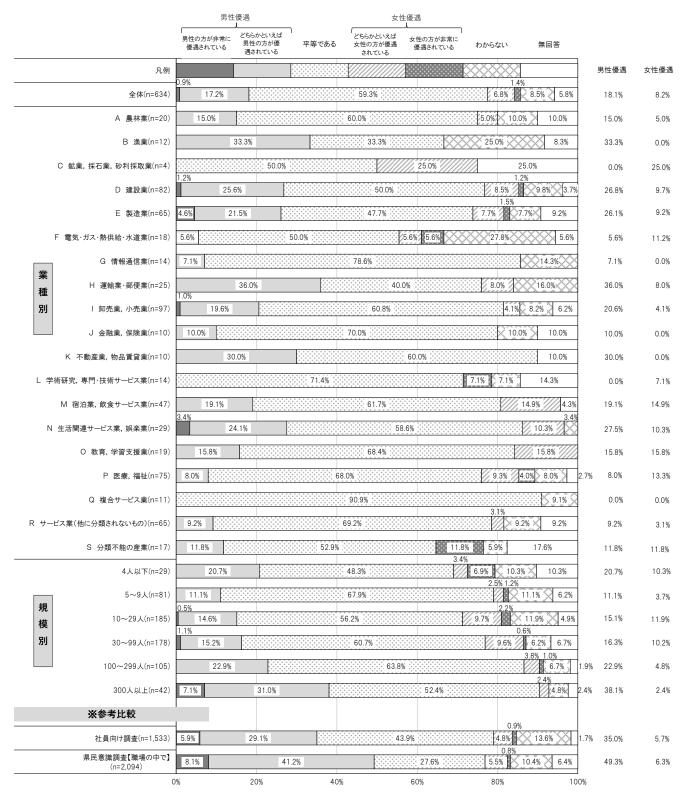
# 問 21 貴社の職場では,男女の地位が平等になっていると思いますか。あてはまるもの 1 つに○をつけてく ださい。

全体では、「平等である」が59.3%で最も高く、次いで「どちらかといえば男性の方が優遇されている」17.2%、「わからない」8.5%の順となっている。

業種別でみると、いずれの業種でも「平等である」が最も高く、「鉱業、採石業、砂利採取業」と「学術研究、専門・技術サービス業」、「複合サービス業」では、「男性優遇」の回答はなかった。

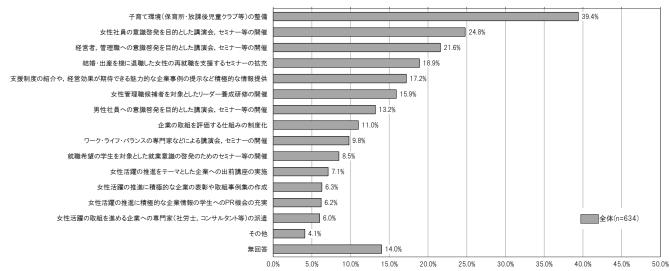
規模別では、「300 人以上」の「男性優遇」が38.1%で最も高く、規模が大きくなるにつれ「男性優遇」が高くなっている。

「男性優遇」の割合について、社員向け調査(問18)は35.0%、「県民意識調査【職場の中で】」は49.3%となっており、それぞれ企業向け調査より16.9ポイントと31.2ポイント高くなっている。



# 問 22 女性活躍を進めるためには、どのような行政の支援・施策が必要と考えますか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

全体では、「子育て環境(保育所・放課後児童クラブ等)の整備」が39.4%で最も高く、次いで「女性社員の意識啓発を目的とした講演会、セミナー等の開催」24.8%、「経営者、管理職への意識啓発を目的とした講演会、セミナー等の開催」21.6%の順となっている。



					0.0%	5.0%	10.	0/0 1	5.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.09	% 40.	0,0 4	5.0%	50.0
			重めるために	必要な行			I . +	I	Into 1 /	47. A	T# + /	48 #0 +	Lu i ±k	146 4- /	<i></i>	-	
上段: 度数 下段: %	サンプル数	セミナー等の開催発営者、管理職への意識啓	ナー等の開催 男性社員への意識啓発を	等の開催を仕れる。おいます。	の開催としたリーダー養成研修女性管理職候補者を対象	るセミナーの拡充た女性の再就職を支援すた女性の再就職を支援す	会,セミナーの開催リーク・ライフ・バランスの	コンサルタント等)の派遣企業への専門家(社労士,女性活躍の取組を進める	実施とした企業への出前講座の女性活躍の推進をテーマ	組みの制度化企業の取組を評価する仕	集の作成 な企業の表彰や取組事例 女性活躍の推進に積極的	提示など積極的な情報提供期待できる魅力的な企業事例の支援制度の紹介や,経営効果が	めのセミナー等の開催した就業意識の啓発のたいた就業意識の啓発のためのセミナー等の開催	機会の充実な企業情報の学生へのPR女性活躍の推進に積極的	後児童クラブ等)の整備子育て環境(保育所・放課	その他	無回答
全体	634 —	137 21.6%	84 13.2%		101 15.9%	120 18.9%	62 9.8%	38 6.0%	45 7.1%	70 11.0%		109 17.2%	54 8.5%	39 6.2%	250 <b>39.4%</b>	26 4.1%	1
A 農林業	20 	15.0%	15.0%	30.0%	5.0%	15.0%	5.0%	15.0%	10.0%	10.0%	5.0%	0.0%	10.0%	0.0%	7 <b>35.0%</b>	5.0%	1
B 漁業	12	25.0%	16.7%	2	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	8.3%	8.3%	8.3%	1 8.3%	33.3%	0.0%	3
C 鉱業,採石業,砂利採取 業	4	25.0%	0.0%	2	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	C	0	0.0%		0.0%	25.0%	0.0%	
D 建設業	82 —	17	9.8%	14		15		4.9%		10		15 18.3%		10	27 <b>32.9%</b>	1.2%	
E 製造業	65 —	11	7.7%		12	10.8%	9.2%	6.2%	9.2%	4.6%	8 6 6 9.2%	12 18.5%	7	5 7.7%	26 <b>40.0%</b>	3.1%	
F 電気・ガス・熱供給 ・水道業	18	33.3%	22.2%	6	5.6%	16.7%	5.6%	0.0%	5.6%	5.6%	0.0%	22.2%		0.0%	38.9%	11.1%	
G 情報通信業	14	14.3%	14.3%	14.3%	50.0%	5 35.7%	7.1%	7.1%	14.3%	21.4%	3 1 5 7.1%	21.4%	7.1%	14.3%	6 42.9%	14.3%	
H 運輸業・郵便業	25 	16.0%	8.0%	16.0%	4.0%	20.0%	4.0%	0.0%	0.0%	12.0%	8 2	16.0%	0.0%	0.0%	9 <b>36.0%</b>	8.0%	
l 卸売業, 小売業	97 —	22.7%	14 14.4%		13.4%	19 19.6%	7.2%	8.2%	4.1%	10.3%	5.2%	19 19.6%	5.2%	3.1%	43 <b>44.3%</b>	1.0%	Ε
J 金融業,保険業	10	30.0%	10.0%	20.0%	10.0%	20.0%	20.0%	0.0%		30.0%	10.0%	20.0%	10.0%	0.0%	4 40.0%	10.0%	
K 不動産業,物品賃貸業	10	30.0%	10.0%	20.0%	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	5
L 学術研究, 専門・技術サービス業	14 —	21.4%	21.4%	5 35.7%	7.1%	21.4%	21.4%	14.3%	14.3%	14.3%	7.1%	14.3%	7.1%	7.1%	8 <b>57.1%</b>	7.1%	
M 宿泊業,飲食サービス業	47 —	19.1%	7 14.9%	10 21.3%	10 21.3%	12 25.5%	5 10.6%	0.0%	2.1%	12.8%		7 14.9%	4 8.5%	12.8%	16 <b>34.0%</b>	8.5%	
N 生活関連サービス業, 娯楽業	29 	24.1%	17.2%	11 37.9%	17.2%	20.7%	5 17.2%	3.4%	20.7%	13.8%	3.4%	13.8%	10.3%	3.4%	13 <b>44.8%</b>	0.0%	
〇 教育,学習支援業	19 —	9 47.4%	26.3%	47.4%	15.8%	7 36.8%	26.3%	21.1%	5.3%	5.3%	5.3%	21.1%		5.3%	10 <b>52.6%</b>	5.3%	
P 医療,福祉	75 —	19 25.3%	10.7%	17 22.7%	21 28.0%	17 22.7%		6.7%	13.3%	10.7%	5.3%	14 18.7%	12.0%	9.3%	34 <b>45.3%</b>	5.3%	
Q 複合サービス業	11 	18.2%	18.2%	18.2%	0.0%	18.2%	18.2%	18.2%	27.3%	18.2%	18.2%	18.2%	18.2%	9.1%	4 36.4%	9.1%	
R サービス業 (他に分類されないもの)	65 —	12 18.5%	13.8%	18 27.7%	12 18.5%	13.8%	12.3%	6.2%	6.2%	12.3%	5 7.7%	12 18.5%	9.2%	1.5%	27 <b>41.5%</b>	4.6%	5
S 分類不能の産業	17 	5.9%	17.6%			11.8%		0.0%	5.9%	5.9%		11.8%		0.0%	11.8%	0.0%	
無回答	0	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
4人以下		24.1%	3.4%		17.2%	10.3%	10.3%	0.0%	6.9%	3.4%	3.4%	17.2%	3.4%	3.4%	37.9%	3.4%	5
5~9人	81	16.0%	8.6%	21.0%	9.9%	18.5%	2.5%	2.5%	2.5%	9.9%	3.7%	21 25.9%	2.5%	6.2%	32 <b>39.5%</b>	4.9%	
10~29人	185	18.9%	13.0%	17.3%	11.4%	20.0%	10.8%	5.9%	4.3%	8.1%	8.1%	17.8%	16 8.6%	10 5.4%	74 <b>40.0%</b>	4.9%	
30~99人	178	21.9%	28 15.7%	26.4%	14.6%	20.8%	12.4%	6.7%	5.6%	15.2%	6.7%	26 14.6%	10.7%	10 5.6%	66 <b>37.1%</b>	3.9%	L
100~299人	105	22.9%	16.2%	39.0%	27 25.7%	21.0%		8.6%	18	16.2%		17.1%	12.4%	9.5%	38.1%	2.9%	
300人以上	42 —	35.7%	16.7%		28.6%	11.9%	9.5%	7.1%	11.9%			14.3%	4.8%	7.1%	26 <b>61.9%</b>	0.0%	
無回答	14 —	28.6%	0.0%		14.3%	7.1%	7.1%	7.1%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	7.1%	14.3%	5

# 問10-1 女性の管理職を登用していない、又は女性の管理職が少ない理由

- ・実力主義、女性が少ないのはたまたまである
- ・管理職の総人数自体が少ないため
- ・請負職員として、病院の事務や調理員として勤務しているため
- ・各組合員会社社長が管理職のため
- ・家族でしているので、管理職の肩書は考えていない

# 問 11 女性の管理職を増やすために実施している取組

- 幹部候補生の採用
- ・性別に関係なく業務に必要な知識能力開発のための教育・研修の機会の提供
- ・徐々に認識を持ってもらうような周知
- ・出産、子育てを経てもしっかり復帰できる仕組み作り
- 母数を増やす
- ・ほとんどがバイトのため,正規社員雇用を促進している
- そもそも建設業に従事する女性が少ないため難しい
- ・保育所内で管理職に相当する役割が少ない
- ・男女の区別はしていない。能力次第である(2)
- ・弊社の規模的に役職区分の必要性がない

# 問12 女性管理職の積極的な登用について

- ・女性の正規社員がいないため、正規社員雇用を優先したい(5)
- ・責任の度合いに合わせる
- ・性別に関わりなく適性に応じて登用する(46)
- ・職種が限定されているので登用しづらい
- ・農家の仕事は若い人は中々難しい
- ・パート、アルバイトがほとんどです。管理職登用の予定はありません
- ・絶対的に女性職員の少ない職員構成があり、急激に女性管理職を配置する状態にない
- ・保育主任、保育副主任しか管理職のポジションがない
- 制度をもたない
- 社員の人数的に難しい(4)
- ・現場に女性の応募がない
- ・女性が少ない状況の中での管理職への登用は厳しい
- ・そもそも小さな会社なので社員を増やそうと思わない
- 女性はいない(3)
- 考えていない(2)

### 問 14 女性が中途退職する理由

- · 人間関係 (3)
- ・転職 (22)
- 理由はさまざま
- ・他にやりたい仕事がみつかった。思っていたような仕事ではなかった
- 家庭の事情(3)
- ・自己都合、一身上の都合(17)
- 体調を崩す、他にやりたいことができたなど
- 定年(4)
- ・直近10年中途退職の女性はいません。退職者はいない(28)
- 女性社員はいない(3)

### 問 17 仕事と出産・育児等の両立支援に関する取組

- ・休業取得者に対する人の補充
- ・男性職員の配偶者の出産・育児都合による休日の増加など
- ・就業規則の見直し
- 社員と話し合いをして調整している
- ・子育て、介護等による労働、勤務時間の配慮
- 手当
- ・希望休を取りやすくする(2)
- 本人の希望に沿うようにしている
- ・前例がないため、制度を説明
- ・子の看護休暇、介護休暇の実績はあるが休業の実績はない
- ・支援が必要な社員がいない。必要があれば適宜対応する
- ・出産・育児等の実績なし(12)
- 取り組んでいない(12)

#### 問 18 ワーク・ライフ・バランスを可能にする働き方の見直し

- ・週35時間勤務。年間残業ゼロ
- ・定年後継続雇用職員,臨時職員に対する多様な勤務時間,事務内容の設定
- 家族で仕事の段取りなどを話し合い休み等を交替でとっている
- 自分の休みたい日に休みをとっている
- 朝礼等で話をしている

### 問22 女性活躍を進めるために必要な行政の支援・施策

- ・男性の育児への積極的参加を推進する
- ・休職中の金銭的支援と復帰時の一時金(企業側と本人)支給
- ・女性の管理職、役員の最低比率の導入
- ・年功序列としがらみの排除
- ・活躍とは、性別ではなく個別の能力によるものとの意識を持たせる
- ・女性活躍の推進に関わる補助金、助成金制度の構築
- ・派遣制度の廃止・見直し(非正規雇用対策)
- ・女性パート(被扶養者)の 135 時間上限の撤廃
- ・女性活躍の推進をテーマとした企業へのオンライン講座の実施
- ・女性の活躍したいと思える意識を醸成する必要がある。小中高を通して教育する必要がある
- ・高齢者施設、障がい者施設、児童施設の充実と送迎サービスや預かり時間の延長
- ・会社設立4年目に入った段階であるため、どんな支援、施策が必要であるか分からない
- ・部活動(子供)に関して親の同行が義務化されているために、日祭日に働きたくても働けない
- ・家庭での協力も大切な要素と考える。また、育児などで人が抜けた場合には会社側も支援されなければいけないと思う

### 問23 女性活躍の推進に効果的な取組の事例やアイディア

- ・当社は建築設計事務所です。1つの業務の大小にかかわらず、必ず数人でかかわって進める。リーダー育成、カバー体制、休暇の取りやすさ、フレックスタイム、リモート勤務がやりやすい業務であり、実際行っている。ただし、地方での現場監理業務を複数人で監理することは難しく、帰社が遅くなるケースもあり、家庭との両立に無理が生じることもある。業種によって複数人で進める事ができない仕事もあるが、数人で携わることが活躍できることと思う
- ・勤務時間の柔軟な対応について取り組んでおり、保育園や病院等への送迎以外にも活用できるようになってきている。長時間労働の是正や、業務効率の向上にもつながっている
- ・企業の取組や行政の支援は大切なことだが、男の役割・女の役割といった固定的な意識が根強く残っている影響は大きいので、男性が積極的に家事・育児にかかわるために家庭内で話し合い、お互いに理解し合うことが基本だと思う。企業や行政だけが成果を求められても難しい現実はある。我々は、職場において男性が家事や育児にかかわりやすい社内の雰囲気をつくりだす活動を進めたいと思う

# 第4章 「従業員」からみた職場の実態

# 問1 あなたは、これまでに就職先を退職したことがありますか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

全体では、「就職先を退職したことがある」が 74.2%で最も高く、次いで「就職先を退職したことはない」 19.0%、「就職先を定年退職後、再就職した」 1.4%の順となっている。

性別では、「就職先を退職したことがある」の回答は、「女性」78.1%、「男性」68.8%で、女性が9.3ポイント高くなっている。雇用形態別では、女性【非正規】の90.6%が「就職先を退職したことがある」と回答している。

		問1 あなたは,	これまでに就職	战先を退職したこ	ことがありますか。		
	上段:度数 下段:%	サンプル数	就職先を退職したことがある	就職先を退職したことはない	就職先を定年退職後、再就職した	かれた 現在の会社を定年退職後、再雇用	
	全体	1,533	1,138	291	21	17	66
	±rr	100.0%	74.2%	19.0%	1.4%	1.1%	4.3%
	女性【全体】	918	717	144	5	5	47
	∠ (	100.0%	<u>78.1%</u>	15.7%	0.5%	0.5%	5.1%
性	女性【正規】	607	435	132	2	2	36
別	711111701	100.0%	<u>71.8%</u>	21.8%	0.3%	0.3%	5.8%
•	女性【非正規】	311	282	12	3	3	11
雇		100.0%	<u>90.6%</u>	3.9%	1.0%	1.0%	3.6%
用形	男性【全体】	608	418	146	15	10	19
態		100.0%	<u>68.8%</u>	24.0%	2.5%	1.6%	3.1%
別	男性【正規】	553	386	143	5	3	16
753		100.0%	<u>69.8%</u>	25.9%	0.9%	0.5%	2.9%
	男性【非正規】	55	32	3	10	7	3
	23 12 27 22 790 2	100.0%	<u>57.4%</u>	5.6%	18.5%	13.0%	5.6%

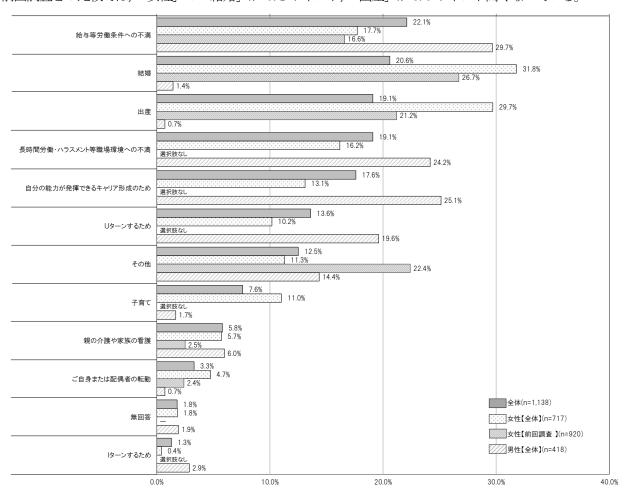
# 問1で1を選んだ方にお伺いします。

# 問1-1 退職した理由について、あてはまるものすべてに○をつけてください。

全体では、「給与等労働条件への不満」が22.1%で最も高く、次いで「結婚」20.6%、「出産」と「長時間労働・ハラスメント等職場環境への不満」が、それぞれ19.1%の順となっている。

性別では、女性の「結婚」31.8%、男性の「給与等労働条件への不満」29.7%が、それぞれ最も高くなっている。 雇用形態別でみると、「女性【正規】」の「結婚」が26.0%と「女性【非正規】」の41.1%と比べて、15.1ポイントの差となっている。

前回調査との比較では、「女性」の「結婚」が5.1ポイント、「出産」が8.6ポイント高くなっている。



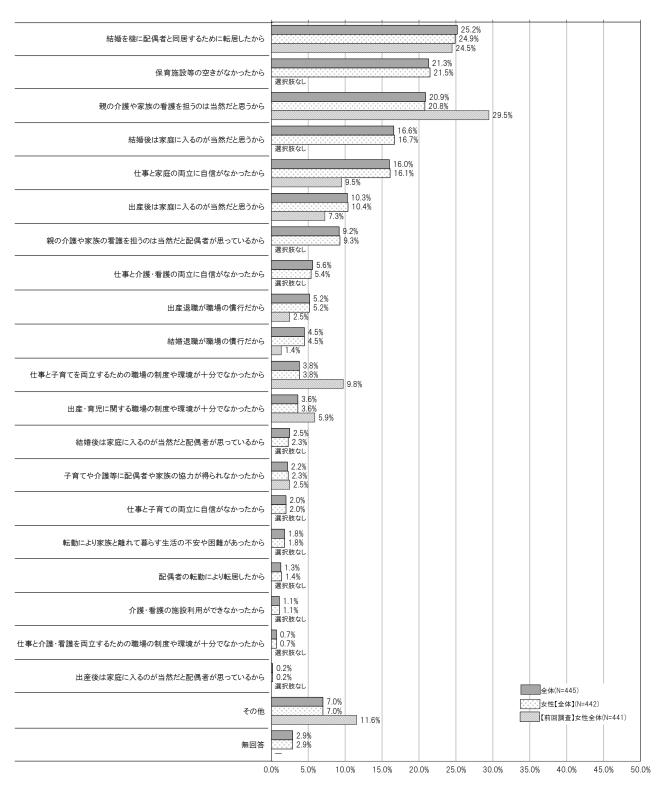
		問1-1	退職した理師	由について										
	上段: 度数 下段: %	サンプル数	結婚	出産	子育て	護の介護や家族の看	の転勤の転勤	不満 給与等労働条件への	不満ント等職場環境への長時間労働・ハラスメ	ため きるキャリア形成の きるキャリア形成の	Uターンするため	ーターンするため	その他	無回答
	全体	1,138	234	217	87	66	37	251	217	200	155	15	142	21
			20.6%	19.1%	7.6%	5.8%	3.3%	22.1%			13.6%	1.3%	12.5%	1.8%
	女性【全体】	717	228 <b>31.8%</b>	213 29.7%	79 11.0%	41 5.7%	34 4.7%	127 17.7%	116 16.2%	94 13.1%	73 10.2%	0.4%	81 11.3%	13 1.8%
		920	246	195	11.0/0	23	22	153		10.1/0	10.2/0	0.470	206	1.0/0
	【前回調査】女性 全体	- 520	26.7%	21.2%	_	2.5%	2.4%	16.6%		_			22.4%	
	/ W [ T 18]	435	113	107	35	22	12	90		70	54	3	58	12
性	女性【正規】	_	26.0%	24.6%	8.0%	5.1%	2.8%	20.7%	18.6%	16.1%	12.4%	0.7%	13.3%	2.8%
別	【前回調査】女性 正規	610	112	92	_	15	13	110	_	_	_	_	156	_
	机回调宜 女任 正烷	_	18.4%	15.1%	_	2.5%	2.1%	18.0%	_	_	_	_	25.6%	_
雇	女性【非正規】	280	115	104	44	19	22	37	35	24	18	0	23	1
用	> ET 9F ET 36.7	_	41.1%	37.1%	15.7%	6.8%	7.9%	13.2%	12.5%	8.6%	6.4%	0.0%	8.2%	0.4%
形	【前回調査】女性 非正規	304	133	103		8	9	42	_				49	
態			43.8%	33.9%		2.6%	3.0%	13.8%	_	_	_	_	16.1%	_
別	男性【全体】	418	6	3	7	25	3	124	101	105	82	12	60	8
			1.4%	0.7%	1.7%	6.0%	0.7%	29.7%	24.2%	25.1%	19.6%	2.9%	14.4%	1.9%
	男性【正規】	386	6 1.6%	3	/	21	0.3%	118	97	101	77	11	51	1.6%
		21	1.6%	0.8%	1.8% 0	5.4%	0.3%	30.6% 6	25.1%	26.2%	19.9% 5	2.9%	13.2%	1.6%
	男性【非正規】	31 —	0.0%	0.0%	0.0%	12.9%	3.2%	19.4%	12.9%	12.9%	16.1%	3.2%	29.0%	6.5%

※表の"一"は、前回調査では選択肢がない。

# 問1-1で1~5を選んだ方にお伺いします

# 問1-2 退職したきっかけについて、あてはまるものすべてに〇をつけてください。

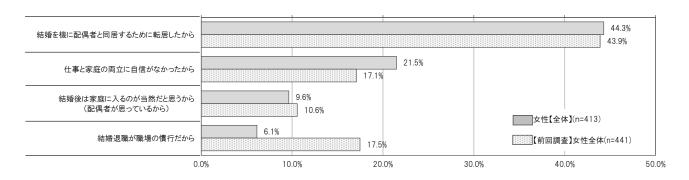
全体では、「結婚を機に配偶者と同居するために転居したから」が25.2%で最も高く、次いで「保育施設等の空きがなかったから」21.3%、「親の介護や家族の看護を担うのは当然だと思うから」20.9%の順となっている。退職した理由を「結婚」と回答した女性の「退職したきっかけ」は、「結婚を機に配偶者と同居するために転居したから」44.3%が最も高く、次いで「仕事と家庭の両立に自信がなかったから」21.5%となっている。また、退職した理由を「出産・子育て」と回答した女性の「退職したきっかけ」は、「出産・育児に関する職場の制度や環境が十分ではなかったから」34.5%が最も高く、次いで「仕事と子育ての両立に自信がなかったから」29.3%となっている。



		問1-2	退職したお	きっかけに																				
	上段:度数下段:%	サンプル数	たからたから	結婚後は家庭に入るのが当然だと思うから	思っているからお婚後は家庭に入るのが当然だと配偶者が	結婚退職が職場の慣行だから	仕事と家庭の両立に自信がなかったから	出産後は家庭に入るのが当然だと思うから	思っているから出産後は家庭に入るのが当然だと配偶者が	仕事と子育ての両立に自信がなかったから	出産退職が職場の慣行だから	でなかったから出産・育児に関する職場の制度や環境が十分	<b>仕事と子育でを両立するための職場の制度</b>	保育施設等の空きがなかったから	思うから 思うから	配偶者が思っているから親の介護や家族の看護を担うのは当然だと	ら 仕事と介護・看護の両立に自信がなかったか	られなかったから られなかったから	度や環境が十分でなかったから仕事と介護・看護を両立するための職場の制	介護・看護の施設利用ができなかったから	配偶者の転勤により転居したから	困難があったから転動により家族と離れて暮らす生活の不安や	その他	無回答
	全体	445	112	16		17	71	23	6	93	46	95	74	20	25	3	11	10	8	1	41	5	31	13
	±#	100.0%	25.2%	3.6%	2.0%	3.8%	16.0%	5.2%	1.3%	20.9%	10.3%	21.3%	16.6%	4.5%	5.6%	0.7%	2.5%	2.2%	1.8%	0.2%	9.2%	1.1%	7.0%	2.9%
	女性【全体】	442	110	16		17	71	23	6	92	46	95	74	20	24	3	10	10	8	1	41	5	31	13
		100.0%	24.9%	3.6%	2.0%	3.8%	16.1%	5.2%	1.4%	20.8%	10.4%	21.5%	16.7%	4.5%	5.4%	0.7%	2.3%	2.3%	1.8%	0.2%	9.3%	1.1%	7.0%	2.9%
	【前回調査】 女性全体	441	108 24.5%	26 5.9%		9.8%	9.5%	2.5%		130 <b>29.5%</b>	7.3%			1.4%				2.5%					51 11.6%	
性	XIII	219	24.5%	5.9%		9.0%	9.5%	2.5%	- 3	<b>29.5%</b> 35	7.3%	- 50	33	1.4%	12	_	3	2.0%	- 5		13	- 2	11.0%	9
別	女性【正規】	213	26.0%	4.1%		5.0%	11.0%	2.7%	1.4%	16.0%	12.3%	22.8%	15.1%	6.8%		0.0%	1.4%	2.7%	2.3%	0.5%	5.9%	0.9%	8.7%	4.1%
雇		221	53	7.170	5	6	47	16	3	57	19	45	41	5	12	3	7.470	4	3	0.0%	28	3.070	12	3
雇用	女性【非正規】		24.0%	3.2%	2.3%	2.7%	21.3%	7.2%	1.4%	25.8%	8.6%	20.4%	18.6%	2.3%	5.4%	1.4%	3.2%	1.8%	1.4%	0.0%	12.7%	1.4%	5.4%	1.4%
形	m ## [ ^ /+ ]	3	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
態別	男性【全体】	100.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
739	男性【正規】	3	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	ガ圧に北州	_	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	男性【非正規】	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

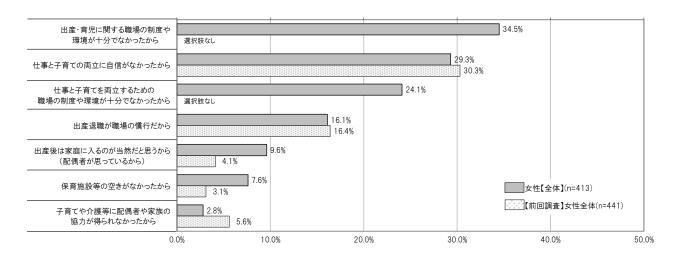
※表の"一"は、前回調査では選択肢がない。

# 女性の「退職した理由」が【結婚】



	問1-2 湞	退職したき	っかけについ	ヽて【結婚】			
上段: 度数 下段: %	サンプル数	めに転居したから結婚を機に配偶者と同居するた	ら) おら(配偶者が思っているか思うから(配偶者が思っているかが当然だと	だと思うからお婚婚後は家庭に入るのが当然	だと配偶者が思っているから結婚後は家庭に入るのが当然	結婚退職が職場の慣行だから	<b>仕事と家庭の両立に自信がなかっ</b>
女性【全体】	228	101 <b>44.3%</b>	<u>22</u> 9.6%	15 6.6%	7 3.1%	14 6.1%	49 21.5%
【前回調査】女性全体	246	108 <b>43.9%</b>	26 10.6%	26 10.6%	-	43 17.5%	42 17.1%
29歳以下	9	5	<u>0</u>	0.0%	0.0%	0	1
30歳代	49	55.6% 27	0.0% 6	4	2	0.0%	11.1%
40歳代	77	55.1% 32	12.2% 2	8.2%	4.1% 0	2.0%	20.4%
50歳代		41.6% 29	2.6% 10	2.6%	0.0%	10.4% 5	27.3% 15
60歳以上		<b>40.8%</b> 8	<u>14.1%</u> <u>4</u>	9.9%	4.2% 2	7.0% 0	21.1% 2
		<u>36.4%</u>	<u>18.2%</u> 0	9.1% 0	9.1% 0	0.0%	9.1%
無回答	 113	0.0% 51	0.0% 12	0.0%	0.0% 4	0.0% 10	0.0% 17
女性【正規】	112	<b>45.1%</b>	10.6% 8	7.1%	3.5%	8.9% 22	15.0% 18
【前回調査】女性正規	_	42.0%	7.1%	7.1%	_	19.6%	16.1%
29歳以下	0	0.0%	<u>0</u> 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	12 —	58.3%	<u>2</u> 16.7%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%
40歳代	41 —	16 <b>39.0%</b>	<u>2</u> 4.9%	4.9%	0.0%	5 12.2%	5 12.2%
50歳代	47 —	21 <b>44.7%</b>	7 14.9%	4 8.5%	3 6.4%	5 10.6%	10 21.3%
60歳以上	13 —	53.8 <b>%</b>	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	15.4%
女性【非正規】	115	50 <b>43.5%</b>	10 8.7%	7 6.1%	3 2.6%	3.5%	32 27.8%
【前回調査】女性非正規	133	61 <b>45.9%</b>	18 13.5%	18		20 15.0%	24 18.0%
29歳以下	9	5	<u>0</u>	0	0	0	1
30歳代	36	55.6% 19	0.0% 4	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%
40歳代	35	<b>52.8%</b>	11.1% <u>0</u>	8.3% 0	2.8%	2.8%	27.8% 15
50歳代		<b>45.7%</b> 9	<u>0.0%</u> <u>3</u>	0.0%	0.0% 0	8.6% 0	42.9% 5
		36.0% 1	12.0 <u>%</u> 3	12.0% 1	0.0%	0.0%	20.0%
60歳以上		10.0%	30.0%	10.0%	20.0%	0.0%	10.0%

# 女性の「退職した理由」が【出産・子育て】



	問1-2 退	職したきった	いけについて	【出産·子育	育て】					
	サン	か出			ら仕事	#E	が出	制仕	保	が子
	サンプル数	から(配偶者が思っているから)出産後は家庭に入るのが当然	うから出産後は家庭に	偶者が思っていた出産後は家庭に	₱と子育ての両☆	出産退職が職場の慣行だから	:十分でなかったから  産・育児に関する職	制度や環境が十分でなかったから仕事と子育てを両立するための瞬	保育施設等の空きがなかったから	られなかったかりまれたかられなかったか
上段:度数		から(配偶者が思っているから)出産後は家庭に入るのが当然だと思う	うから出産後は家庭に入るのが当然だと思	偶者が思っているから出産後は家庭に入るのが当然だと配	ら仕事と子育ての両立に自信がなかったか	<b></b> 慣行だから	が十分でなかったから出産・育児に関する職場の制度や環境	制度や環境が十分でなかったから仕事と子育てを両立するための職場の	かなかったから	が得られなかったから子育てや介護等に配偶者や家族の協力
下段:%	249	24	19	<b>BC</b> 5	73	40	86	60	19	7
女性【全体】		9.6%	7.6%	2.0%	29.3%	16.1%	34.5%	24.1%	7.6%	2.8%
【前回調査】女性全体	195 —	<u>8</u> <u>4.1%</u>			59 <b>30.3%</b>	32 16.4%		_ 	6 3.1%	11 5.6%
29歳以下	7	<u>0</u> 0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	2 28.6%	2 <b>28.6%</b>	1 14.3%	0.0%	0.0%
30歳代	63	<u>5</u> 7.9%	6.3%	1.6%	22 34.9%	12.7%	28 <u><b>44.4%</b></u>	21 33.3%	12.7%	3.2%
40歳代	107 —	<u>7</u> 6.5%	3.7%	2.8%	29.9%	18	40 <b>37.4%</b>	25 23.4%	9.3%	2.8%
50歳代	55 —	9 16.4%	14.5%	1.8%	15 27.3%	16.4%	12 <b>28.1%</b>	20.0%	0.0%	3.6%
60歳以上	17 —	3 17.6%	17.6%	0.0%	17.6%	17.6%	23.5%	11.8%	5.9%	0.0%
無回答	0	<u>0</u> 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
女性【正規】	125	<u>7</u> 5.6%	3.2%	2.4%	26	24 19.2%	49 <b>39.2%</b>	30 24.0%	15 12.0%	4.0%
【前回調査】女性正規	92 —	<u>5</u> 5.4%			29 <u><b>31.5%</b></u>	19 20.7%		_ 	4.3%	5 5.4%
29歳以下	1	<u>0</u> <u>0.0%</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	24 —	<u>8</u> 0.3%	0.0%	0.0%	6 25.0%	3 12.5%	8 <b>33.3%</b>	4 16.7%	25.0%	8.3%
40歳代	61	<u>8</u> <u>0.1%</u>	3.3%	3.3%	11 18.0%	13 21.3%	28 <b>45.9%</b>	16 26.2%	13.1%	3.3%
50歳代	30	<u>8</u> 0.3%	3.3%	3.3%	23.3%	7 23.3%	9 <u><b>30.0%</b></u>	26.7%	0.0%	3.3%
60歳以上	9	<u>8</u> 0.9%	11.1%	0.0%	22.2%	11.1%	4 44.4%	22.2%	11.1%	0.0%
女性【非正規】	124	<u>8</u> 6.5%	15	1.6%	47 <b>37.9%</b>	16 12.9%	37 29.8%	30 24.2%	3.2%	1.6%
【前回調査】女性非正規	236	3 1.3%	_	_	30 <b>29.1%</b>	13 12.6%		_ 	1.9%	5.8%
29歳以下	6	<u>0</u> 0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	2 33.3%	2 33.3%	16.7%	0.0%	0.0%
30歳代	39 —	<u>5</u> 12.8%	10.3%	2.6%	16 41.0%	5 12.8%	20 <u><b>51.3%</b></u>	17 43.6%	5.1%	0.0%
40歳代	44 —	<u>2</u> 4.5%	2.3%	2.3%	19 <u><b>43.2%</b></u>	5 11.4%	12 27.3%	9 20.5%	2 4.5%	2.3%
50歳代	25 —	<u>7</u> 28.0%	7 28.0%	0.0%	8 <u><b>32.0%</b></u>	2 8.0%	12.0%	3 12.0%	0.0%	4.0%
60歳以上	8	<u>2</u> 25.0%	2 25.0%	0.0%	3 <b>37.5%</b>	2 25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	2 	<u>1</u> 50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

子育でに専念したいから	参考:前回	のみ選択肢
36.4% 1.5%	ユ	子
36.4% 1.5%		
36.4% 1.5%		
36.4% 1.5%	71	3
26.1% 1.1%	_	_
26.1% 1.1%	_	_
26.1% 1.1%		
26.1% 1.1%		
26.1% 1.1%		
26.1% 1.1%		_
26.1% 1.1%	_	
26.1% 1.1%	_	_
26.1% 1.1%	_	_
26.1% 1.1%		
26.1% 1.1%	_	_
26.1% 1.1%		
26.1% 1.1%	24	1
	_	
	_	
	_	_
	_	_
	_	
	_	_
	47	2
	_	_
	_	
	_	
	_	_
		_
		- - - -

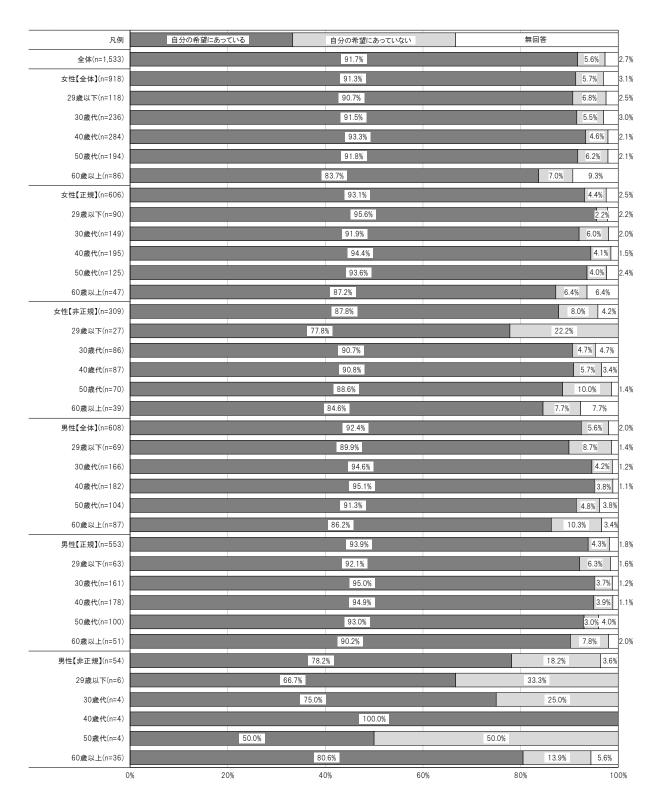
# 現在のあなたの雇用形態(正規または非正規)についてお伺いします。

# 問2 現在の雇用形態についてどう感じていますか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

全体では、「自分の希望にあっている」が91.7%で最も高くなっている。

性別では、「女性」、「男性」ともに9割以上が「自分の希望にあっている」と回答している。

雇用形態別でみると、「自分の希望にあっている」は「女性【非正規】」87.8%、「男性【非正規】」78.2%となっており、【正規】と比較して低くなっている。特に「女性【非正規】」の29歳以下、「男性【非正規】」の29歳以下と50歳代で低くなっている。

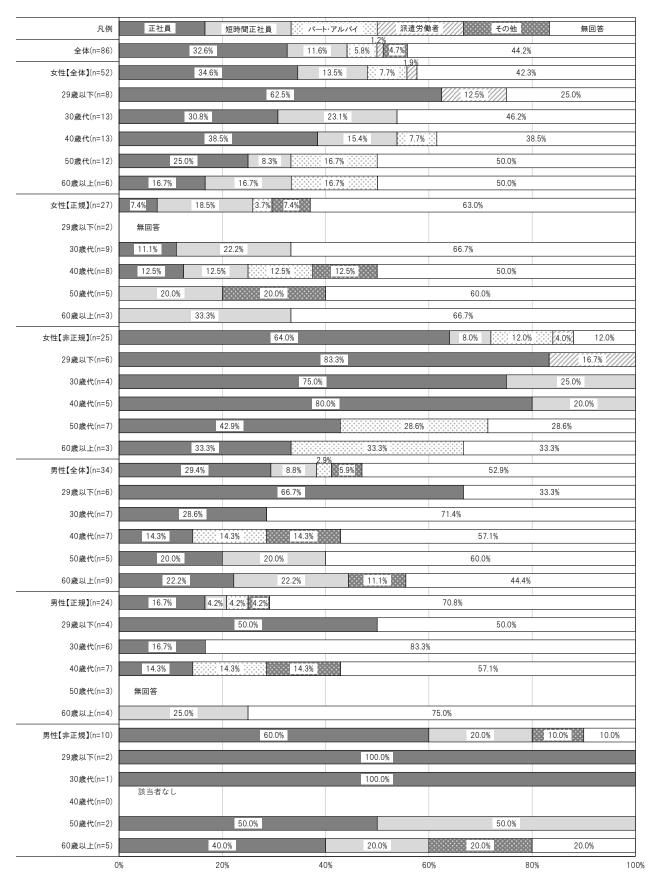


# 問2で2を選んだ方にお伺いします。

# 問2-1 どのような雇用形態を希望しますか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

全体では、「正社員」が32.6%で最も高く、次いで「短時間正社員」11.6%、「パート・アルバイト」5.8%の順となっている。

雇用形態別では、「女性【非正規】」で64.0%、「男性【非正規】」で60.0%が「正社員」と回答している。



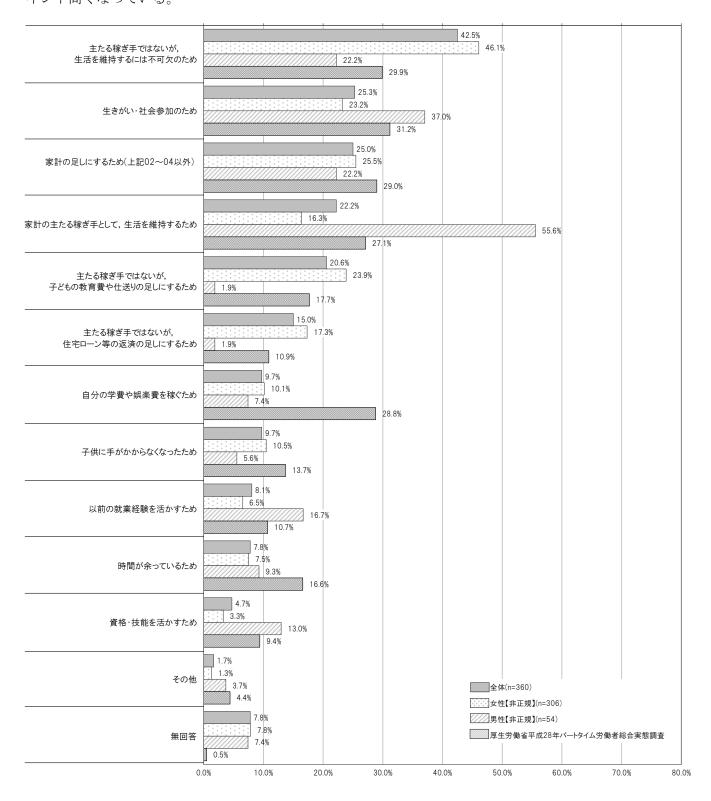
# 問3と問3-1は、非正規社員の方にお伺いします。

# 問3 あなたが働いている理由について、あてはまるものすべてに〇をつけてください。

全体では、「主たる稼ぎ手ではないが、生活を維持するには不可欠のため」42.5%が最も高く、次いで「生きがい・社会参加のため」25.3%、「家計の足しにするため(上記02~04以外)」25.0%の順となっている。

性別では、女性は「主たる稼ぎ手ではないが、生活を維持するには不可欠のため」46.1%が、男性は「家計の主たる稼ぎ手として、生活を維持するため」55.6%が、それぞれ最も高くなっている。

厚生労働省「平成28年パートタイム労働者総合実態調査」との比較では、全体では「主たる稼ぎ手ではないが、生活を維持するには不可欠のため」が12.6ポイント高く、「自分の学費や娯楽費を稼ぐため」が19.1ポイント低くなっている。女性では「主たる稼ぎ手ではないが、生活を維持するには不可欠のため」が9.7ポイント高くなっている。



			問3 働い	ている理由	について【氵	非正規社員	.]									
	上段:度数下段:%		サンプル数	維持するため家計の主たる稼ぎ手として、生活を	持するには不可欠のため主たる稼ぎ手ではないが、生活を維	教育費や仕送りの足しにするため主たる稼ぎ手ではないが、子どもの	等の返済の足しにするため主たる稼ぎ手ではないが、住宅ローン	(上記2~04以外)	自分の学費や娯楽費を稼ぐため	資格・技能を活かすため	以前の就業経験を活かすため	生きがい・社会参加のため	時間が余っているため	子供に手がかからなくなったため	その他	柳回鄉
	全体		360	80	153	74	54	90	35	17	29	91	28	35	6	28
				22.2%	42.5%	20.6%	15.0%	25.0%	9.7%	4.7%	8.1%	25.3%	7.8%	9.7%	1.7%	7.8%
	女性【非正規】		306	50	141	73	53	78	31	10	20	71	23	32	4	24
			- 07	16.3%	46.1%	23.9%	17.3%	25.5%	10.1%	3.3%	6.5%	23.2%	7.5%	10.5%	1.3%	7.8%
	29歳以下		27	5	10	0.70/	3	6	11 <b>40.7%</b>	0	0	11 <b>40.7%</b>	1	0.70/	0.70/	2 7.40/
			- 00	18.5%	37.0%	3.7% 29	11.1% 18	22.2% 25		0.0%	0.0%		3.7%	3.7%	3.7%	7.4%
	30歳代		86	12	50	33.7%	20.9%	29.1%	7.0%	4 4.7%	7.0%	14 16.3%	3.5%	4.7%	_	7.0%
			87	14.0%	<u>58.1%</u>		20.9%	29.1%	7.0%		7.0%	16.3%		4.7%	2.3%	
	40歳代	87	16	36	30 34.5%	23.0%	16.1%	10.3%	2.3%	5.7%	20.7%	6.9%	5.7%	1 10/	8	
			18.4%	41.4%			16.1%		2.3%	5.7%	20.7%	6.9%		1.1%	9.2%	
	50歳代		69	11	32	12	10 14.5%	27.5%	4					18		4.3%
			- 07	15.9%	<u>46.4%</u>	17.4%			5.8%	2.9%	7.2%	20.3%	11.6%	26.1%	0.0%	
	60歳以上		37	16.2%	13 35.1%	2.7%	5.4%	14	2.7%	2 5.4%	10.8%	14	5 13.5%	10.8%	0.0%	5 13.5%
			 54	30		2.7%	5.4% 1	<u>37.8%</u>		5.4% 7	10.8%	<b>37.8%</b> 20				
	男性【非正規】		54	55.6%	12 22.2%	1.9%	1.9%	12 22.2%	7.4%	13.0%	16.7%	37.0%	9.3%	5.6%	3.7%	7.4%
			6	<u>55.0%</u>	4	1.9%	1.9%	22.2%	7.4%	13.0%	10.7%	37.0%	9.3%	0.0%	3.7%	7.4%
	29歳以下		0	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
			4	10.7%	00.770	0.0%	0.0%	0.0%	10.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.7%
	30歳代		4	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%
			4	25.0%	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	25.0%
	40歳代		4	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
			4	2	20.070	1	0.0%	00.070	0.070	0	1	1	0.070	1	0	0.0%
	50歳代			50.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
			36	24	3	0	1	10	3	6	20.070	19	5.5%	20.0%	0.0%	2.070
	60歳以上			66.7%	8.3%	0.0%	2.8%	27.8%	8.3%	16.7%	22.2%	52.8%	13.9%	5.6%	0.0%	5.6%
		全体	_			_			_			_				
	1 W M - 100 (		_	27.1%	29.9%	17.7%	10.9%	29.0%	28.8%	9.4%	10.7%	31.2%	16.6%	13.7%	4.4%	0.5%
	労働省平成28年	/ 14	_	_	_	_	-	_		-	_		_		_	-
大一ト	タイム労働者総合	女性	_	17.5%	36.4%	23.6%	14.4%	37.0%	24.2%	9.5%	10.4%	31.0%	16.3%	17.9%	3.7%	0.4%
大心。	M EL	H 14	_	_		_	_			_	=		_	_	_	_
		男性	_	55.0%	11.1%	0.9%	0.9%	5.9%	41.9%	9.2%	11.8%	31.8%	17.8%	1.7%	6.3%	0.9%

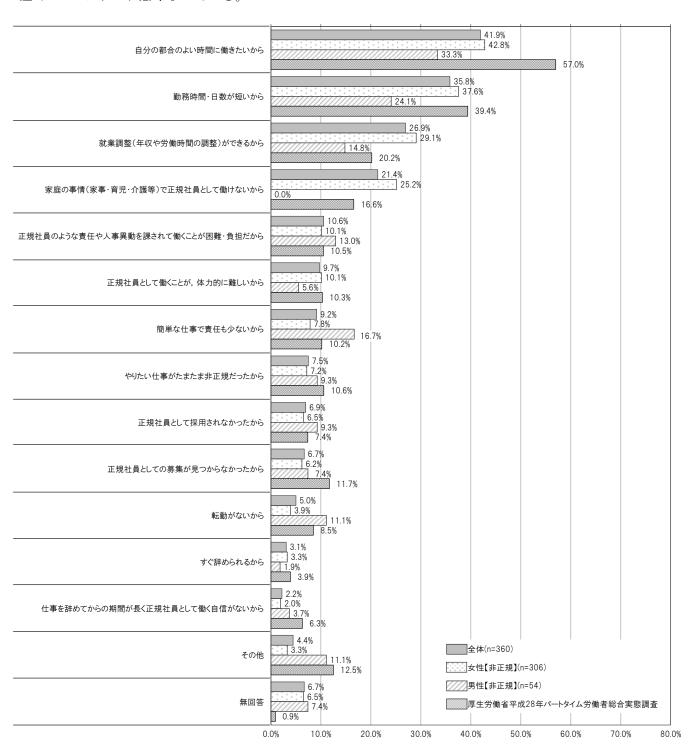
# 問3-1 現在、非正規社員として働いている理由について、あてはまるものを3つまで選んでください。

全体では、「自分の都合のよい時間に働きたいから」が 41.9%で最も高く、次いで「勤務時間・日数が短いから」 35.8%、「就業調整 (年収や労働時間の調整) ができるから」 26.9%の順となっている。

性別では、女性・男性ともに「自分の都合のよい時間に働きたいから」が最も高くなっている。

また、女性の「29歳以下」で「やりたい仕事がたまたま非正規だったから」が、女性の「60歳以上」と男性の「40歳代」で「勤務時間・日数が短いから」が、男性の「30歳代」で「正規社員として採用されなかったから」、「50歳代」で「正規社員としての募集が見つからなかったから」が、それぞれ最も高くなっている。

厚労省「平成 28 年パートタイム労働者総合実態調査」との比較では、「自分の都合のよい時間に働きたいから」が 15.1 ポイント低くなっており、「就業調整(年収や労働時間の調整)ができるから」が 6.7 ポイント高くなっている。また、性別では「自分の都合のよい時間に働きたいから」が、女性で 17.4 ポイント、男性で 14.6 ポイント低くなっている。



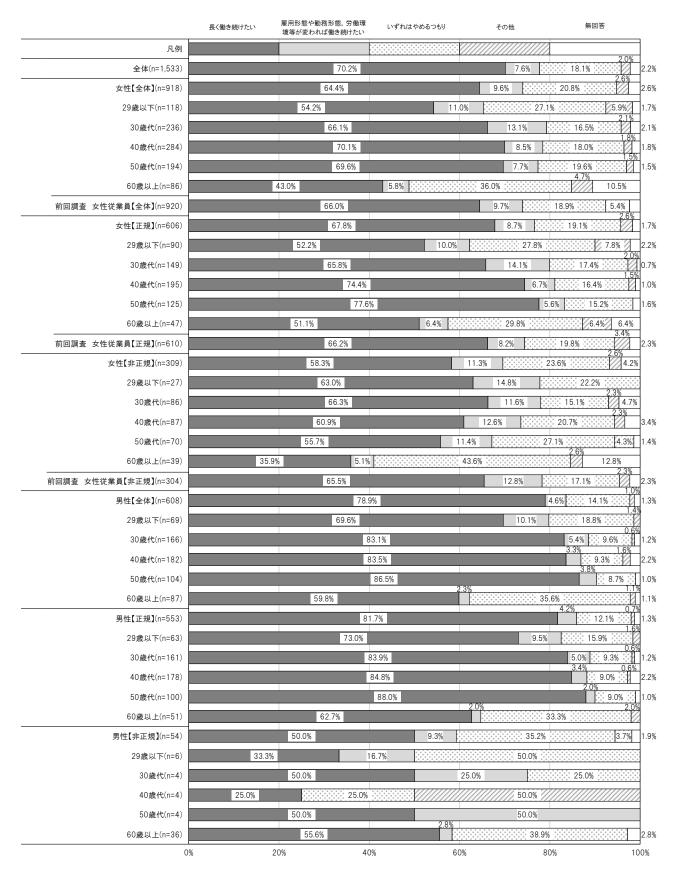
			問3-1 耳	見在, 非正	規社員とし	て働いてい	る理由につ	いて【非正	規社員】3	3つまで								
	上段: 度数 下段: %		サンプル数	自分の都合のよい時間に働きたいから	勤務時間・日数が短いから	きるから 就業調整(年収や労働時間の調整)がで	簡単な仕事で責任も少ないから	すぐ辞められるから	正規社員として採用されなかったから	たから正規社員としての募集が見つからなかっ	社員として働けないから家庭の事情(家事・育児・介護等)で正規	員として働く自信がないから仕事を辞めてからの期間が長く正規社	難しいから 正規社員として働くことが、体力的に	課されて働くことが困難・負担だから正規社員のような責任や人事異動を	らい仕事がたまたま非正規だったか	転勤がないから	その他	無回答
	全体		360	151	129	97	33	11	25	24	77	8	35	38	27	18	16	24
	± #*		100.0%	41.9%	35.8%	26.9%	9.2%	3.1%	6.9%	6.7%	21.4%	2.2%	9.7%	10.6%	7.5%	5.0%	4.4%	6.7%
	女性【非正規】		306	131	115	89	24	10	20	19	77	6	31	31	22	12	10	20
			_	42.8%	37.6%	29.1%	7.8%	3.3%	6.5%	6.2%	25.2%	2.0%	10.1%	10.1%	7.2%	3.9%	3.3%	6.5%
1	29歳以下		27	5	5	4	3	2	2	3	6	0	2	2	7	3	1	2
-			100.0%	18.5%	18.5%	14.8%	11.1%	7.4%	7.4%	11.1%	22.2%	0.0%	7.4%	7.4%	<u>25.9%</u>	11.1%	3.7%	7.4%
(	30歳代		86	42 48.8%	39	27	6	4 70/	8.1%	2	35	1.00/	8	0.10/	4 70/	2	1.00/	4.7%
-			100.0% 87	48.8% 45	45.3% 32	31.4% 25	7.0% 5	4.7%	8.1%	2.3%	40.7%	1.2%	9.3%	8.1% 11	4.7%	2.3%	1.2%	4.7%
4	40歳代		100.0%	51.7%	36.8%	28.7%	5.7%	0.0%	5.7%	6.9%	31.0%	2.3%	8.0%	12.6%	4.6%	2.3%	3.4%	8.0%
-			69	25	24	23.770	7	0.070	5.770	7	8	2.5%	7	12.0%	4.0%	2.5/0	2.470	2.0%
į	50歳代		100.0%	36.2%	34.8%	33.3%	10.1%	1.4%	7.2%	10.1%	11.6%	2.9%	10.1%	13.0%	5.8%	5.8%	2.9%	2.9%
			37	14	15	10	3	3	1	1	1	1	7	2	3	1	3	5
6	60歳以上		100.0%	37.8%	40.5%	27.0%	8.1%	8.1%	2.7%	2.7%	2.7%	2.7%	18.9%	5.4%	8.1%	2.7%	8.1%	13.5%
	m .4.7 -1 +n 1		54	18	13	8	9	1	5	4	0	2	3	7	5	6	6	4
2	男性【非正規】		_	33.3%	24.1%	14.8%	16.7%	1.9%	9.3%	7.4%	0.0%	3.7%	5.6%	13.0%	9.3%	11.1%	11.1%	7.4%
	29歳以下		6	4	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0
Ľ	2.3 原文・レス 「		_	66.7%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%
	30歳代		4	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	AA		_	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	<u>50.0%</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
4	40歳代		4	1	3	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
				25.0%	75.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
į	50歳代		4	0	0	0	0	0.00/	1	2	0.00/	1	0.00/	1	0	1	0	0
-			36	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	<u>50.0%</u>	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
6	60歳以上			33.3%	27.8%	16.7%	13.9%	2.8%	5.6%	2.8%	0.0%	2.8%	8.3%	8.3%	13.9%	8.3%	13.9%	8.3%
			I	<u> </u>		. 5.770			3.370	2.570	0.070	2.570	5.570		. 5.570	3.370	. 5.570	5.570
		全体	_			-	-				-	_	-	-	-		-	
厚生的	労働省平成28年			<u>57.0%</u>	39.4%	20.2%	10.2%	3.9%	7.4%	11.7%	16.6%	6.3%	10.3%	10.5%	10.6%	8.5%	12.5%	0.9%
	タイム労働者総合	女性		60.2%	43.3%	22.8%	9.3%	3.3%	5.7%	11.2%	21.7%	7.6%	11.5%	12.2%	11.1%	9.5%	8.7%	1.5%
実態詞	周査			00.2%	43.3%	ZZ.8%	9.3%	3.3%	5.7%	11.2%	21./%	7.0%	11.5%	12.2%	11.1%	9.5%	8.7%	1.5%
		男性		47.9%	28.0%	12.6%	12.8%	5.7%	12.3%	13.1%	1.9%	2.4%	6.9%	5.7%	9.5%	5.7%	23.4%	1.5%
				77.070	∠∪.∪/0	1 Z.U/0	1 Z.U/0	J. 770	1 Z.U/0	10.170	1.0%	۷.۳/۱	0.0%	J. / 70	J.J/0	J. / 70	20.4/0	1.0/0

# 問4 現在の会社での就業についてお伺いします。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

全体では、「長く働き続けたい」が70.2%で最も高く、次いで「いずれはやめるつもり」18.1%、「雇用形態や勤務形態、労働環境等が変われば働き続けたい」7.6%の順になっている。

性別では、「長く働き続けたい」が、女性で 64.4%、男性で 78.9% とそれぞれ最も高くなっているが、その差が 14.5 ポイントとなっている。

前回調査との比較では、女性の「長く働き続けたい」が、1.6ポイント低くなっている。



# 問4で1を選んだ方にお伺いします。

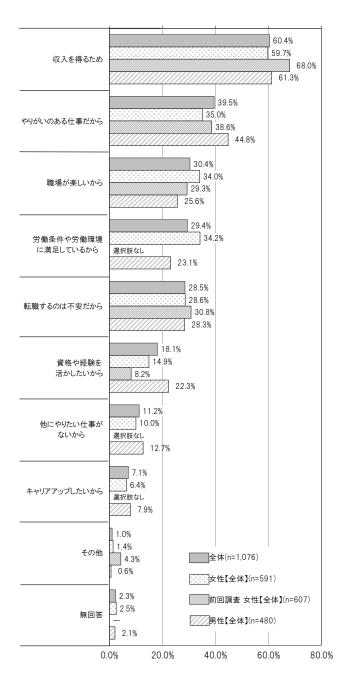
# 問4-1 長く働き続けたい理由は何ですか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

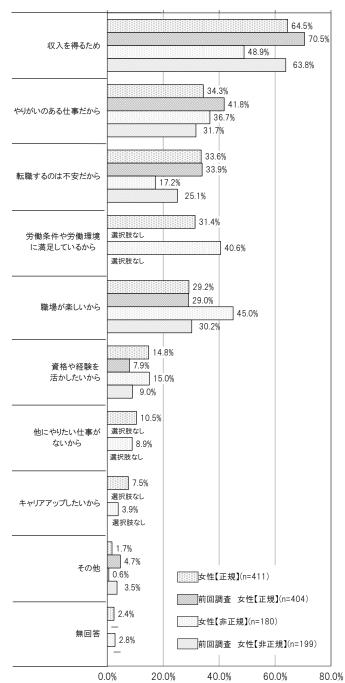
全体では、「収入を得るため」が60.4%で最も高く、次いで「やりがいのある仕事だから」39.5%、「職場が楽しいから」30.4%の順となっている。

性別では、女性の59.7%、男性の61.3%が「収入を得るため」と回答している。

雇用形態別では、「女性【正規】」、「男性【正規】」ともに「収入を得るため」が最も高くなっている。

女性の前回調査との比較では、「収入を得るため」で8.3 ポイント低くなっており、「資格や経験を活かしたいから」で6.7 ポイント、「職場が楽しいから」で4.7 ポイント高くなっている。





		問4-1	長く働き続け	けたい理由								
		サンプル数	だから	したいから資格や経験を活か	職場が楽しいから	収入を得るため	から 転職するのは不安だ	ら 境に満足しているか 労働条件や労働環	他にやりたい仕	から キャリアアップしたい	その他	無回答
	上段:度数 下段:%		仕 事	活 か	から	め	イ 安 だ	るか環	事が	したい		
	全体	1,076	425 39.5%	195 18.1%	327 30.4%	650 <b>60.4%</b>	307 28.5%	316 29.4%	120 11.2%	76 7.1%	1.0%	25 2.3%
	女性【全体】	591 —	207 35.0%	88 14.9%	201 34.0%	353 <b>59.7%</b>	169 28.6%	202 34.2%	59 10.0%	38 6.4%	8 1.4%	15 2.5%
	29歳以下	64	30 46.9%	16 25.0%	25 39.1%	34 <b>53.1%</b>	22 34.4%	23 35.9%	12.5%	9.4%	0.0%	0.0%
	30歳代	156	64	23 14.7%	58 37.2%	94	41 26.3%	59 37.8%	12	17	1.9%	4 2.6%
	40歳代	199	66 33.2%	21 10.6%	63 31.7%	124 <b>62.3%</b>	58 29.1%	77 38.7%	11.1%	10	2.0%	6 3.0%
	50歳代	135	38 28.1%	24 17.8%	42 31.1%	85 <b>63.0%</b>	41 30.4%	34 25.2%	14	5 3.7%	0.7%	0.7%
	60歳以上	37	9 24.3%	10.8%	13 35.1%	16 <b>43.2%</b>	7 18.9%	9 24.3%	3 8.1%	0.0%	0.0%	10.8%
	前回調査 女性【全体】	607	234	50	178	413	187		-	_	26	-
	女性【正規】	411	38.6%	8.2% 61	29.3% 120	68.0% 265	30.8%	129	43	31	4.3%	10
	29歳以下	47	34.3%	14.8%	29.2%	<b>64.5%</b> 29	33.6%	31.4%	10.5%	7.5%	1.7%	2.4%
	30歳代	98	46.8% 38	27.7% 13	34.0% 32	<b>61.7%</b> 61	38.3% 32	36.2% 31	14.9%	6.4% 14	0.0%	0.0%
	40歳代	145	38.8% 48	13.3% 16	32.7% 41	<b>62.2%</b> 98	32.7% 51	31.6% 50	8.2% 18	14.3% 9	3.1% 4	2.0% 5
	50歳代	97	33.1% 29	11.0% 17	28.3% 25	<b>67.6%</b> 67	35.2% 34	34.5% 24	12.4% 8	6.2% 5	2.8%	3.4% 0
	60歳以上		29.9% 4	17.5% 2	25.8% 6	<b>69.1%</b> 10	35.1% 3	24.7% 7	8.2% 2	5.2% 0	0.0%	0.0%
	前回調査	404	16.7% 169	8.3% 32	25.0% 117	<b>41.7%</b> 285	12.5% 137	29.2% —	8.3%	0.0%	0.0% 19	12.5% —
	女性【正規】	180	41.8% 66	7.9% 27	29.0% 81	<b>70.5%</b>	33.9% 31	_ 73	_ 16	_ 7	4.7%	
	女性【非正規】		36.7% 8	15.0%	45.0%	48.9% 5	17.2%	40.6%	8.9%	3.9%	0.6%	2.8%
	29歳以下	57	47.1% 26	17.6% 10	<b>52.9%</b>	29.4%	23.5%	35.3% 28	5.9%	17.6%	0.0%	0.0%
	30歳代	_	45.6%	17.5%	43.9%	<u>57.9%</u>	15.8%	49.1%	7.0%	5.3%	0.0%	3.5%
性	40歳代	53 —	17 32.1%	7.5%	21 39.6%	25 47.2%	13.2%	27 <b>50.9%</b>	7.5%	1.9%	0.0%	1.9%
別	50歳代	39	23.1%	17.9%	18 <b>46.2%</b>	18 <b>46.2%</b>	17.9%	25.6%	15.4%	0.0%	2.6%	2.6%
年代	60歳以上	14	42.9%	21.4%	57.1%	50.0%	28.6%	14.3%	7.1%	0.0%	0.0%	7.1%
別	前回調査 女性【非正規】	199 —	63 31.7%	18 9.0%	30.2%	127 <b>63.8%</b>	50 25.1%				3.5%	
	男性【全体】	480	215 44.8%	107 22.3%	123 25.6%	294 <b>61.3%</b>	136 28.3%	111 23.1%	61 12.7%	38 7.9%	0.6%	10 2.1%
	29歳以下	48	17 35.4%	7 14.6%	15 31.3%	28 <b>58.3%</b>	11 22.9%	11 22.9%	11 22.9%	5 10.4%	0.0%	2.1%
	30歳代	138	63 45.7%	22 15.9%	36 26.1%	88 <b>63.8%</b>	44 31.9%	23.9%	19 13.8%	19 13.8%	0.0%	2 1.4%
	40歳代	152 —	75 49.3%	35 23.0%	37 24.3%	85 <b>55.9%</b>	51 33.6%	34 22.4%	16 10.5%	10 6.6%	0.7%	5 3.3%
	50歳代	90	37 41.1%	26 28.9%	21 23.3%	57 <b>63.3%</b>	22 24.4%	24 26.7%	11 12.2%	4.4%	2.2%	1.1%
	60歳以上	52 —	23 44.2%	17 32.7%	14 26.9%	36 <b>69.2%</b>	15.4%	9 17.3%	7.7%	0.0%	0.0%	1.9%
	男性【正規】	452 —	208 46.0%	101 22.3%	117 25.9%	274 <b>60.6%</b>	128 28.3%	104	57 12.6%	38 8.4%	3 0.7%	10
	29歳以下	46	17 37.0%	7 15.2%	14 30.4%	28 <b>60.9%</b>	11 23.9%	10 21.7%	11 23.9%	5 10.9%	0.0%	1 2.2%
	30歳代	135	62 45.9%	22 16.3%	35 25.9%	86 <b>63.7%</b>	43	32 23.7%	18	19 14.1%	0.0%	2.5%
	40歳代	151	75 49.7%	35 23.2%	37 24.5%	84 <b>55.6%</b>	51 33.8%	34 22.5%	15	10	0.7%	5 3.3%
	50歳代	88	49.7% 37 42.0%	23.2% 26 29.5%	24.5% 21 23.9%	55.6% 55 <b>62.5</b> %	23.9%	22.5% 24 27.3%	9.9% 10 11.4%	4.5%	2.3%	1.1%
	60歳以上	32	17 53.1%	29.5% 11 34.4%	23.9% 10 31.3%	62.5% 21 65.6%	23.9%	27.3% 4 12.5%	3 9.4%	4.5% 0 0.0%	0.0%	1.1% 1 3.1%
	男性【非正規】	27	7 25.9%	34.4% 6 22.2%	31.3% 6 22.2%	19 <b>70.4%</b>	7 25.9%	7 25.9%	9.4% 4 14.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	29歳以下	2	0.0%	0.0%	22.2% 1 <b>50.0%</b>	0.0%	0.0%	25.9% 1 <b>50.0%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	2	1	0	1	1	0	1	1	0	0.0%	0
	40歳代	1	50.0%	0.0%	50.0% 0	50.0%	0.0%	50.0% 0	50.0%	0.0%	0	0.0%
	50歳代	2	0.0%	0.0%	0.0%	100.0% 2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳以上	20	0.0%	0.0%	0.0%	100.0% 15	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
بلبا			30.0%	30.0%	20.0%	75.0%	30.0%	25.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%

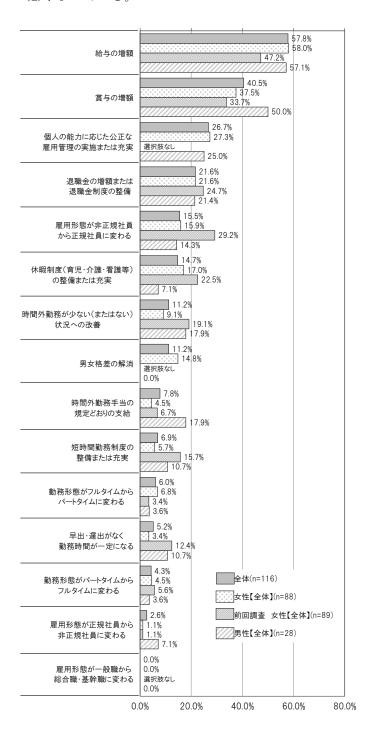
# 問4で2を選んだ方にお伺いします。

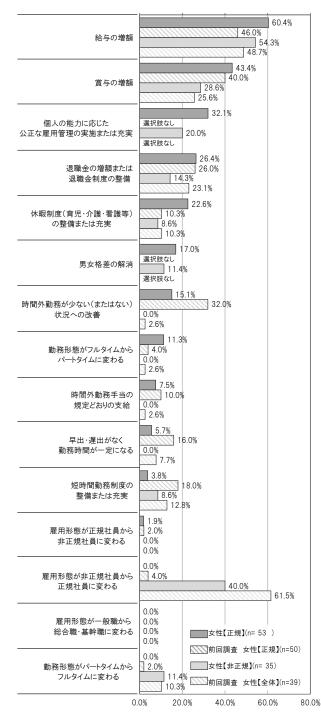
# 問4−2 労働環境がどのように変われば働き続けたいと思いますか。あてはまるものすべてに○をつけて ください。

全体では、「給与の増額」が 57.8%で最も高く、次いで「賞与の増額」40.5%、「個人の能力に応じた公正な雇用管理の実施または充実」26.7%の順となっている。

性別では、女性の58.0%、男性の57.1%が「給与の増額」と回答している。

女性の前回調査との比較では、「給与の増額」で10.8 ポイント高くなっており、「雇用形態が非正規社員から正規社員に変わる」13.3 ポイント、「時間外勤務が少ない(またはない)状況への改善」で10.0 ポイント低くなっている。





		問4-2		がどのように	変われば俑			たか。										
		サンプル数	社員に変わる雇用形態が非正規社員か	社員に変わる程用形態が正規社員から非	基幹職に変わる雇用形態が一般職から総合	タイムに変わる	タイムに変わる勤務形態がパートタイムか	給与の増額	賞与の増額	の整備の整備を増額または退職金	支給時間外勤務手当の規定どおりの	い)状況(の改善い)状況(の改善	定になる早出・遅出がなく勤務時間が	実短時間勤務制度の整備または	整備または充実体暇制度(育児・介護・看護等	管理の実施または充実個人の能力に応じた公正な	男女格差の解消	無回答
	上段:度数 下段:%		ら正規	規	職・		らフル			制 度	-	な		充	ŏ	雇用		
	全体	116	15.5%	2.6%	0.0%	6.0%	4.3%	67 <b>57.8%</b>	47	25 21.6%	7.8%	11.2%	5.2%	6.9%	17	26.7%	13	7.8%
	女性【全体】	88	15.9%	1.1%	0.0%	6.8%	4.5%	51 <b>58.0%</b>	33 37.5%	21.6%	4.5%	9.1%	3.4%	5.7%	15 17.0%	27.3%	13	9.1%
	29歳以下	13	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	6 <b>46.2%</b>	23.1%	15.4%	0.0%	15.4%	0.0%	0.0%	23.1%	30.8%	0.0%	23.1%
	30歳代	31 —	12.9%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	22 <b>71.0%</b>	14 45.2%	7 22.6%	9.7%	5 16.1%	3.2%	9.7%	19.4%	7 22.6%	5 16.1%	0.0%
	40歳代	24 —	16.7%	0.0%	0.0%	8.3%	4.2%	13 <b>54.2%</b>	9 37.5%	25.0%	4.2%	0.0%	8.3%	8.3%	12.5%	33.3%	5 20.8%	16.7%
	50歳代	15 —	20.0%	0.0%	0.0%	1 6.7%	13.3%	9 <b>60.0%</b>	40.0%	20.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	20.0%	4 26.7%	3 20.0%	0.0%
	60歳以上	5	20.0%	20.0%	0.0%	2 <b>40.0%</b>	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%
	前回調査 女性従業員【全体】	89 —	24 27.0%	1.1%	6.7%	3.4%	5.6%	42 <b>47.2%</b>	30 33.7%	22 24.7%	6.7%	17 19.1%	11 12.4%	14 15.7%	20 22.5%	-	=	-
	女性【正規】	53	0.0%	1.9%	0.0%	6 11.3%	0.0%	32 <b>60.4%</b>	23 43.4%	14 26.4%	7.5%	15.1%	5.7%	3.8%	12	17 32.1%	9 17.0%	2 3.8%
	29歳以下	9	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5 55.6%	33.3%	22.2%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	33.3%	44.4%	0.0%	11.1%
	30歳代	21	0.0%	0.0%	0.0%	1 4.8%	0.0%	14 66.7%	10 47.6%	5 23.8%	3	5 23.8%	1 4.8%	1 4.8%	33.3%	5 23.8%	5 23.8%	0.0%
	40歳代	13	0	0	0	2	0	8	6	5	1	0	2	1	3	5	3	1
	50歳代	7	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	0.0%	61.5% 4	46.2%	38.5%	7.7%	0.0%	15.4%	7.7%	23.1%	38.5%	23.1%	7.7%
	60歳以上	3	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	<b>57.1%</b>	42.9% 1	28.6% 0	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	42.9% 0	28.6%	14.3% 0	0.0%
	前回調査	 50	0.0%	33.3% 1	0.0%	<b>66.7%</b> 2	0.0%	33.3% 23	33.3% 20	0.0%	0.0% 5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	女性従業員【正規】	35	0.0%	2.0%	4.0% 0	4.0% 0	2.0%	<b>46.0%</b> 19	40.0% 10	26.0% 5	10.0% 0	32.0% 0	16.0% 0	18.0%	32.0%	- 7	- 4	- 6
	女性【非正規】	4	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.4%	<b>54.3%</b>	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	8.6% 0	8.6%	20.0%	11.4% 0	17.1% 2
	29歳以下	 10	<u>50.0%</u>	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0% 0
	30歳代	11	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	30.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	-	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	<u>45.5%</u>	27.3%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	27.3%	18.2%	27.3%
性別	50歳代		37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	62.5%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%
年代	60歳以上	2 	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
別	前回調査 女性従業員【非正規】	39 —	24 <b>61.5%</b>	0.0%	10.3%	2.6%	10.3%	19 48.7%	10 25.6%	9 23.1%	2.6%	2.6%	7.7%	5 12.8%	10.3%	15.4%	-	-
	男性【全体】	28 —	14.3%	7.1%	0.0%	3.6%	3.6%	16 <b>57.1%</b>	14 50.0%	21.4%	5 17.9%	5 17.9%	10.7%	10.7%	7.1%	7 25.0%	0.0%	3.6%
	29歳以下	7 	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4 <b>57.1%</b>	42.9%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%
	30歳代	9	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	6 66.7%	6 66.7%	33.3%	22.2%	5 55.6%	11.1%	11.1%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	40歳代	6	1 16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3 <b>50.0%</b>	3 <b>50.0%</b>	16.7%	16.7%	0.0%	1 16.7%	1 16.7%	0.0%	1 16.7%	0.0%	0.0%
	50歳代	4	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	7 <b>5.0%</b>	2 50.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	60歳以上	2	50.0%	0.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	男性【正規】	23	1 4.3%	2 8.7%	0.0%	1 4.3%	0.0%	13 <b>56.5%</b>	12 52.2%	17.4%	5 21.7%	5 21.7%	1 4.3%	2 8.7%	2 8.7%	7 30.4%	0.0%	1 4.3%
	29歳以下	6	0	0	0	0	0	4	3	0	1	0	0	0	1	1	0	1
	30歳代	8	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7% 5	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%
	40歳代	6	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	<b>62.5%</b>	<b>62.5%</b>	25.0%	25.0%	<b>62.5%</b>	0.0%	12.5%	0.0%	37.5%	0.0%	0.0%
	50歳代	2	16.7% 0	0.0%	0.0% 0	0.0%	0.0% 0	<b>50.0%</b>	<b>50.0%</b>	16.7% 1	16.7% 1	0.0%	16.7% 0	16.7% 0	0.0%	16.7% 2	0.0% 0	0.0%
	60歳以上	_ 1	0.0%	50.0% 0	0.0% 0	0.0%	0.0% 0	50.0% 0	50.0% 0	50.0% 0	50.0% 0	0.0%	0.0%	0.0%	50.0% 0	100.0%	0.0%	0.0%
		5	0.0%	0.0%	0.0% 0	<b>100.0%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 0	0.0%
	男性【非正規】	_ 1	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	<u>60.0%</u>	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	29歳以下	_ 	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	_	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40歳代		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2 100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳以上	1 -	1 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

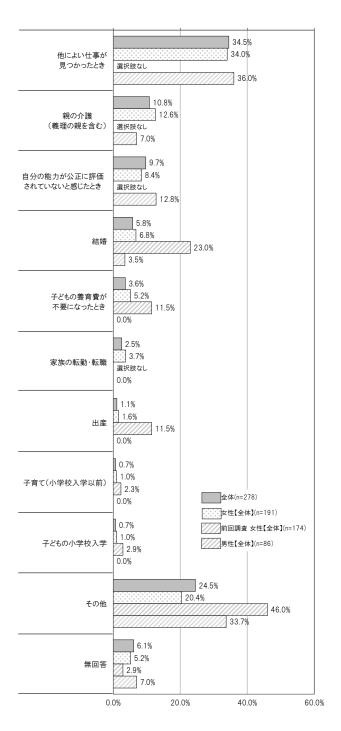
# 問4で3を選んだ方にお伺いします。

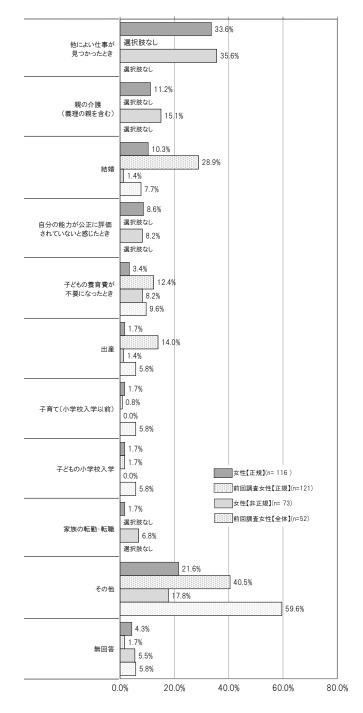
# 問4-3 何をきっかけにやめようと思っていますか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

全体では、「他によい仕事が見つかったとき」が34.5%で最も高く、次いで「その他」24.5%、「親の介護 (義理の親を含む)」10.8%、「自分の能力が公正に評価されていないと感じたとき」9.7%の順となっている。 性別では、女性の34.0%、男性の36.0%が「他によい仕事が見つかったとき」と回答しており、女性・男性ともに「40歳代」以下で、「他によい仕事が見つかったとき」の回答が、高くなっている。

また、「その他」では、「年齢、気力・体力の衰え」、「人間関係によるストレスの限界、パワハラに耐えられなくなったとき」、「やりたい事ができたから、自身の勉学のため」などといった回答があった。(本書 111 ページ参照)

女性の前回調査との比較では、「結婚」が16.2 ポイント低くなっている。





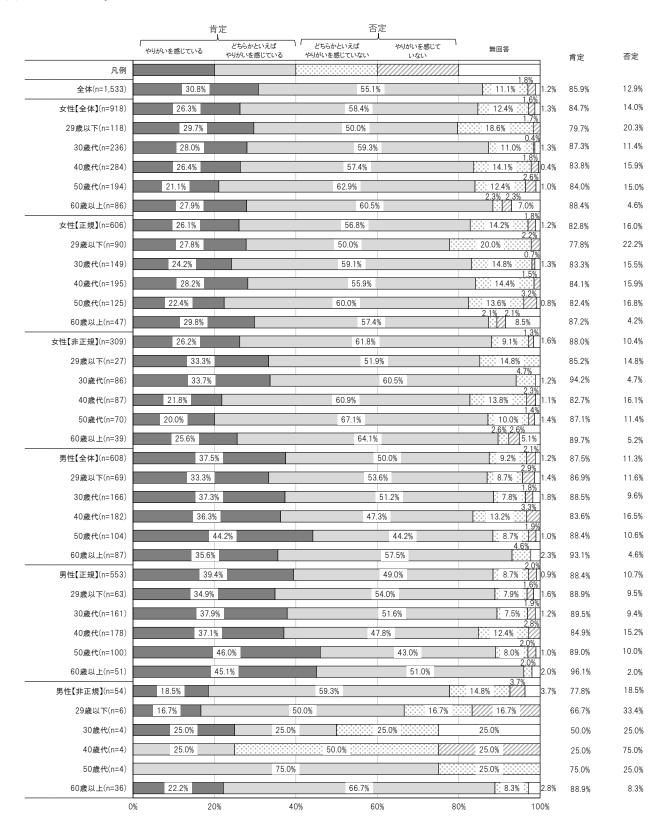
		問4-3	何を問き	っかけにや	めようと思	っています	けか。						
	上段: 度数	サンプル数	結婚	出産	以前)	子どもの小学校入学	要になったとき	含む) 常理の親を	かったとき	家族の転勤・転職	自分の能力が公正に評価	その他	無回答
	下段: % 全体	278	16	3	2	2	10	30	96	7	27	68	17
	女性【全体】	191	5.8%	1.1%	0.7%	0.7%	3.6% 10	10.8%	<b>34.5%</b> 65	2.5%	9.7% 16	24.5%	6.1%
	29歳以下	32	6.8%	1.6%	1.0%	1.0%	5.2%	12.6%	34.0% 14	3.7%	8.4%	20.4%	5.2%
	30歳代	39	18.8%	9.4%	3.1%	0.0%	3.1%	0.0%	43.8% 20	3.1%	0.0%	15.6%	3.1%
	40歳代	51	10.3%	0.0%	2.6%	2.6%	7.7%	5.1%	51.3% 20	2.6%	10.3%	7.7%	0.0%
	50歳代	38	5.9%	0.0%	0.0%	2.0%	11.8%	5.9%	39.2% 10	7.8%	9.8%	11.8%	5.9%
	60歳以上	31	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 0 0.0%	0.0%	31.6% 7	26.3%	2.6%	10.5%	23.7%	5.3%
	無回答	0	0.0% 0 0.0%	0.0% 0 0.0%	0.0% 0 0.0%	0.0%	0.0% 0 0.0%	22.6% 0 0.0%	3.2% 0 0.0%	0.0% 0 0.0%	9.7% 0 0.0%	51.6% 0 0.0%	12.9% 0 0.0%
	前回調査	174	40	20	4	5	20	U.U%	U.U%	U.U%	U.U%	80	5
	女性【全体】 女性【正規】	116	23.0%	11.5%	2.3%	2.9%	11.5%	13	39	2	10	<b>46.0%</b>	2.9%
	29歳以下		10.3%	1.7%	1.7%	1.7%	3.4%	11.2%	33.6% 11	1.7%	8.6%	21.6%	4.3%
	30歳代		20.0%	8.0%	4.0%	0.0%	4.0%	0.0%	44.0% 10	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	40歳代	32	15.4%	0.0%	3.8%	3.8%	3.8%	7.7%	38.5% 13	3.8%	11.5%	11.5%	0.0%
	50歳代	19	9.4%	0.0%	0.0%	3.1%	6.3%	6.3%	40.6% 5	0.0%	9.4%	18.8%	6.3%
	60歳以上	14	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	<b>36.8%</b>	26.3%	5.3%	15.8%	15.8%	0.0%
	前回調査	121	0.0% 35	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 15	14.3%	0.0%	0.0%	7.1% —	<b>57.1%</b> 49	21.4%
	女性【正規】 女性【非正規】		28.9%	14.0% 1	0.8%	1.7% 0	12.4% 6	11			6	<b>40.5%</b> 13	1.7%
	29歳以下	6	1.4%	1.4% 1	0.0%	0.0%	8.2% 0	15.1% 0	<b>35.6%</b> 3	6.8%	8.2% 0	17.8% 0	5.5% 0
	30歳代	13	16.7% 0	16.7% 0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	<b>50.0%</b> 10	16.7% 0	0.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	18	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4% 3	0.0%	76.9%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%
性	50歳代		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7% 0	5.6% 5	<b>38.9%</b> 5	22.2% 0	11.1%	0.0%	5.6%
別 .	60歳以上	17	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	26.3% 5	26.3%	0.0%	5.3%	31.6% 7	10.5%
年代	前回調査	<u> </u>	0.0% 4	0.0%	0.0%	0.0%	5.9% 5	29.4% —	5.9% —	0.0%	11.8% —	<b>41.2%</b> 31	5.9% 3
別	女性【非正規】 男性【全体】		7.7%	5.8% 0	5.8% 0	5.8% 0	9.6% 0	6			_ 11	<b>59.6%</b> 29	5.8% 6
	29歳以下		3.5% 1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0% 0	<b>36.0%</b> 7	0.0%	12.8% 1	33.7% 4	7.0%
	30歳代		7.7% 1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	<b>53.8%</b> 8	0.0%	7.7% 3	30.8%	0.0%
	40歳代		6.3% 1	0.0% 0	0.0%	0.0% 0	0.0% 0	6.3% 0	<b>50.0%</b> 10	0.0%	18.8% 4	12.5% 2	6.3%
	50歳代	9	5.9% 0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 0	0.0%	<u>58.8%</u> 1	0.0%	23.5% 2	11.8%	0.0%
	60歳以上	31	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	11.1% 5	0.0%	22.2% 1	33.3 <u>%</u> 18	11.1%
	無回答	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%	16.1%	0.0%	3.2%	<b>58.1%</b>	12.9%
	男性【正規】	67	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	29歳以下	10	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.0%	<b>38.8%</b>	0.0%	14.9% 1	31.3%	6.0%
	30歳代		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	<b>60.0%</b> 8	0.0%	10.0%	30.0%	0.0%
	40歳代		6.7% 1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7% 0	<b>53.3%</b>	0.0%	13.3%	13.3%	6.7% 0
	50歳代	9	6.3%	0.0%	0.0% 0	0.0%	0.0%	0.0%	<b>56.3%</b>	0.0%	25.0% 2	12.5% 3	0.0%
	60歳以上		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	11.1%	0.0%	22.2%	33.3% 11	11.1%
	男性【非正規】		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	11.8%	0.0%	5.9%	<b>64.7%</b>	11.8%
	29歳以下	3	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.5%	26.3%	0.0%	5.3% 0	<b>42.1%</b>	10.5%
	30歳代	1	33.3% 0	0.0% 0	0.0%	0.0%	0.0% 0	0.0%	33.3% 0	0.0%	0.0%	<b>33.3%</b>	0.0%
	40歳代	1	0.0%	0.0% 0	0.0%	0.0%	0.0% 0	0.0%	0.0%	0.0%	100.0% 0	0.0%	0.0%
	50歳代	0	0.0%	0.0% 0	0.0% 0	0.0% 0	0.0% 0	0.0% 0	100.0% 0	0.0%	0.0% 0	0.0% 0	0.0%
		14	0.0% 0	0.0%	0.0% 0	0.0%	0.0% 0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 7	0.0%
	60歳以上	をがない。	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	21.4%	0.0%	0.0%	50.0%	14.3%

### 問5 現在の仕事にやりがいを感じていますか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

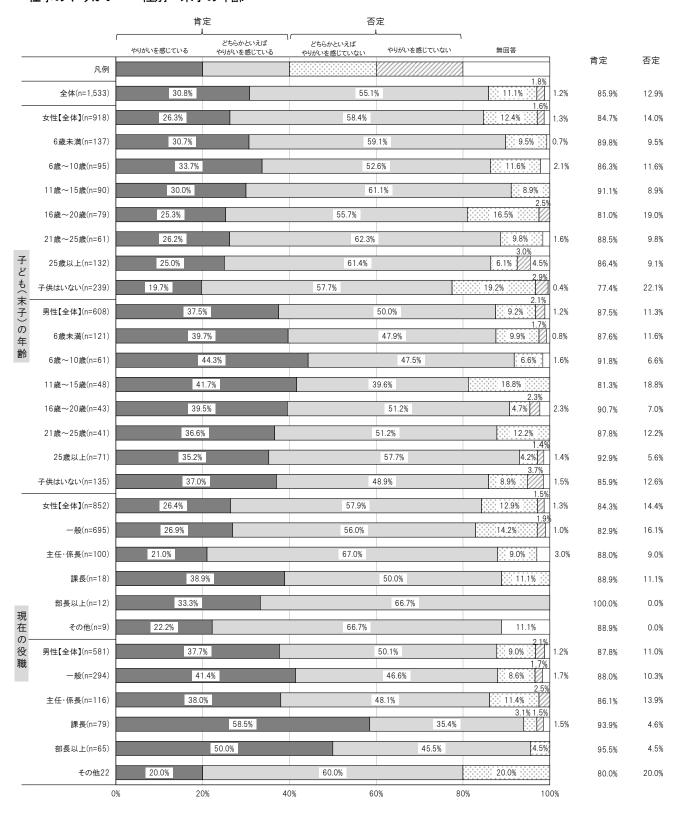
全体では、「どちらかといえばやりがいを感じている」が 55.1%で最も高く、「やりがいを感じている」と「どちらかといえばやりがいを感じている」を合わせた「肯定」が 85.9%となっている。

性別では、男性の87.5%、女性の84.7%が「肯定」となっている。

雇用形態別でみると、「女性【正規】」の「やりがいを感じていない」と「どちらかといえばやりがいを感じていない」を合わせた「否定」が 16.0%、「男性【正規】」の「否定」が 10.7%となっており、「女性【正規】」が 5.7 ポイント高くなっている。また、「男性【非正規】」の「40 歳代」では、「否定」が 75.0%で最も高くなっている。



## 仕事のやりがい × 性別×末子の年齢



# 問5-1 あなたの職場の環境についてお伺いします。あてはまるものそれぞれ1つに〇をつけてください。

# ①残業は多い方だ

全体では、「肯定」が24.3%、「否定」が75.0%となっている。

性別でみると、「否定」は、女性 79.7%、男性 67.8%で、その差が 11.9 ポイントとなっている。

雇用形態別でみると、【非正規】の男性・女性ともに85%以上が「否定」となっている。

子どもの年齢別にみると、「肯定」の割合について、女性は「子どもはいない」23.9%が最も高くなっている。男性は「6歳~10歳」42.6%が最も高く、次いで「6歳未満」42.1%となっている。

役職別にみると、全ての役職で、男性の方が「肯定」の割合が高くなっている。

また、男女ともに「主任・係長」が「否定」の割合が最も高くなっている。

## ②必要な時には休暇を取得できている

全体では、「肯定」が90.9%、「否定」が8.8%となっている。

性別でも雇用形態別でも「肯定」が9割を超えている。また、子供の年齢別にみると、「否定」の割合について、女性は「21歳~25歳」18.0%が最も高く、次いで「16歳~20歳」11.4%となっている。男性は「11歳~15歳」18.7%が最も高く、次いで「6歳~10歳」13.1%となっている。

現在の役職別でみると、「否定」の割合は、「その他」を除いて、男性の「課長職」が15.4%と最も高くなっており、女性の「課長職」5.6%に比べて9.8ポイント高くなっている。また、女性の「部長以上」で100.0%が「そう思う」と回答している。

## ③出産後の女性が働き続けやすい職場環境が整っている

全体では、「肯定」が69.3%、「否定」が26.7%となっている。

性別でみると、「肯定」は、女性70.2%、男性67.7%となっており、女性が2.5ポイント高くなっている。

雇用形態別では、「女性【正規】」68.0%、「女性【非正規】」74.4%が「肯定」であり、6.4ポイントの差となっている。

子どもの年齢別でみると、「肯定」は、女性「11歳~15歳」の81.1%が最も高くなっている。

また、女性は「6歳未満」79.6%、「6歳~10歳」77.9%、「11歳~15歳」81.1%となっており、15歳以下の子どもがいる場合は「肯定」の割合が高いのに対して、「16歳~20歳」63.3%、「21歳~25歳」60.7%、「25歳以上」66.7%と、16歳以上の子どもがいる場合は「肯定」の割合が低くなっている。

現在の役職別では、「肯定」が、女性の「一般」で69.9%であるのに対して、男性の「一般」で75.9%と、男性の 方が、6.0ポイント高くなっている。

### ④育児や介護をしながら仕事を続けられる職場環境が整っている

全体では、「肯定」が68.6%、「否定」が28.2%となっている。

性別でみると、「肯定」は、女性70.2%、男性66.1%となっており、女性が4.1ポイント高くなっている。

雇用形態別でみると,「女性【正規】」67.3%,「女性【非正規】」75.4%が「肯定」であり, 8.1 ポイントの差となっている。

子どもの年齢別でみると、「肯定」は、女性「11歳~15歳」の81.2%が最も高くなっている。

また,女性は「6歳未満」77.4%,「6歳~10歳」81.0%,「11歳~15歳」81.2%となっており,15歳以下の子どもがいる場合は「肯定」の割合が高いのに対して,「16歳~20歳」65.8%,「21歳~25歳」68.9%,「25歳以上」62.9%と,16歳以上の子どもがいる場合は「肯定」の割合が低くなっている。

現在の役職別では、「肯定」が、女性の「一般」が 70.1%、男性の「一般」が 68.9%で、女性の方が 1.2 ポイント高くなっている。

## ⑤男女の差なく適性や能力が評価される配置・昇進を行っている

全体では、「肯定」が64.3%、「否定」が33.2%となっている。

性別でみると、「肯定」は、女性61.4%、男性68.6%となっており、女性が7.2ポイント低くなっている。

雇用形態別でみると,「肯定」は,「女性【正規】」59.6%,「男性【正規】」69.4%であり, 9.8 ポイントの差となっている。

子どもの年齢別でみると、「否定」は、女性の「25歳以上」43.2% (男性: 26.7%) が最も高く、次いで女性の「子どもはいない」41.0% (男性: 21.4%) となっている。

現在の役職別でみると、「肯定」は、女性の「部長以上」83.4%、女性の「一般」60.3%であり、23.1 ポイントの差となっている。また、男性の「一般」が70.7%であり、女性と比べて10.4 ポイント高くなっている。

## ⑥男女の差なく難しい仕事や新しい仕事に挑戦できる職場の雰囲気がある

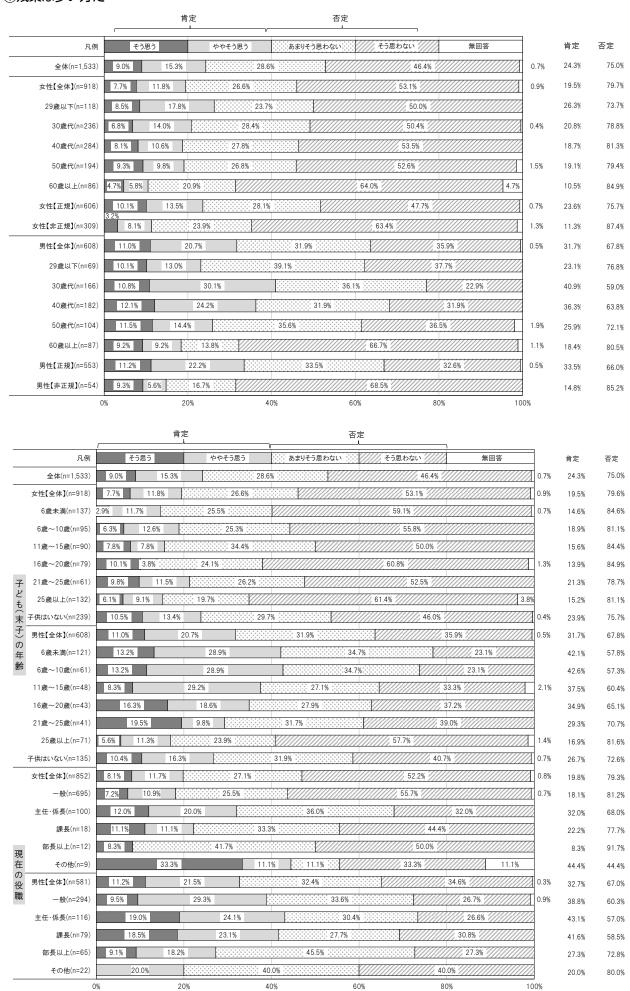
全体では、「肯定」が63.8%、「否定」が34.0%となっている。

性別でみると、「肯定」は、女性63.6%、男性64.3%となっている。

雇用形態別でみると,「肯定」は,「女性【正規】」の 61.6%,「男性【正規】」の 64.7%が「肯定」となっている。 子どもの年齢別でみると,「肯定」は,女性の「11歳~15歳」81.1%が最も高くなっている一方で,男性の「11歳~15歳」52.1%で最も低くなっている。

現在の役職別でみると、「肯定」は、女性の「部長以上」91.7%、女性の「一般」61.9%であり、29.8 ポイントの差となっている。また、男性の「部長以上」77.3%となっており、女性の「部長以上」に比べて14.3 ポイント低くなっている。

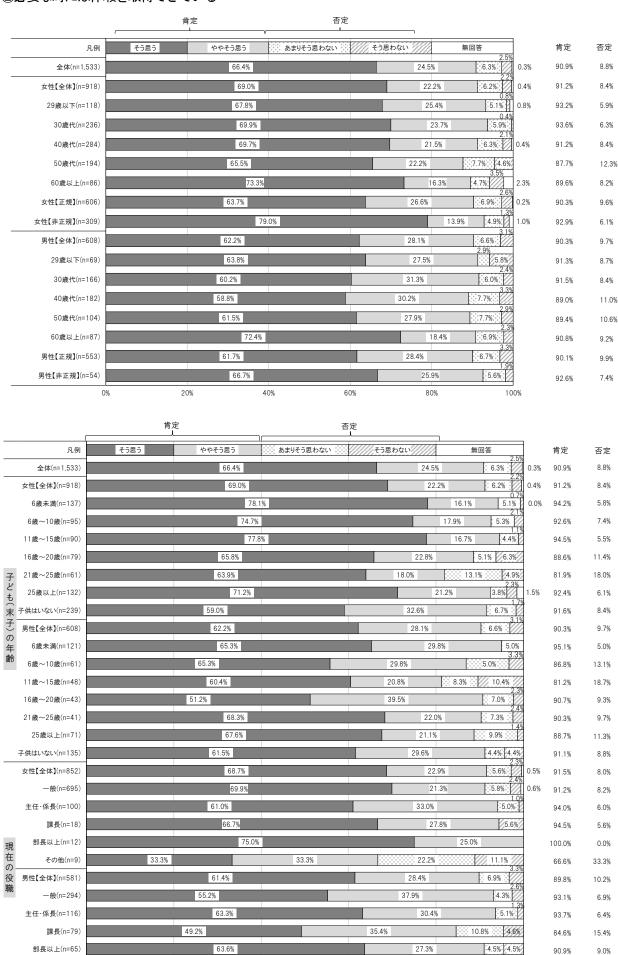
## ①残業は多い方だ



### ②必要な時には休暇を取得できている

その他(n=22)

0%



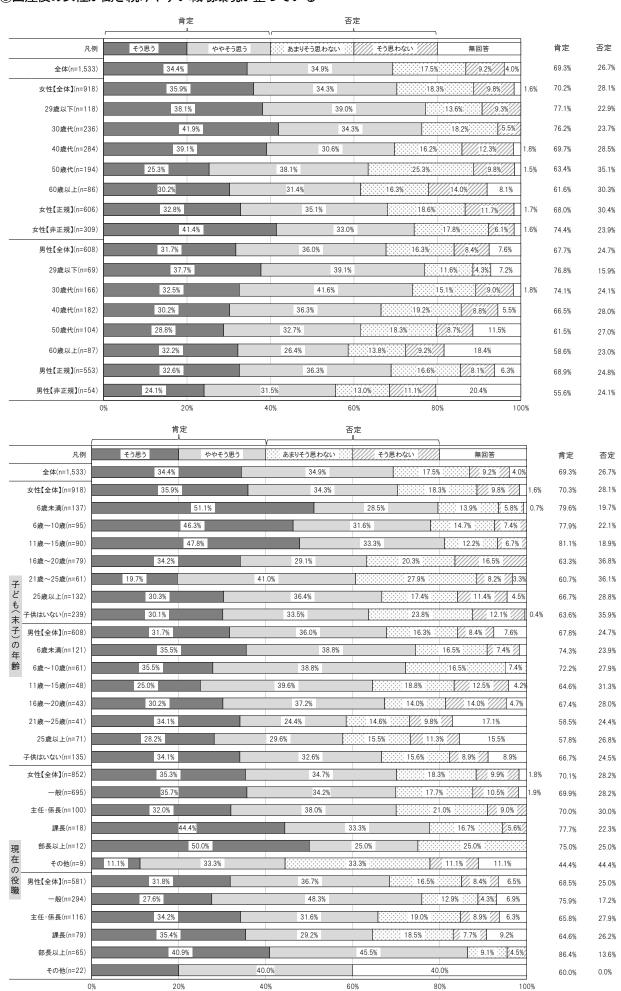
80%

40%

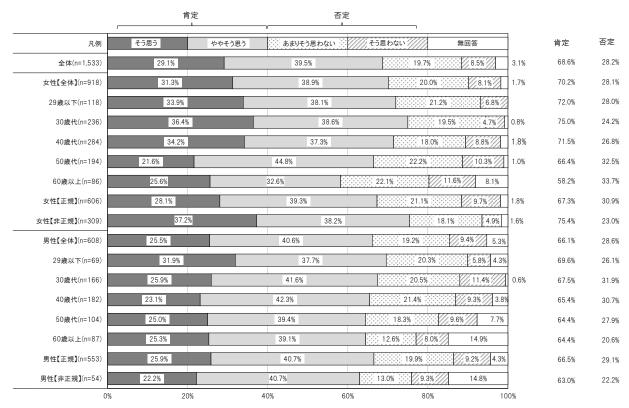
80.0%

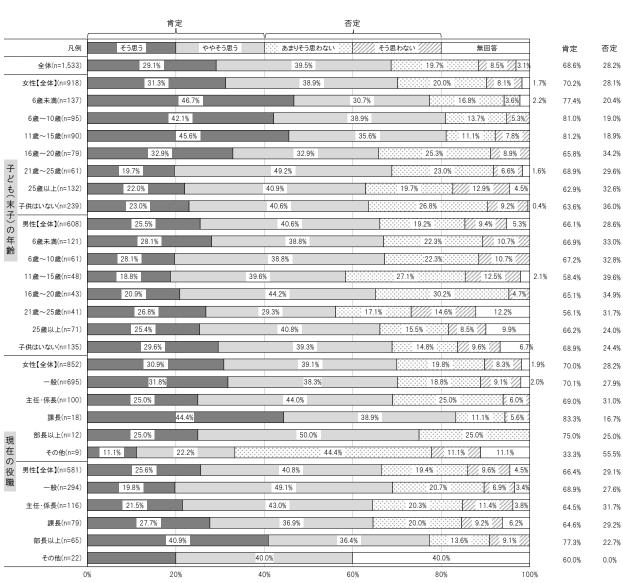
20.0%

### ③出産後の女性が働き続けやすい職場環境が整っている

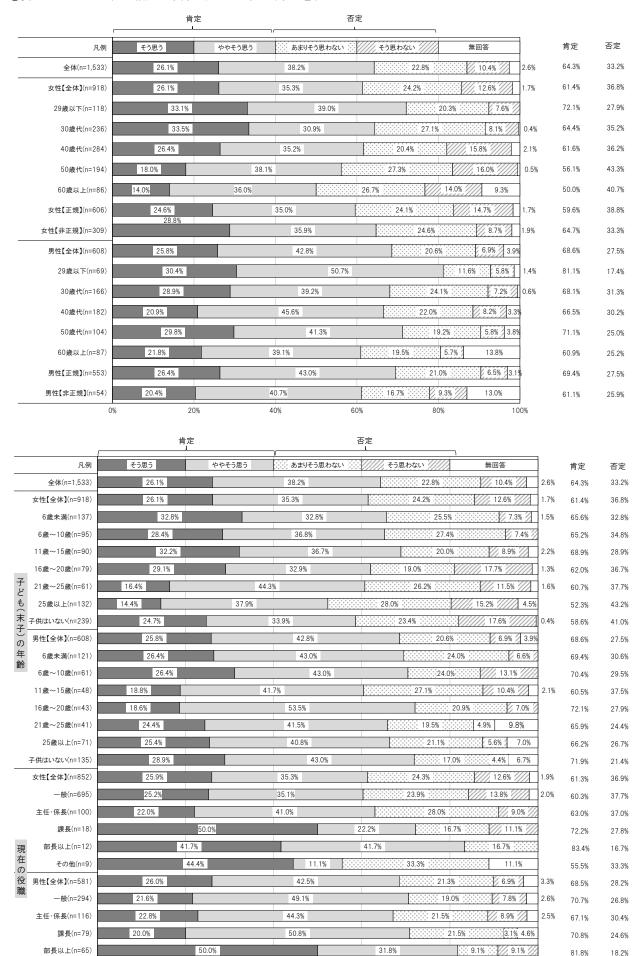


## ④ 育児や介護をしながら仕事を続けられる職場環境が整っている





## ⑤男女の差なく適性や能力が評価される配置・昇進を行っている



60%

60.0%

40%

20%

40.0%

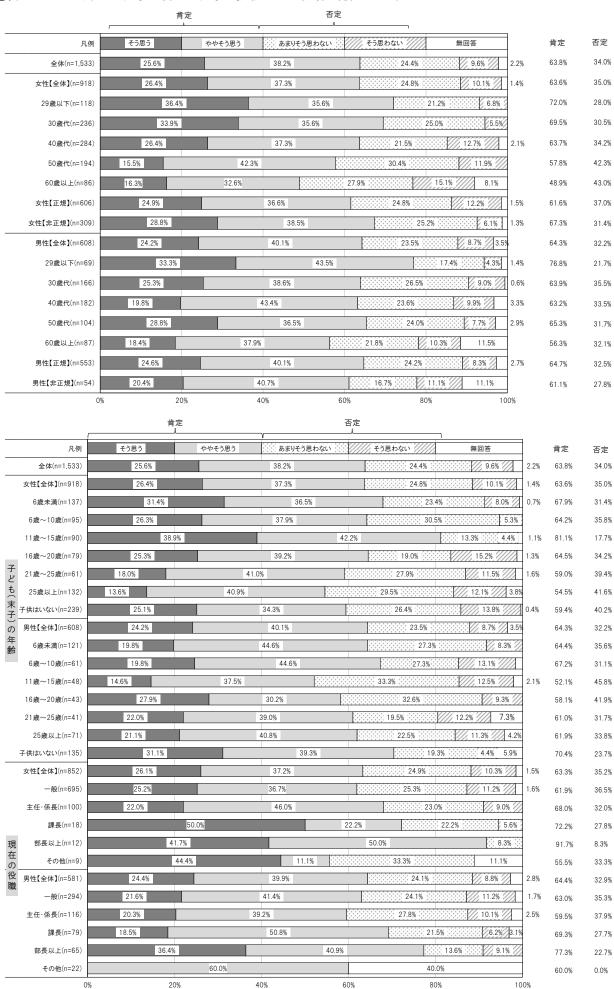
80%

60.0%

0.0%

その他(n=22)

## ⑥男女の差なく難しい仕事や新しい仕事に挑戦できる職場の雰囲気がある

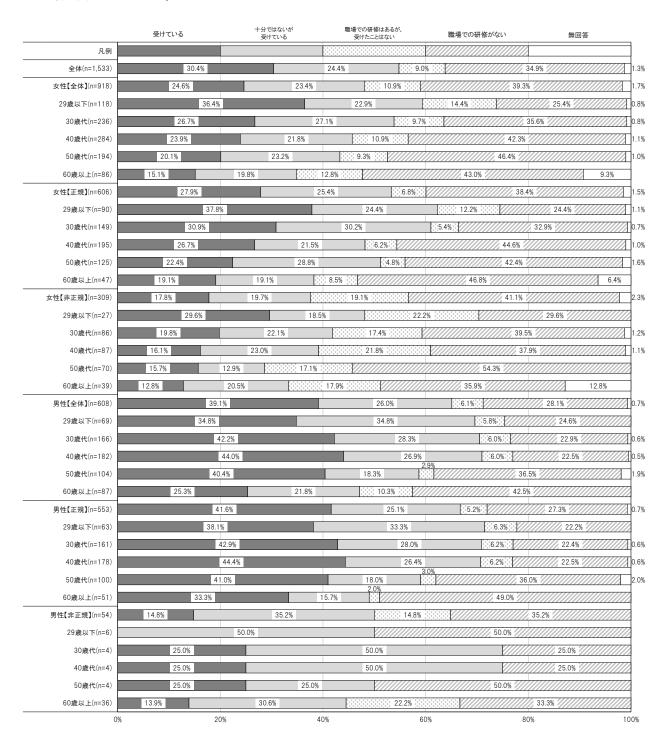


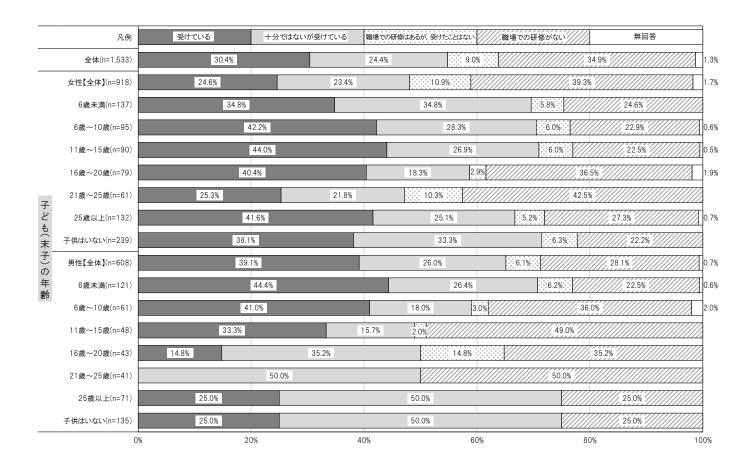
## 問6 あなたは、知識や技術の向上のための職場での研修を受けていますか。あてはまるもの1つに〇をつ けてください。

全体では、「職場での研修がない」が34.9%で最も高く、次いで「受けている」30.4%、「十分ではないが受けている」24.4%の順となっている。

性別では、女性の「職場での研修がない」39.3%、男性の「受けている」39.1%が、それぞれ最も高くなっている。 雇用形態別では、「男性【正規】」の「受けている」41.6%に対し、「女性【正規】」が27.9%、「男性【非正規】」が14.8%、「女性【非正規】」が17.8%となっており、その差が大きくなっている。

子どもの年齢別では、「受けている」は、女性の「11 歳~15 歳」44.0%、男性の「6 歳未満」44.4%が、それぞれ最も高くなっている。また、「職場での研修がない」は、女性の「21 歳~25 歳」42.5%、男性の「21 歳~25 歳」50.0%が、それぞれ最も高くなっている。





## 問6で1または2を選んだ方にお伺いします。

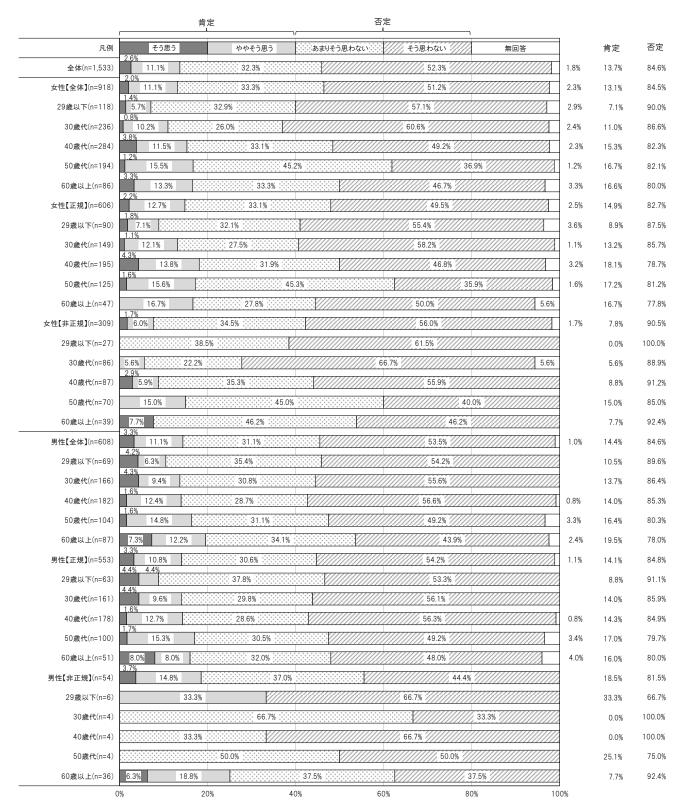
# 問6−1 あなたの職場では、研修を受ける機会や内容に男女で差があると思いますか。あてはまるもの1 つに○をつけてください。

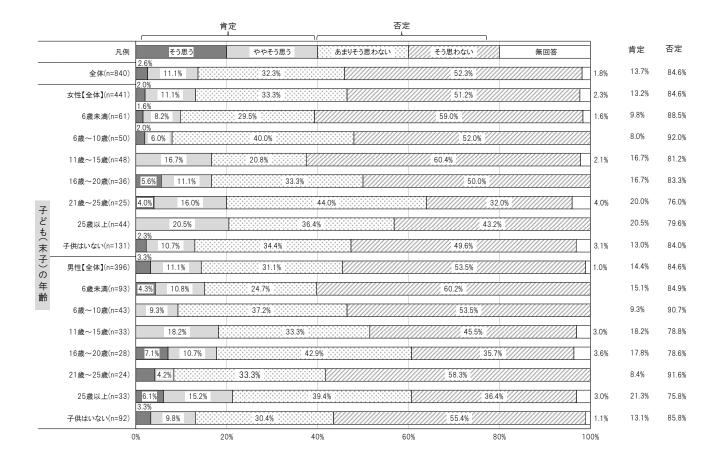
全体では、「そう思わない」が52.3%で最も高く、「あまりそう思わない」32.3%と合わせて、84.6%が「否定」と回答している。

性別では、「否定」が、女性84.5%、男性84.6%となっており、大きな差はない。

雇用形態別でみると、いずれの雇用形態でも「否定」の回答が高くなっている。

子どもの年齢別でみると、「否定」は、女性の「6歳~10歳」92.0%が最も高く、最も低い女性の「21歳~25歳」76.0%とは16.0ポイントの差となっている。



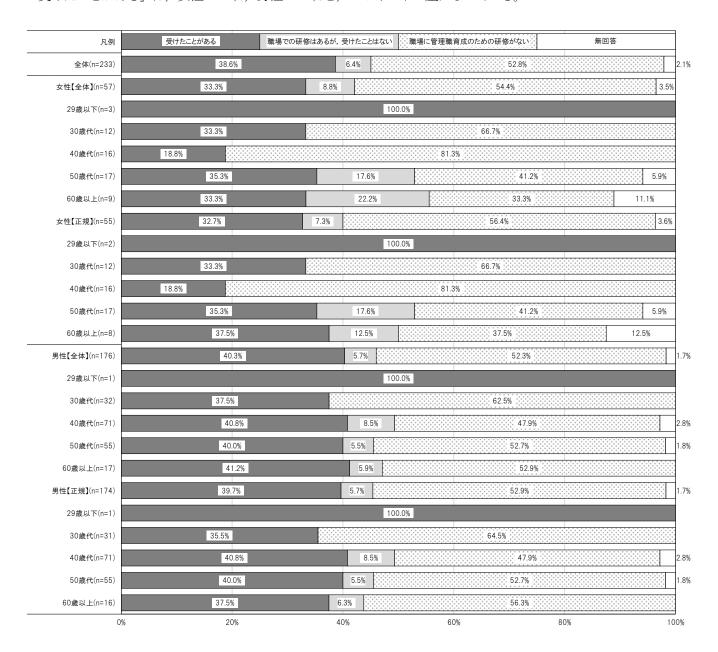


# 現在、管理職に就いている方にお伺いします。

# 問7 あなたは、職場での管理職育成研修等を受けたことがありますか。あてはまるもの1つに〇をつけて ください。

全体では、「職場に管理職育成のための研修がない」が52.8%で最も高く、次いで「受けたことがある」38.6%、「職場での研修はあるが、受けたことはない」6.4%の順となっている。

性別では、「職場に管理職育成のための研修がない」で、女性 54.4%、男性 52.3%がそれぞれ最も高くなっており、「受けたことがある」は、女性 33.3%、男性 40.3%と、7ポイントの差になっている。



## 問8 管理職に就きたいと思いますか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

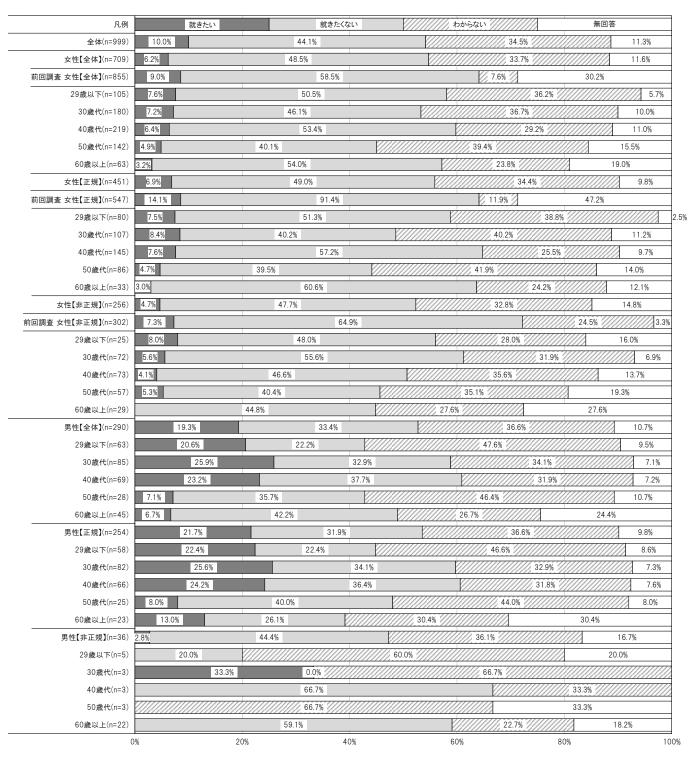
全体では、「就きたくない」が、44.1%で最も高く、次いで「わからない」34.5%、「就きたい」10.0%の順となっている。

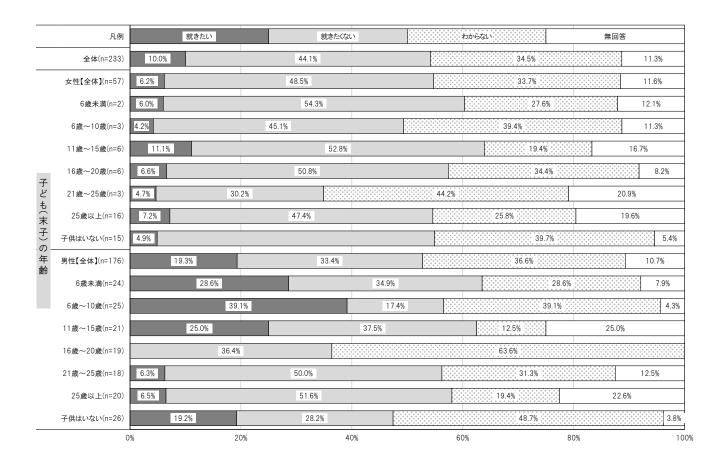
性別では、「就きたい」が、女性 6.2%、男性 19.3%、「就きたくない」が、女性 48.5%、男性 33.4%となっている。 女性で「就きたい」の回答は、全ての年代で1割に満たない。

雇用形態別でみると,「就きたい」は,「女性【正規】」で 6.9%,男性【正規】」で 21.7%と 14.8 ポイントの差になっている。

女性の前回調査との比較では、「就きたい」で 2.8 ポイント、「就きたくない」で 10.0 ポイント低くなっており、「女性【正規】」では 7.2 ポイント低くなっている。

子ども (末子) の年齢別でみると,「就きたい」は,女性の「11 歳~15 歳」11.1%, 男性の「6 歳~10 歳」39.1%が, それぞれ最も高くなっている。





# 問8で2「就きたくない」を選んだ方にお伺いします。

## 問8-1 管理職に就きたくない理由は何ですか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

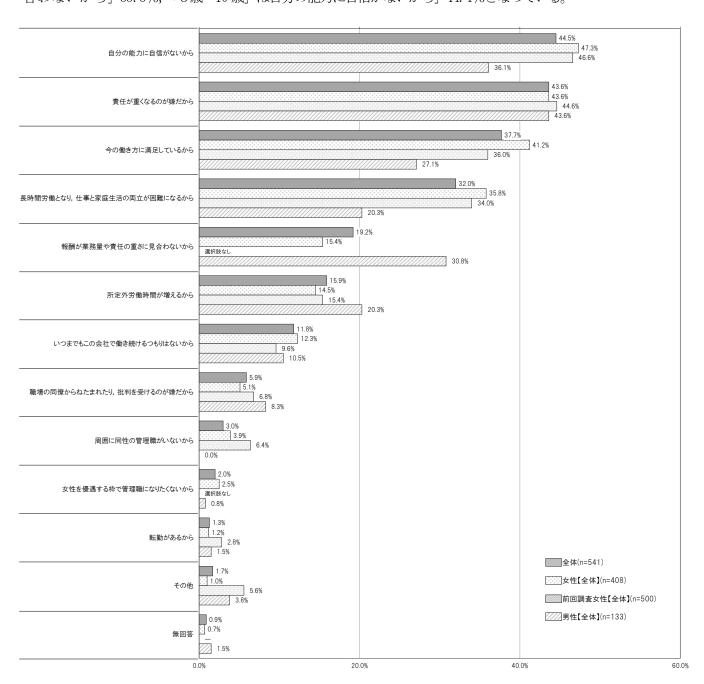
全体では、「自分の能力に自信がないから」が44.5%で最も高く、次いで「責任が重くなるのが嫌だから」43.6%、「今の働き方に満足しているから」37.7%の順となっている。

性別では、女性は「自分の能力に自信がないから」47.3%が、男性は「責任が重くなるのが嫌だから」43.6%が、それぞれ最も高くなっている。

雇用形態別では、「女性【正規】」は「自分の能力に自信がないから」が49.4%と最も高くなっており、「女性【非正規】」は「長時間労働となり、仕事と家庭生活の両立が困難になるから」が52.8%と最も高くなっている。「男性【正規】」では「30歳代」の「報酬が業務量や責任の重さに見合わないから」が最も高くなっている。

女性の前回調査との比較では、「今の働き方に満足しているから」が 5.2 ポイント高く、「周囲に同性の管理職がいないから」が、2.5 ポイント低くなっている。

子どもの年齢別では、「長時間労働となり、仕事と家庭生活の両立が困難になるから」が、女性の「6歳未満」69.0%と「6歳~10歳」65.9%で最も高くなっているのに対して、男性の「6歳未満」は「報酬が業務量や責任の重さに見合わないから」55.6%、「6歳~10歳」は自分の能力に自信がないから」44.4%となっている。



		問8-1 智	言理職に就	きたくないヨ	理由は何で	すか。									
	上段:度数 下段:%	サンプル数	<b>黄任が重くなるのが</b>	はいから 自分の能力に自信が	立が困難になるから仕事と家庭生活の両長時間労働となり、	えるから 所定外労働時間が増	転勤があるから	がいないから問囲に同性の管理職	るのが嫌だから 職場の同僚からねた	<b>今の働き方に満足し</b>	ないから 働き続けるつもりは いつまでもこの会社で	らの重さに見合わないかいがいまる。	いから管理職になりたくな女性を優遇する枠で	その他	無回答
	全体	541 —	236 43.6%	241 <b>44.5%</b>	173 32.0%	86 15.9%	7 1.3%	16 3.0%	32 5.9%	204 37.7%	64 11.8%	104 19.2%	11 2.0%	9 1.7%	5 0.9%
	女性【全体】	408 —	178 43.6%	193 <b>47.3%</b>	146 35.8%	59 14.5%	5 1.2%	16 3.9%	21 5.1%	168 41.2%	50 12.3%	63 15.4%	10 2.5%	1.0%	0.7%
	前回調査 女性【全体】	500 —	223 44.6%	233 <b>46.6%</b>	170 34.0%	77 15.4%	14 2.8%	32 6.4%	34 6.8%	180 36.0%	48 9.6%			28 5.6%	
	29歳以下	55 —	26 47.3%	30 <b>54.5%</b>	10 18.2%	7.3%	1.8%	0.0%	1.8%	17 30.9%	14 25.5%	6 10.9%	3.6%	3.6%	0.0%
	30歳代	101 —	48 47.5%	51 50.5%	55 <b>54.5%</b>	19 18.8%	2.0%	10 9.9%	7 6.9%	38 37.6%	13 12.9%	20 19.8%	3.0%	0.0%	1.0%
	40歳代	138 —	55 39.9%	62 <b>44.9%</b>	54 39.1%	18 13.0%	0.7%	2 1.4%	8 5.8%	54 39.1%	16 11.6%	28 20.3%	3 2.2%	0.0%	0.7%
	50歳代	72 —	35 48.6%	33 45.8%	17 23.6%	13 18.1%	0.0%	2.8%	5 6.9%	36 <b>50.0%</b>	5 6.9%	8 11.1%	1.4%	2.8%	0.0%
	60歳以上	42 —	14 33.3%	17 40.5%	10 23.8%	5 11.9%	2.4%	4.8%	0.0%	23 <b>54.8%</b>	4.8%	2.4%	2.4%	0.0%	2.4%
	無回答	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	女性【正規】	263 —	115 43.7%	130 <b>49.4%</b>	70 26.6%	32 12.2%	0.8%	15 5.7%	15 5.7%	97 36.9%	36 13.7%	50 19.0%	9 3.4%	0.8%	1.1%
	前回調査 女性【正規】	304 —	143 47.0%	152 <b>50.0%</b>	82 27.0%	48 15.8%	2.6%	27 8.9%	25 8.2%	104 34.2%	39 12.8%			4 12.8%	
	29歳以下	43 —	20 46.5%	23 <b>53.5%</b>	14.0%	9.3%	2.3%	0.0%	2.3%	15 34.9%	13 30.2%	5 11.6%	2.3%	2 4.7%	0.0%
	30歳代	58 —	27 46.6%	30 <b>51.7%</b>	27 46.6%	12 20.7%	1.7%	9 15.5%	10.3%	16 27.6%	13.8%	18 31.0%	5.2%	0.0%	1.7%
	40歳代	97 —	41 42.3%	48 <b>49.5%</b>	27 27.8%	9.3%	0.0%	2.1%	6.2%	33 34.0%	11 11.3%	22 22.7%	3.1%	0.0%	1.0%
	50歳代	42 —	21 <b>50.0%</b>	19 45.2%	19.0%	7 16.7%	0.0%	4.8%	2 4.8%	20 47.6%	9.5%	9.5%	2.4%	0.0%	0.0%
	60歳以上	23 —	6 26.1%	10 43.5%	2 8.7%	0.0%	0.0%	2 8.7%	0.0%	13 <b>56.5%</b>	0.0%	4.3%	4.3%	0.0%	1 4.3%
	女性【非正規】	144 —	63 43.8%	63 43.8%	76 <b>52.8%</b>	27 18.8%	2.1%	0.7%	4.2%	71 49.3%	13 9.0%	13 9.0%	0.7%	1.4%	0.0%
	前回調査 女性【非正規】	408 —	178 43.6%	193 <b>47.3%</b>	146 35.8%	59 14.5%	5 1.2%	16 3.9%	21 5.1%	168 41.2%	50 12.3%		_	1.0%	0.7%
	29歳以下	12 —	50.0%	7 <b>58.3%</b>	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2 16.7%	8.3%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%
	30歳代	43 —	21 48.8%	21 48.8%	28 <b>65.1%</b>	7 16.3%	2.3%	2.3%	2.3%	22 51.2%	5 11.6%	2 4.7%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	40歳代	41 —	14 34.1%	14 34.1%	27 <b>65.9%</b>	9 22.0%	2.4%	0.0%	4.9%	21 51.2%	5 12.2%	6 14.6%	0.0%	0.0%	0.0%
年	50歳代	30	14 46.7%	14 46.7%	9 30.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%	16 <b>53.3%</b>	3.3%	13.3%	0.0%	6.7%	0.0%
代別	60歳以上	18 —	8 44.4%	7 38.9%	8 44.4%	5 27.8%	1 5.6%	0.0%		10 <b>55.6%</b>	5.6%	0.0%		0.0%	0.0%
	男性【全体】	133 —	58 <b>43.6%</b>	48 36.1%	27 20.3%	27 20.3%	2 1.5%	0.0%		36 27.1%	14 10.5%	41 30.8%	0.8%	5 3.8%	2 1.5%
	29歳以下	16 —	10 <b>62.5%</b>	8 50.0%	5 31.3%	8 50.0%	0.0%	0.0%		5 31.3%	25.0%	6 37.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	40 —	17 42.5%	14 35.0%	11 27.5%	11 27.5%	2.5%	0.0%	_	5 12.5%	7.5%	18 <b>45.0%</b>	2.5%	2.5%	0.0%
	40歳代	40 —	17 <b>42.5%</b>	17 <b>42.5%</b>	20.0%	6 15.0%	2.5%	0.0%	_	11 27.5%	6 15.0%	14 35.0%	0.0%	0.0%	2.5%
	50歳代	13 —	5 38.5%	6 <b>46.2%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		5 38.5%	7.7%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳以上	24 —	9 37.5%	3 12.5%	3 12.5%	2 8.3%	0.0%	0.0%		10 <b>41.7%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	4 16.7%	1 4.2%
	無回答	0 	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	男性【正規】	113 —	54 <b>47.8%</b>	44 38.9%	25 22.1%	26 23.0%	2 1.8%	0.0%		25 22.1%	12 10.6%	39 34.5%	0.9%	1.8%	0.9%
	29歳以下	14 —	9 <b>64.3%</b>	8 57.1%	5 35.7%	8 57.1%	0.0%	0.0%		28.6%	3 21.4%	5 35.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	39 —	17 43.6%	14 35.9%	11 28.2%	11 28.2%	2.6%	0.0%		4 10.3%	3 7.7%	18 <b>46.2%</b>	1 2.6%	2.6%	0.0%
	40歳代	38 —	17 <b>44.7%</b>	16 42.1%	21.1%	6 15.8%	2.6%	0.0%		10 26.3%	5 13.2%	13 34.2%	0.0%	0.0%	1 2.6%
	50歳代	13 —	5 38.5%	6 <b>46.2%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		5 38.5%	7.7%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳以上	9	6 <b>6.7%</b>	0.0%	1 11.1%	1 11.1%	0.0%	0.0%	_	22.2%	0.0%	0.0%		11.1%	0.0%
	男性【非正規】	20 —	20.0%	20.0%	10.0%	1 5.0%	0.0%	0.0%	5.0%	11 <u>55.0%</u>	10.0%	10.0%	0.0%	3 15.0%	5.0%
	29歳以下	2 	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	_	50.0%	50.0%	50.0 <b>%</b>	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	_	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	2 	0.0%	1 <b>50.0%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	_	50.0%	50.0%	50.0 <b>%</b>	0.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳以上	15 —	3 20.0%	3 20.0%	13.3%	6.7%	0.0%	0.0%	1	8	0	0.0%	0	3 20.0%	6.7%

※表の"一"は,前回調査では選択肢がない。

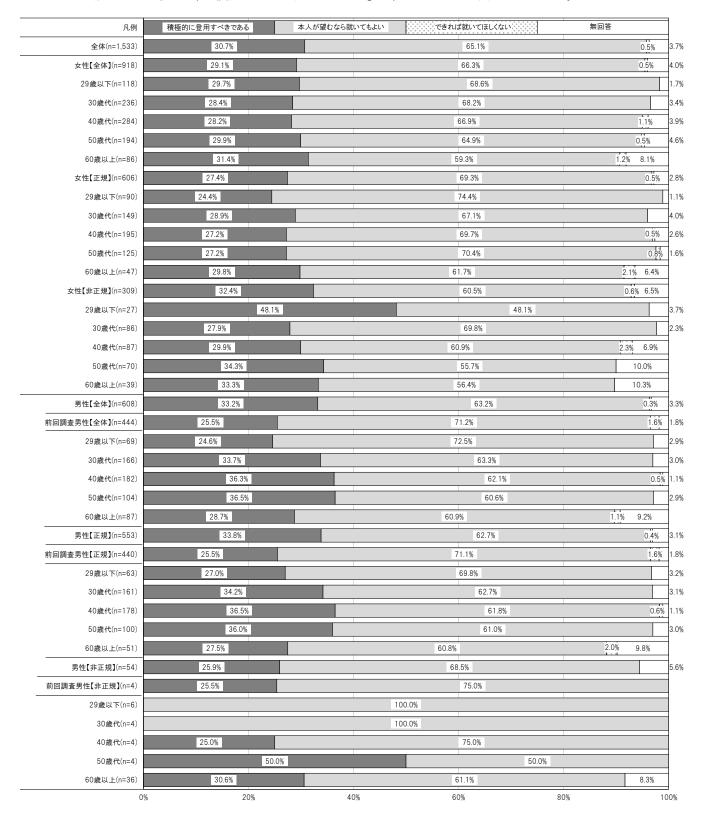
# 性別×末子の年齢×就きたくない理由

		問8-1 旬	言理職に就	きたくないヨ	理由は何で	すか。									
	上段: 度数 下段: %	サンプル数	嫌だから	ないから自分の能力に自信が	立が困難になるから 仕事と家庭生活の両 長時間労働となり、	えるから 所定外労働時間が増	転勤があるから	がいないから周囲に同性の管理職	るのが嫌だから 職場の同僚からねた	今の働き方に満足し	ないから 働き続けるつもりは いつまでもこの会社で	ら の重さに見合わないか 報酬が業務量や責任	いから管理職になりたくな女性を優遇する枠で	その他	無回答
	全体	541	236	241	173	86	7	16	32	204	64	104	11	9	5
	_m	100.0%	43.6%	44.5%	32.0%	15.9%	1.3%	3.0%	5.9%	37.7%	11.8%	19.2%	2.0%	1.7%	0.9%
	女性【全体】	408	178	193	146	59	5	16	21	168	50	63	10	1.00/	3
	6歳未満	71	43.6% 34	<b>47.3%</b> 31	35.8% 49	14.5% 12	1.2%	3.9%	5.1% 5	41.2% 28	12.3% 8	15.4%	2.5%	1.0%	0.7 <u>%</u> 0
	0 成 个 / 叫	100.0%	47.9%	43.7%	69.0%	16.9%	4.2%	4.2%	7.0%	39.4%	11.3%	9.9%	1.4%	1.4%	0.0%
	6歳~10歳	41	16	17	27	8	0	2	2	20	5	6		0	0.070
	,,,,	100.0%	39.0%	41.5%	65.9%	19.5%	0.0%	4.9%	4.9%	48.8%	12.2%	14.6%	4.9%	0.0%	0.0%
	11歳~15歳	41	18	18	14	6	0	1	0	22	1	10	0	0	0
		100.0%	43.9%	43.9%	34.1%	14.6%	0.0%	2.4%	0.0%	<u>53.7%</u>	2.4%	24.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	16歳~20歳	35	10	21	8	2	0	1	1	11	5	4	0	0	0
	0115 0515	100.0%	28.6%	60.0%	22.9%	5.7%	0.0%	2.9%	2.9%	31.4%	14.3%	11.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	21歳~25歳	20	10	8	1 5 00/	1 5 00/	0	0.0%	1 5 00/	9	0 00/	10.0%	0	0 00/	0.0%
子	25歳以上	100.0% 53	50.0% 14	40.0% 21	15.0% 16	15.0% 10	0.0%	0.0%	15.0%	45.0% 26	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%
تا		100.0%	26.4%	39.6%	30.2%	18.9%	1.9%	5.7%	5.7%	49.1%	9.4%	7.5%	3.8%	1.9%	0.0%
ŧ	子供はいない	114	61	61	22	14	1	5	6	38	21	26	5	1	1
~		100.0%	53.5%	53.5%	19.3%	12.3%	0.9%	4.4%	5.3%	33.3%	18.4%	22.8%	4.4%	0.9%	0.9%
末子	無回答	33	15	16	7	4	0	1	1	14	5	4	0	1	2
子	***************************************	100.0%	45.5%	48.5%	21.2%	12.1%	0.0%	3.0%	3.0%	42.4%	15.2%	12.1%	0.0%	3.0%	6.1%
$  \smile  $	男性【全体】	133	58	48	27	27	2	0	11	36	14	41	1	5	2
の左			43.6%	36.1%	20.3%	20.3%	1.5%	0.0%	8.3%	27.1%	10.5%	30.8%	0.8%	3.8%	1.5%
年齡	6歳未満	100.0%	48.1%	40.7%	12 44.4%	29.6%	0.0%	0.0%	7.4%	18.5%	7.4%	15 <b>55.6%</b>	3.7%	3.7%	0.0%
의		100.0%	40.170	40.7% 4	3	29.0%	0.0%	0.0%	7.4%	10.5%	7.4% 0	<u>55.0%</u>	3.7%	3.7% O	0.0%
	6歳~10歳	100.0%	33.3%	44.4%	33.3%	33.3%	11.1%	0.0%	11.1%	22.2%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	11歳~15歳	12	5	5	2	1	0	0	1	3	1	3	0	0	1
	11/成/215/成	100.0%	41.7%	41.7%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	25.0%	8.3%	25.0%	0.0%	0.0%	8.3%
	16歳~20歳	4	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0		0	0
	. 0/100 20/100	100.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	<u>25.0%</u>	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	21歳~25歳	100.0%	4 4 40/	4 4 4 4 4 4 4	0 00/	0	0	0.00/	2	4 4 40/	0 00/	3	0	0	0.0%
		100.0% 20	<b>44.4%</b> 8	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	44.4%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	U.U% 1
	25歳以上	100.0%	40.0%	10.0%	15.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	45.0%	0.0%	5.0%	0.0%	20.0%	5.0%
	7 (4) 11 1 15 1	32	14	9	4	8	1	0.070	1	7	7	12	0.0%	0	0.070
	子供はいない	100.0%	43.8%	28.1%	12.5%	25.0%	3.1%	0.0%	3.1%	21.9%	21.9%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	20	10	12	3	6	0	0	3	5	4	5	0	0	0
	<b>杰因</b> 日	100.0%	50.0%	60.0%	15.0%	30.0%	0.0%	0.0%	15.0%	25.0%	20.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# 問9 女性が管理職に就くことについてどう思いますか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

全体では、「本人が望むなら就いてもよい」が、65.1%で最も高く、次いで「積極的に登用すべきである」30.7%、「できれば就いてほしくない」0.5%の順となっている。

性別では、男性も女性も「本人が望むなら就いてもよい」の回答割合が、最も高くなっている。 男性の前回調査との比較では、「積極的に登用すべきである」が、7.7 ポイント高くなっている。

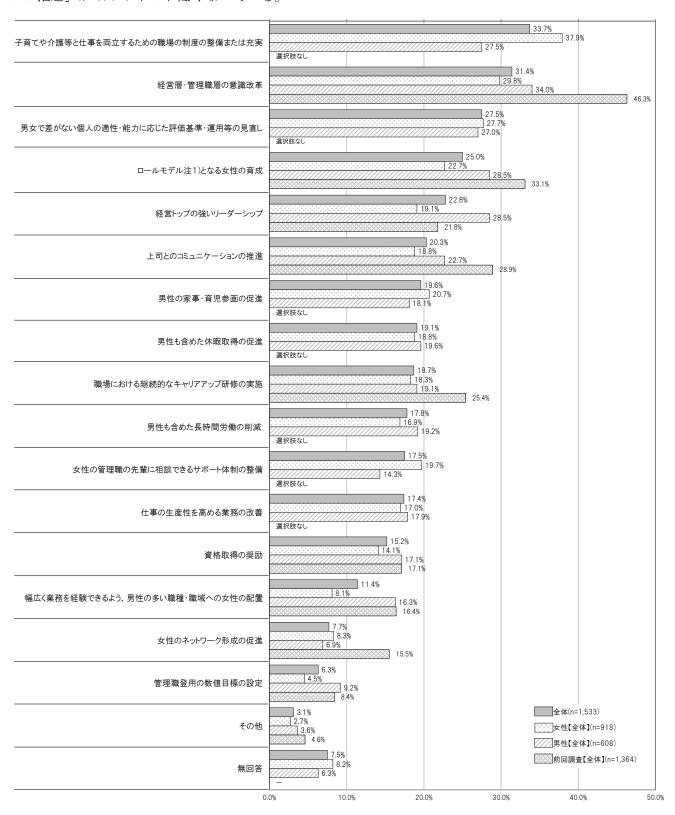


# 引 10 あなたの職場において,管理職への女性の登用を進めるためにどのような取組が必要だと思います か。あてはまるものすべてに○をつけてください。

全体では、「子育てや介護等と仕事を両立するための職場の制度の整備または充実」が33.7%で最も高く、次いで「経営層・管理職層の意識改革」31.4%、「男女で差がない個人の適性・能力に応じた評価基準・運用等の見直し」27.5%の順となっている。

性別でみると、女性では「子育てや介護等と仕事を両立するための職場の制度の整備または充実」37.9% が最も高く、男性より10.4ポイント高くなっている。男性では「経営層・管理職層の意識改革」34.0%が最も高くなっている。

前回調査との比較では、「経営層・管理職層の意識改革」が14.9 ポイント、「上司とのコミュニケーションの推進」が8.6 ポイント低くなっている。



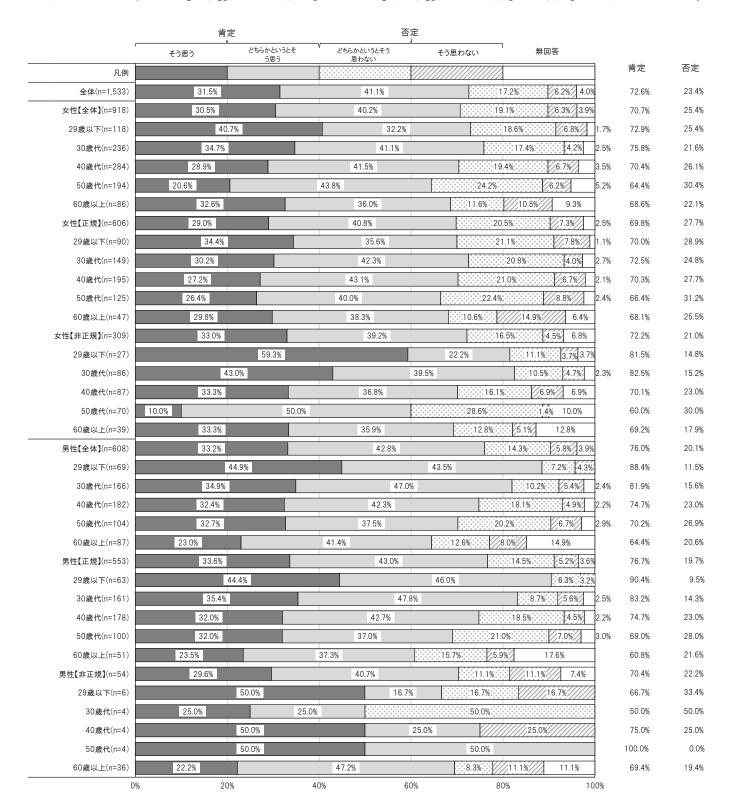
		問10 管理	■職への女	性の登用を	進めるため	にどのような	な取組が必	要だと思い	ますか。											
	上段: 度数	サンプル数	経営トップの強いリーダーシップ	経営層・管理職層の意識改革	管理職登用の数値目標の設定	上司とのコミュニケーションの推進	ロールモデル注1)となる女性の育成	ボート体制の整備女性の管理職の先輩に相談できるサ	ブ研修の実施職場における継続的なキャリアアッ	の多い職種 職域への女性の配置幅広く業務を経験できるよう,男性	資格取得の奨励	女性のネットワーク形成の促進	男性も含めた長時間労働の削減	男性も含めた休暇取得の促進	仕事の生産性を高める業務の改善	男性の家事・育児参画の促進	ための職場の制度の整備または充実子育てや介護等と仕事を両立する	応じた評価基準・運用等の見直し男女で差がない個人の適性・能力に	その他	無回答
	下段:%	1,533	350	482	97	311	383	268	286	174	233	118	273	293	266	300	517	421	47	115
前	回調査【全体】	1,364	22.8% 298	31.4% 631	6.3% 115	20.3% 394	25.0% 451	17.5% —	18.7% 346	11.4% 224	15.2% 233	7.7% 211	17.8% —	19.1% —	17.4% —	19.6% —	<u>33.7%</u> —	27.5% —	3.1% 63	7.5% —
17.	女性【全体】	918	21.8% 175	<b>46.3%</b> 274	8.4% 41	28.9% 173	33.1% 208	181	25.4% 168	16.4% 74	17.1% 129	15.5% 76	— 155	— 173	— 156	— 190	348		4.6% 25	- 75
	前回調査	920	19.1% 186	29.8% 404	4.5% 63	18.8% 257	22.7% 306	19.7% —	18.3% 234	8.1% 97	14.1% 155	8.3% 162	16.9% —	18.8%	17.0% —	20.7%	<u>37.9%</u> —	27.7% —	2.7% 45	8.2% —
	女性【全体】 29歳以下	 118	20.2% 16	43.9% 36	6.8% 4	27.9% 23	33.3% 29		25.4% 22	10.5% 17	16.8% 18	17.6% 12		— 35	_ 18	— 35		- 40	4.9% 1	
	30歳代	236	13.6% 50	30.5% 77	3.4% 16	19.5% 47	24.6% 66	22.0% 66	18.6% 47	14.4% 23	15.3% 42	10.2% 25	22.9% 54	29.7% 62	15.3% 44	29.7% 60	44.9% 115	33.9% 68	0.8%	6.8%
	40歳代		21.2% 52	32.6% 73	6.8% 12	19.9% 50	28.0% 61	28.0% 46	19.9% 52	9.7% 15	17.8% 38	10.6% 25	22.9% 42	26.3% 45	18.6% 58	25.4% 49	48.7% 107	28.8% 79	0.8% 7	5.5% 23
	50歳代	 194	18.3% 39	25.7% 70	4.2% 6	17.6% 36	21.5% 36	16.2% 33	18.3% 36	5.3% 14	13.4% 22	8.8% 11	14.8% 26	15.8% 28	20.4% 29	17.3% 33	<b>37.7%</b> 56	27.8% 54	2.5% 9	8.1% 15
		 86	20.1% 18	<b>36.1%</b> 18	3.1%	18.6% 17	18.6% 16	17.0% 10	18.6% 11	7.2% 5	11.3% 9	5.7% 3	13.4% 6	14.4% 3	14.9% 7	17.0% 13	28.9% 17	27.8% 13	4.6% 6	7.7% 16
	60歳以上 女性【正規】	— 606	20.9% 124	<b>20.9%</b> 198	3.5% 27	19.8% 117	18.6% 132	11.6% 126	12.8% 118	5.8% 48	10.5% 86	3.5% 51	7.0% 104	3.5% 112	8.1% 110	15.1% 122	19.8% 248	15.1% 181	7.0% 16	18.6% 38
	前回調査	 610	20.5% 132	32.7% 284	4.5% 40	19.3% 175	21.8% 203	20.8%	19.5% 156	7.9% 64	14.2% 109	8.4% 117	17.2% —	18.5% —	18.2%	20.1%	40.9%	29.9% —	2.6% 28	6.3%
性	女性【正規】 29歳以下	 90	21.6% 14	<b>46.6%</b>	6.6% 2	28.7% 17	33.3% 25		25.6% 18	10.5% 11	17.9% 14	19.2% 11			_ 13		- 42	_ 29	4.6% 1	_ 5
別・	30歳代	 149	15.6% 35	33.3% 55	2.2% 8	18.9% 32	27.8% 44	25.6% 46	20.0% 30	12.2% 16	15.6% 27	12.2% 15	22.2% 38	25.6% 40	14.4% 25	28.9% 42	<b>46.7%</b> 78	32.2% 49	1.1% 1	5.6% 7
年代		 195	23.5% 36	36.9% 53	5.4% 10	21.5% 34	29.5% 35	30.9% 31	20.1% 41	10.7% 9	18.1% 25	10.1% 19	25.5% 25	26.8% 28	16.8% 47	28.2% 27	<b>52.3%</b> 76	32.9% 56	0.7%	4.7% 14
別	40歳代		18.5% 28	27.2% 53	5.1% 5	17.4% 25	17.9% 21	15.9% 22	21.0% 24	4.6% 9	12.8% 16	9.7% 6	12.8% 17	14.4% 20	24.1% 20	13.8% 20	39.0% 41	28.7% 41	1.5% 6	7.2%
		47	22.4% 11	<b>42.4%</b>	4.0%	20.0%	16.8% 7	17.6% 4	19.2% 5	7.2% 3	12.8% 4	4.8% 0	13.6%	16.0% 1	16.0% 5	16.0% 7	32.8% 11	32.8% 6	4.8% 5	3.2% 8
	60歳以上	309	<b>23.4%</b> 50	14.9% 76	4.3% 14	19.1% 54	14.9% 74	8.5% 54	10.6% 50	6.4% 26	8.5% 43	0.0% 25	8.5% 51	2.1% 61	10.6% 45	14.9% 68	23.4% 100	12.8% 73	10.6% 9	17.0% 37
	女性【非正規】 前回調査	304	16.2% 52	24.6% 119	4.5% 23	17.5% 81	23.9% 102	17.5% —	16.2% 77	8.4% 32	13.9% 46	8.1% 45	16.5% —	19.7% —	14.6%	22.0%	32.4%	23.6% —	2.9% 17	12.0%
	女性【非正規】		17.1% 2	<b>39.1%</b>	7.6% 2	26.6% 5	33.6% 4	_ 3	25.3% 4	10.5% 6	15.1% 4	14.8% 1	_ 7	_ 12	_ 4		_ 11	_ 11	5.6% 0	
	29歳以下	 86	7.4% 15	22.2% 22	7.4% 8	18.5% 15	14.8%	11.1% 20	14.8%	22.2% 7	14.8% 15	3.7% 10	25.9% 16	44.4% 22	14.8% 19	33.3% 18	40.7% 37	40.7% 19	0.0%	11.1%
	30歳代	 87	17.4% 15	25.6% 20	9.3%	17.4% 14	25.6% 25	23.3% 15	19.8%	8.1% 6	17.4% 13	11.6% 6	18.6% 17	25.6% 17	22.1% 11	20.9% 21	43.0% 30	22.1% 23	1.2%	5.8%
	40歳代		17.2%	23.0%	2.3%	16.1% 11	28.7% 15	17.2%	12.6% 12	6.9% 5	14.9% 6	6.9% 5	19.5%	19.5% 8	12.6%	24.1%	34.5% 15	26.4% 13	4.6%	10.3%
	50歳代	39	15.7%	24.3% 11	1.4%	15.7%	21.4%	15.7%	17.1%	7.1%	8.6%	7.1%	12.9%	11.4%	12.9%	18.6%	21.4%	18.6%	4.3%	17.1%
	60歳以上	608	17.9% 173	28.2% 207	2.6%	23.1%	20.5%	12.8%	15.4% 116	5.1% 99	12.8% 104	7.7%	5.1% 117	5.1% 119	5.1% 109	17.9%	17.9%	17.9% 164	2.6%	20.5%
	男性【全体】 前回調査	444	28.5% 112	34.0% 227	9.2% 52	22.7% 137	28.5% 145	14.3%	19.1%	16.3% 127	17.1% 78	6.9% 49	19.2%	19.6%	17.9%	18.1%	27.5%	27.0%	3.6%	6.3%
	男性【全体】		25.2%	<b>51.1%</b>	11.7%	30.9% 23	32.7% 24	_ 13	25.2%	28.6%	17.6%	11.0%	— 16	_ 16	_ 13			_ 13	4.1%	
	29歳以下	 166	14.5%	26.1%	10.1%	33.3%	34.8% 58	18.8%	18.8%	15.9%	11.6%	5.8% 15	23.2%	23.2%	18.8%	20.3%	23.2%	18.8%	4.3%	4.3%
	30歳代	182	30.7% 58	38.0% 61	10.8%	20.5%	34.9% 54	15.7% 24	18.1%	12.7%	15.1% 37	9.0%	26.5%	26.5%	21.1%	24.1%	34.9% 51	31.3% 48	4.2%	4.8%
	40歳代	104	31.9% 32	33.5% 42	9.3%	21.4%	29.7%	13.2%	19.8%	17.6% 24	20.3%	8.2% 7	17.0%	17.6% 16	17.0%	20.3%	28.0%	26.4%	2.7%	4.4%
	50歳代	 87	30.8%	40.4% 23	7.7%	24.0%	26.9%	15.4%	20.2%	23.1%	19.2%	6.7%	14.4%	15.4%	15.4%	11.5%	26.0%	30.8%	1.9%	5.8%
	60歳以上	 0	25.3%	<b>26.4%</b>	6.9%	19.5%	10.3%	9.2%	18.4%	12.6%	16.1%	1.1%	12.6%	12.6%	16.1%	8.0%	17.2%	21.8%	5.7% 0	14.9%
	無回答	 553	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	男性【正規】 前回調査		29.5%	<b>34.4%</b> 225	9.6% 52	23.1%	29.8% 145	15.0%	18.6%	16.3% 126	17.2% 78	7.6% 48	19.9%	20.4%	17.7%	18.3%	27.7%	26.6%	3.6%	5.4%
性別	男性【正規】	——————————————————————————————————————	25.0% 10	<b>51.1%</b>	11.8%	30.9%	33.0%	_ 13	25.2%	28.6%	17.7% 7	10.9%		_ 15			_ 16	_ 11	4.1%	
年	29歳以下	161	15.9%	27.0%	11.1%	33.3%	36.5% 58	20.6%	19.0%	14.3%	11.1%	6.3% 15	22.2%	23.8%	20.6%	22.2%	25.4% 55	17.5%	4.8%	3.2%
代別	30歳代	178	31.1% 57	37.9% 60	11.2%	20.5%	36.0% 54	15.5% 24	17.4%	13.0%	14.9%	9.3%	25.5%	26.1%	21.7%	23.0%	34.2% 49	30.4% 46	4.3%	5.0%
	40歳代	100	32.0%	33.7% 41	9.6%	21.9%	30.3%	13.5%	20.2%	18.0%	20.2%	8.4% 7	17.4%	18.0% 16	16.9%	19.7%	27.5% 25	25.8%	2.2%	4.5%
	50歳代		31.0%	41.0%	8.0%	24.0%	26.0%	14.0%	19.0%	22.0%	19.0%	7.0%	14.0%	16.0%	14.0%	12.0%	25.0%	30.0%	2.0%	6.0%
	60歳以上	54	<b>29.4%</b>	21.6%	5.9%	21.6%	7.8%	13.7%	15.7% 12	11.8%	17.6%	2.0%	19.6%	15.7%	11.8%	5.9% 8	15.7%	21.6%	7.8%	11.8%
	男性【非正規】	4	16.7%	29.6%	5.6% 0	16.7%	14.8%	5.6%	22.2%	16.7%	14.8%	0.0%	11.1%	9.3%	20.4%	14.8%	24.1%	29.6%	3.7%	14.8%
	男性【非正規】	— — 6	50.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	_ _ 0	25.0%	25.0%	0.0%	25.0% 0			 	 	 	_ 	0.0%	
	29歳以下		0.0%	16.7%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	16.7%
	30歳代	4	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	4	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	50.0%	50.0%	25.0%	0.0%
	50歳代	-	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	60歳以上 の"一"は,前回	36	19.4%	33.3%	8.3%	16.7%	13.9%	2.8%	22.2%	13.9%	5 13.9%	0.0%	2.8%	8.3%	22.2%	11.1%	19.4%	22.2%	2.8%	19.4%

※表の"一"は,前回調査では選択肢がない。

# 問 11 あなたの職場では、女性が能力を発揮し活躍していますか。あてはまるもの 1 つに○をつけてください。

全体では、「どちらかというとそう思う」41.1%が最も高く、「そう思う」と「どちらかというとそう思う」を合わせた「肯定」が72.6%となっている。

性別では、女性の 70.7%、男性の 76.0%が「肯定」で、その差は 5.3 ポイントとなっている。 雇用形態別では、「男性【正規】」の「29 歳以下」と「男性【非正規】」の「50 歳代」で「肯定」が 9割を超えている。

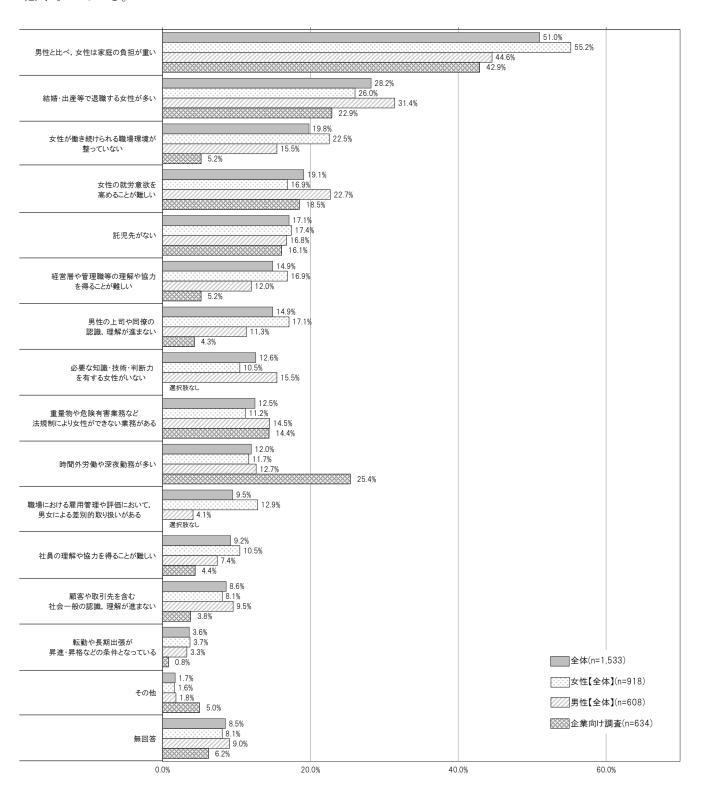


# 問 12 女性が能力を発揮し、活躍する上での阻害要因は何だと思いますか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

全体では、「男性と比べ、女性は家庭の負担が重い」が51.0%で最も高く、次いで「結婚・出産等で退職する女性が多い」28.2%、「女性が働き続けられる職場環境が整っていない」19.8%の順となっている。

性別では,「男性と比べ,女性は家庭の負担が重い」が,女性が55.2%,男性44.6%でそれぞれ最も高く,その差は10.6ポイントとなっている。

企業向け調査(問3)との比較では、企業の「時間外労働や深夜勤務が多い」と回答した割合は25.4%と 従業員に比べて13.4ポイント高くなっている。また、従業員に比べて、企業の「男性の上司や同僚の認識、 理解が進まない」は10.6ポイント、「経営層や管理職等の理解や協力を得ることが難しい」は9.7ポイント 低くなっている。

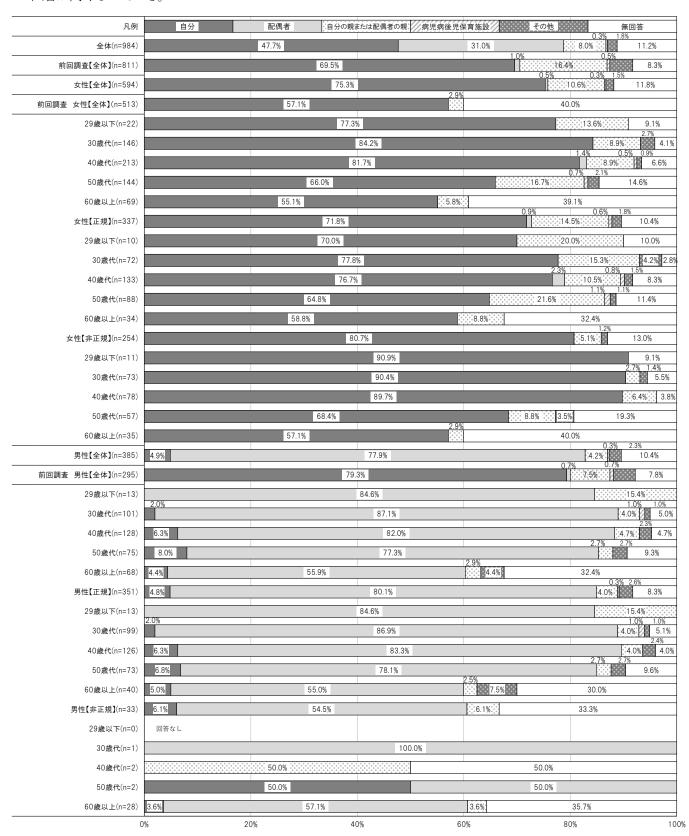


		問12 女性	上が能力を		躍する上で	の阻害要因												
	上段: 度数 下段: %	サンプル数	ることが難しい女性の就労意欲を高め	しい 解や協力を得ることが難 経営層や管理職等の理	ることが難しいることが難しい	識、理解が進まない男性の上司や同僚の認	まないの認識、理解が進展客や取引先を含む社	が多い時間外労働や深夜勤務	いる 昇格などの条件となって 転勤や長期出張が昇進・	職場環境が整っていない女性が働き続けられる	力を有する女性がいない必要な知識・技術・判断	の負担が重い男性と比べ、女性は家庭	女性が多い  芸婚・出産等で退職する	託児先がない	職場における雇用管理や	務に除	その他	無回答
	全体	1,533	293 19.1%	229	141 9.2%	228 14.9%	132	184 12.0%	55 3.6%	303 19.8%	193	782 <b>51.0%</b>	432 28.2%	262 17.1%	145	192	26 1.7%	131
	女性【全体】	918	155 16.9%	155 16.9%	96	157 17.1%	74 8.1%	107	3.7%	207	96	507 <b>55.2%</b>	239	160 17.4%	118 12.9%	103	1.7% 1.6%	74 8.1%
	29歳以下	118	23	18	10.5%	13	15	15	8	29	12	61	53 44.9%	26	13	14	0	3.1%
	30歳代	236	19.5%	43	31	11.0%	12.7%	12.7%	6.8%	24.6%	10.2%	51.7% 159	67	22.0%	11.0%	11.9%	0.0%	9
	40歳代	284	18.2% 40	18.2% 43	13.1% 19	18.6% 50	7.2% 21	17.8% 35	4.2%	25.0% 75	8.9% 27	<b>67.4%</b> 162	28.4% 71	21.6% 50	11.9% 42	11.9% 30	0.4% 5	3.8%
	50歳代	194	14.1%	15.1% 41	6.7% 27	17.6% 36	7.4% 16	12.3% 12	3.5% 4	26.4% 34	9.5% 27	<u>57.0%</u> 88	25.0% 34	17.6% 24	14.8% 24	10.6% 24	1.8%	9.2% 18
	60歳以上	— 86	17.0% 16	21.1% 10	13.9%	18.6% 14	8.2% 5	6.2%	2.1%	17.5% 10	13.9% 9	<u><b>45.4%</b></u> 37	17.5% 14	12.4% 9	12.4% 11	12.4% 7	3.6%	9.3% 18
	無回答	0	18.6% 0	11.6% 0	10.5%	16.3% 0	5.8% 0	3.5% 0	2.3%	11.6% 0	10.5%	43.0% 0	16.3% 0	10.5% 0	12.8% 0	8.1% 0	2.3%	20.9%
		606	0.0%	0.0% 116	0.0%	0.0%	0.0% 45	0.0%	0.0%	0.0% 138	0.0% 70	0.0% 332	0.0% 160	0.0% 106	0.0% 96	0.0% 78	0.0%	0.0%
	女性【正規】	90	18.3% 19	19.1% 16	10.9% 7	18.0% 11	7.4% 11	11.1%	3.1%	22.8% 20	11.6%	<b>54.8%</b> 48	26.4% 43	17.5% 17	15.8% 10	12.9% 10	1.7%	6.4%
	29歳以下	149	21.1%	17.8%	7.8% 22	12.2%	12.2%	10.0%	4.4%	22.2%	10.0%	53.3% 97	47.8% 41	18.9%	11.1%	11.1%	0.0%	1.1%
	30歳代	195	18.1%	22.8%	14.8%	20.1%	5.4%	15.4% 25	3.4%	24.2%	10.7%	<b>65.1%</b>	27.5%	19.5%	16.1%	14.1%	0.0%	3.4%
	40歳代	125	17.4%	16.4%	7.2%	17.9% 24	6.7%	12.8%	3.1%	26.7%	11.8%	<b>54.4%</b> 61	24.1%	19.0%	17.4%	12.3%	2.1%	8.7%
	50歳代	_	18.4%	22.4%	14.4%	19.2%	8.0%	7.2%	2.4%	18.4%	15.2%	48.8%	17.6%	14.4%	15.2%	15.2%	3.2%	4.8%
	60歳以上	47	17.0%	12.8%	10.6%	19.1%	6.4%	2.1%	2.1%	14.9%	6.4%	20 <b>42.6%</b>	14.9%	10.6%	19.1%	8.5%	4.3%	21.3%
	女性【非正規】	311	14.1%	39 12.5%	30 9.6%	48 15.4%	29 9.3%	40 12.9%	15 4.8%	69 22.2%	26 8.4%	174 <u><b>55.9%</b></u>	79 25.4%	54 17.4%	7.1%	25 8.0%	5 1.6%	35 11.3%
	29歳以下	27 —	14.8%	7.4%	11.1%	7.4%	14.8%	22.2%	14.8%	33.3%	11.1%	12 <b>44.4%</b>	10 37.0%	33.3%	11.1%	14.8%	0.0%	7.4%
	30歳代	86 —	16 18.6%	10.5%	9 10.5%	14 16.3%	10.5%	19 22.1%	5.8%	23 26.7%	5.8%	61 <b>70.9%</b>	25 29.1%	22 25.6%	4.7%	7 8.1%	1.2%	4.7%
	40歳代	87 —	6.9%	11 12.6%	5 5.7%	15 17.2%	9.2%	10 11.5%	4.6%	22 25.3%	4.6%	54 <b>62.1%</b>	22 25.3%	13 14.9%	9.2%	6 6.9%	1.1%	10.3%
	50歳代	70	10 14.3%	13 18.6%	9 12.9%	12 17.1%	6 8.6%	4.3%	1.4%	11 15.7%	11.4%	28 <b>40.0%</b>	13 18.6%	6 8.6%	5 7.1%	5 7.1%	3 4.3%	12 17.1%
性	60歳以上	39	20.5%	10.3%	10.3%	5 12.8%	2 5.1%	5.1%	1 2.6%	10.3%	15.4%	18 <b>46.2%</b>	9 23.1%	10.3%	5.1%	7.7%	0.0%	17.9%
別・年	無回答	2	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
代別	男性【全体】	608	138	73 12.0%	45 7.4%	69	58 9.5%	77	20	94	94	271	191	102	25	88 14.5%	11	55 9.0%
	29歳以下	69	8	7	10	9	9	8	2	9	4	44.6% 27	27	13	3	12	2	7
	30歳代	166	11.6%	10.1%	14.5%	13.0%	13.0%	11.6%	6	13.0%	5.8%	39.1% 74	39.1% 62	18.8%	4.3%	17.4%	2.9%	10.1%
	40歳代	182	25.3% 46	15.1% 23	7.8% 13	13.9% 15	9.6% 16	15.7% 28	3.6%	15.1% 30	19.9% 28	44.6% 92	37.3% 56	17.5% 34	4.2% 9	16.3% 21	1.8%	4.2%
	50歳代	104	25.3% 26	12.6% 11	7.1% 5	8.2% 15	8.8% 10	15.4% 10	4.9%	16.5% 20	15.4% 17	<u>50.5%</u> 47	30.8% 31	18.7% 19	4.9%	11.5% 16	3.3%	7.1%
	60歳以上	 87	25.0% 16	10.6% 7	4.8%	14.4% 7	9.6% 7	9.6% 5	2.9%	19.2% 10	16.3% 12	45.2% 31	29.8% 15	18.3% 7	3.8%	15.4% 12	0.0%	8.7% 19
			18.4% 0	8.0% 0	4.6%	8.0% 0	8.0% 0	5.7% 0	0.0%	11.5% 0	13.8%	35.6% 0	17.2% 0	8.0% 0	2.3%	13.8%	0.0%	21.8%
	無回答	 553	0.0% 126	0.0% 66	0.0% 43	0.0% 62	0.0% 52	0.0% 72	0.0% 19	0.0% 82	0.0% 87	0.0% 247	0.0% 176	0.0% 95	0.0% 23	0.0% 84	0.0%	0.0% 43
	男性【正規】	— 63	22.8% 7	11.9%	7.8% 10	11.2%	9.4%	13.0%	3.4%	14.8%	15.7% 4	44.7% 24	31.8% 23	17.2% 12	4.2%	15.2% 12	1.8%	7.8% 6
	29歳以下	 161	11.1% 40	9.5% 24	15.9% 13	14.3%	12.7% 16	11.1%	3.2%	11.1% 25	6.3%	38.1% 72	36.5% 60	19.0% 29	4.8%	19.0% 27	3.2%	9.5%
	30歳代	178	24.8%	14.9%	8.1%	14.3%	9.9%	15.5% 27	3.7%	15.5%	20.5%	44.7% 90	37.3% 55	18.0%	4.3%	16.8%	1.9%	3.7%
	40歳代	100	25.3% 26	12.9%	6.7%	7.9%	8.4%	15.2%	5.1%	15.7%	15.2%	50.6% 44	30.9% 29	18.5% 17	4.5%	11.2%	2.8%	7.3%
	50歳代		26.0%	11.0%	4.0%	13.0%	9.0%	9.0%		17.0%	17.0%	44.0%	29.0%	17.0%	4.0%	16.0%	0.0%	9.0%
	60歳以上	51 	15.7%	3.9%	7.8%	5.9%	7.8%	7.8%	0.0%	9.8%	11.8%	17 33.3%	17.6%	7.8%	2.0%	17.6%	0.0%	17.6%
	男性【非正規】	54 —	20.4%	13.0%	3.7%	13.0%	11.1%	7.4%		22.2%	13.0%	24 <b>44.4%</b>	27.8%	13.0%	3.7%	7.4%	1.9%	22.2%
	29歳以下	6	16.7%	1 16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	1 16.7%		33.3%	0.0%	50.0%	4 <u>66.7%</u>	1 16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
	30歳代	4	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	2 <b>50.0%</b>	2 <b>50.0%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 25.0%
	40歳代	4	25.0%	0.0%	1 25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	2 <b>50.0%</b>	25.0%	2 <b>50.0%</b>	25.0%	25.0%	1 25.0%	25.0%	1 25.0%	0.0%
	50歳代	4	0.0%	0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	25.0%	1 25.0%	3 <b>75.0%</b>	0.0%	3 <b>75.0%</b>	2 50.0%	2 50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳以上	36 —	8 22.2%	5 13.9%	0.0%	11.1%	8.3%	2.8%	0	13.9%	6 16.7%	14 38.9%	6 16.7%	3 8.3%	1 2.8%	3 8.3%	0.0%	10 27.8%
女性	企業向け調査 活躍に取り組む上での課題	634	117 18.5%	33 5.2%	28 4.4%	24 4.3%	27 3.8%	187 25.4%	5 0.8%	33 5.2%		272 <b>42.9%</b>	145 22.9%	102 16.1%	_ 	102 14.4%	32 5.0%	39 6.2%

## 子どもがいる方にお伺いします。

# 問 13 子どもが急な発熱や病気になった時に、主に子どもの世話をする(した)のは誰ですか。あてはまるもの1つにOをつけてください。

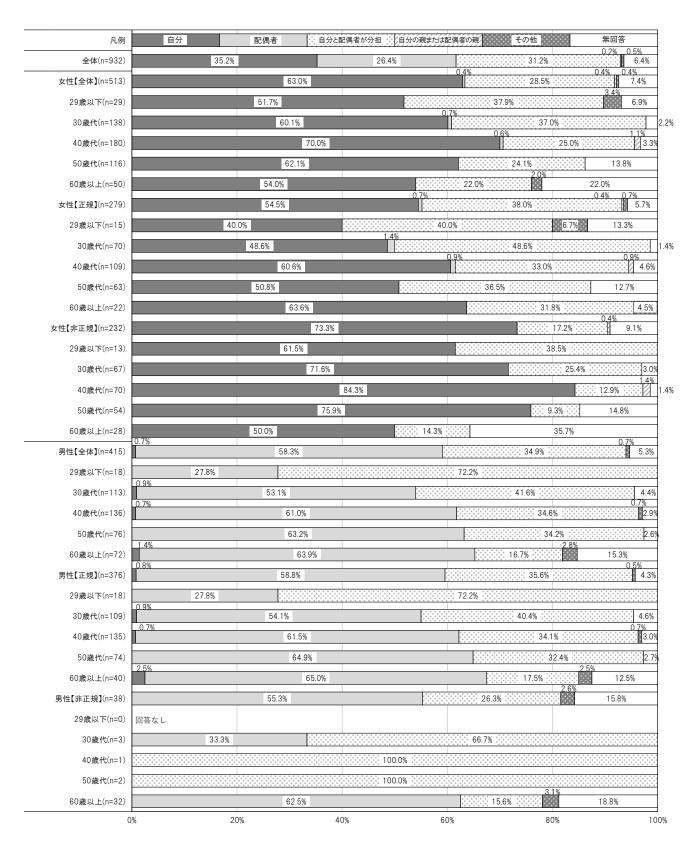
性別では、女性が「自分」75.3%、男性が「配偶者」77.9%で、それぞれ最も高くなっている。 雇用形態別では、「女性【正規】」、「女性【非正規】」ともに「自分」の回答が高いが、「女性【正規】」71.8%と「女性 【非正規】」80.7%では、8.9 ポイントの差となっている。男性では、「男性【正規】」、「男性【非正規】」ともに「配偶者」 の回答が高くなっている。



# 結婚(事実婚を含む)している方にお伺いします。

## 問14 家事, 育児は主に誰が行っていますか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

性別では、女性が「自分」63.0%、男性が「配偶者」58.3%で、それぞれ最も高くなっている。 雇用形態別でみると、「自分と配偶者が分担」の回答は、「女性【正規】」の「30歳代以下」、「男性【正規】」の「29歳以下」と「男性【非正規】」の「30歳代」から「50歳代」で高くなっている。



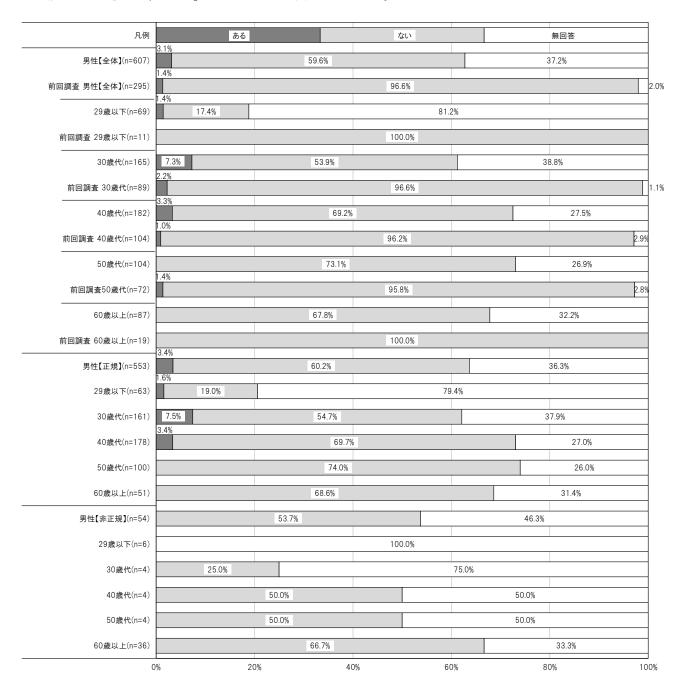
# 子どもがいる男性の方にお伺いします。

## 問 15 職場で育児休業を取得したことがありますか。

全体では、「ない」が59.6%で、「ある」が3.1%となっている。

「ある」の回答は、「30歳代」の7.3%が最も高く、次いで「40歳代」の3.3%の順となっており、「50歳代」以上と雇用形態別の【非正規】では、「ある」の回答はなかった。

前回調査との比較では、「ある」が1.7ポイント高くなっている。



## 問15で2を選んだ方にお伺いします。

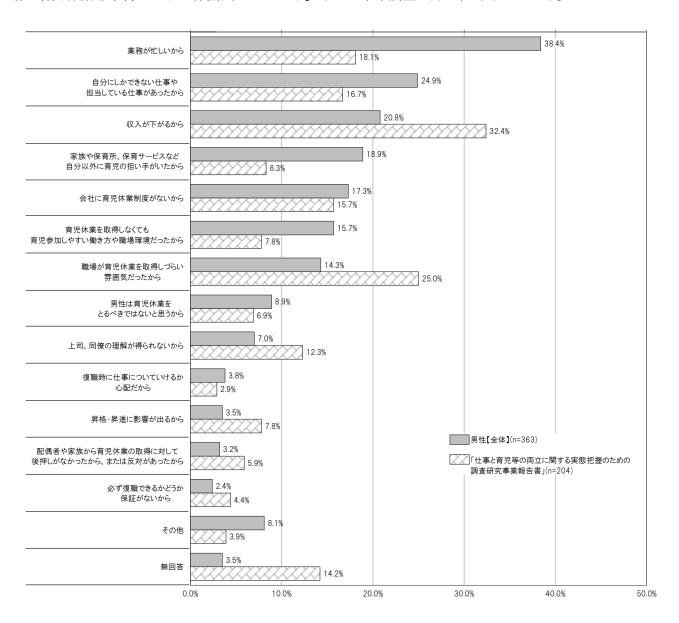
# 問 15-1 取得しなかった理由は何ですか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

全体では、「業務が忙しいから」が38.4%で最も高く、次いで「自分にしかできない仕事や担当している仕事があったから」24.9%、「収入が下がるから」20.8%の順となっている。

年代別でも、「29歳以下」を除いて、「業務が忙しいから」33.3%が最も高くなっている。

また、「その他」の意見では、「当時は男性の育児休業制度はなかった」と「その時、配偶者が就労していなかったため、妻が育児休業を取得したため」などの理由が多くなっている。(本書 112 ページ参照)

三菱 UFJ リサーチ&コンサルティングが実施した「平成30年度仕事と育児等の両立に関する実態把握のための調査研究事業報告書」との比較では、本県調査の「業務が忙しいから」が20.3ポイント高く、その他に「自分にしかできない仕事や担当している仕事があったから」、「家族や保育所、保育サービスなど自分以外に育児の担い手がいたから」などで本県調査の方が高くなっている。また、「収入が下がるから」、「職場が育児休業を取得しづらい雰囲気だったから」などで本県調査の方が低くなっている。



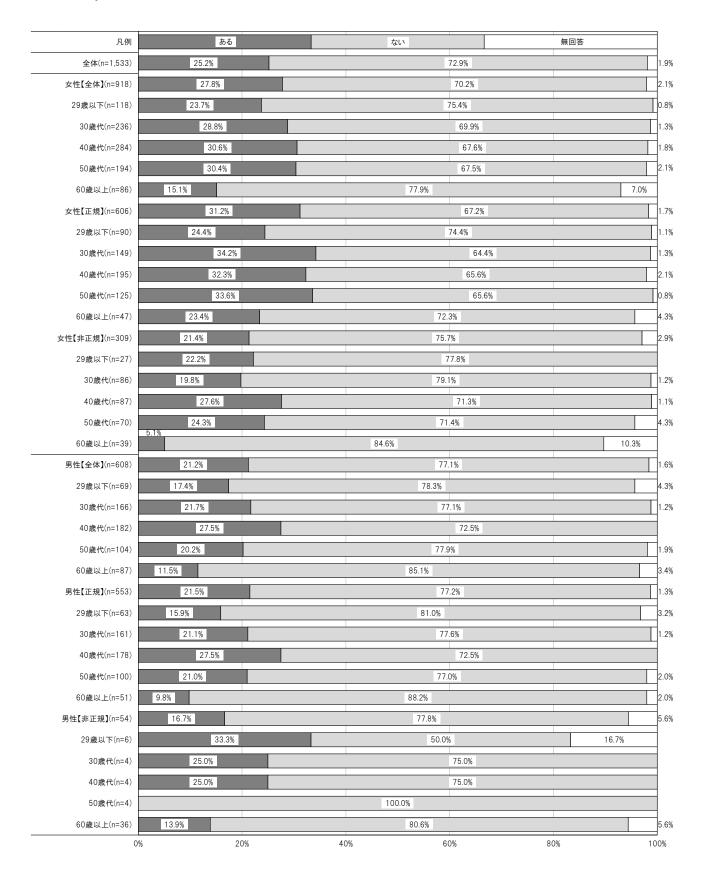
		問15-1	育児休業を	を取得しなが	いった理由に	ま何ですか。											
	上段: 度数 下段: %	サンプル数	業務が忙しいから	上司、同僚の理解が得られないから	思うから男性は育児休業をとるべきではないと	から復職時に仕事についていけるか心配だ	から必ず復職できるかどうか保証がない	収入が下がるから	昇格・昇進に影響が出るから	会社に育児休業制度がないから	気だったから職場が育児休業を取得しづらい雰囲	る仕事があったから自分にしかできない仕事や担当してい	押しがなかったから、または反対があったから配偶者や家族から育児休業の取得に対して後	以外に育児の担い手がいたから家族や保育所、保育サービスなど自分	しやすい働き方や職場環境だったから育児休業を取得しなくても育児参加	その他	無回答
	男性【全体】	370	142	26	33	14	9	77	13	64	53	92	12	70	58	30	13
		12	38.4% 4	7.0%	8.9% 0	3.8%	2.4%	20.8%	3.5%	17.3%	14.3%	24.9%	3.2%	18.9% 4	15.7% 4	8.1% 1	3.5%
	29歳以下		33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	8.3%	16.7%	16.7%	8.3%	33.3%	33.3%	8.3%	0.0%
	30歳代	90	38	9	16	6	1	29	4	15	15	23	4	16	18	2	0
	00/30/10	-	42.2%	10.0%	17.8%	6.7%	1.1%	32.2%	4.4%	16.7%	16.7%	25.6%	4.4%	17.8%	20.0%	2.2%	0.0%
	40歳代	126	47 <b>37.3%</b>	7.1%	5.6%	4.0%	6 4.8%	29 23.0%	4.8%	21 16.7%	20 15.9%	27.0%	1.6%	25 19.8%	19 15.1%	5.6%	4.8%
	FO IF (I)	76	37.3% 30	7.1%	5.6%	4.0%	4.8%	23.0%	4.8%	16.7%	15.9%	27.0%	1.6%	19.8%	15.1%	5.6%	4.8%
	50歳代		39.5%	5.3%	7.9%	3.9%	1.3%	10.5%	2.6%	23.7%	13.2%	19.7%	5.3%	11.8%	11.8%	15.8%	2.6%
	60巻以 F	59	22	2	4	0	1	9	1	8	6	17	1	14	8	6	4
	60歳以上	_	37.3%	3.4%	6.8%	0.0%	1.7%	15.3%	1.7%	13.6%	10.2%	28.8%	1.7%	23.7%	13.6%	10.2%	6.8%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
男			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性	男性【正規】	333	128 <b>38.4%</b>	24 7.2%	9.9%	13 3.9%	2.4%	72 21.6%	12 3.6%	59 17.7%	48 14.4%	81 24.3%	3.0%	63 18.9%	57 17.1%	24 7.2%	2.7%
		12	30.470 4	7.270	9.9%	3.9% O	2.4%	21.0%	0.0%	17.770	14.4%	24.3%	3.0%	10.5%	17.170	1.270	2.7%
雇用	29歳以ト	_	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	8.3%	16.7%	16.7%	8.3%	33.3%	33.3%	8.3%	0.0%
形	204-14	88	37	9	16	6	1	28	4	14	14	22	4	16	18	2	0
態	30歳代	_	42.0%	10.2%	18.2%	6.8%	1.1%	31.8%	4.5%	15.9%	15.9%	25.0%	4.5%	18.2%	20.5%	2.3%	0.0%
別	40歳代	124	46	9	7	5	6	29	6	21	20	33	2	25	19	7	5
年	10,050,10	_	<u>37.1%</u>	7.3%	5.6%	4.0%	4.8%	23.4%	4.8%	16.9%	16.1%	26.6%	1.6%	20.2%	15.3%	5.6%	4.0%
代	50歳代	74	30	4	6	2	1	8	2	18	10	15	3	9	9	11	2
別		-	40.5%	5.4%	8.1%	2.7%	1.4%	10.8%	2.7%	24.3%	13.5%	20.3%	4.1%	12.2%	12.2%	14.9%	2.7%
	60歳以上	35	31.4%	0.0%	11.4%	0.0%	0.0%	5 14.3%	0.0%	14.3%	5.7%	9 25.7%	0.0%	25.7%	20.0%	8.6%	5.7%
-		29	13	0.0%	11.4%	0.0%	0.0%	14.5%	0.0%	14.5%	5.7%	10	0.0%	20.7%	20.0%	0.0%	3.7%
	男性【非正規】		44.8%	6.9%	0.0%	3.4%	3.4%	17.2%	3.4%	13.8%	13.8%	34.5%	6.9%	17.2%	3.4%	13.8%	10.3%
	00±NT	0	0	0.070	0.0%	0.170	0	0	0	0	0	0	0.070	0	0	0	0
	29歳以下	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
		_	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
		2	<u>50.0%</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	<u>50.0%</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0% 0
	50歳代		0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	60歳以上	24	11	2	0	0	1	4	1	3	4	8	1	5	1	3	2
	00成以上	_	45.8%	8.3%	0.0%	0.0%	4.2%	16.7%	4.2%	12.5%	16.7%	33.3%	4.2%	20.8%	4.2%	12.5%	8.3%
			残業が多い等、業務が繁忙であったから	上司、同僚の理解が得られないから	だと思っていたから育児休業は男性ではなく女性が取得するもの	対応できないと思ったから 対応できないと思ったから	終了(解雇)の心配があったから 休業取得によって、仕事がなくなったり、契約	収入を減らしたくなかったから	がありそうだと思ったから昇給や昇格など、今後のキャリア形成に悪影響	ら会社で育児休業制度が整備されていなかったか	から職場が育児休業を取得しづらい雰囲気だった	自分にしかできない仕事や担当している仕事が	押しがなかつたから、または反対があったから配偶者や家族から育児休業の取得に対して後	育児の担い手がいたから家族や保育所、保育サービスなど自分以外に	働き方や職場環境だったから育児休業を取得しなくても育児参加しやすい	その他	わからない
	: 育児等の両立に関する実態把 ための調査研究事業報告書」	204	18.1%	12.3%	6.9%	2.9%	4.4%		7.8%	15.7%	25.0%	16.7%	5.9%	— 8.3%	7.8%	3.9%	14.2%

## 問 16 これまでに職場でハラスメントを受けたことがありますか。

全体では、「ない」が72.9%で、「ある」が25.2%となっている。

性別では、女性が 27.8%、男性が 21.2%「ある」と回答しており、女性では、「40 歳代」の 30.6%が、男性では「40 歳代」の 27.5%がそれぞれ最も高くなっている。

雇用形態別では,「女性【正規】」の「30歳代」34.2%,「男性【非正規】」の「29歳以下」33.3%が, それぞれ最も高くなっている。

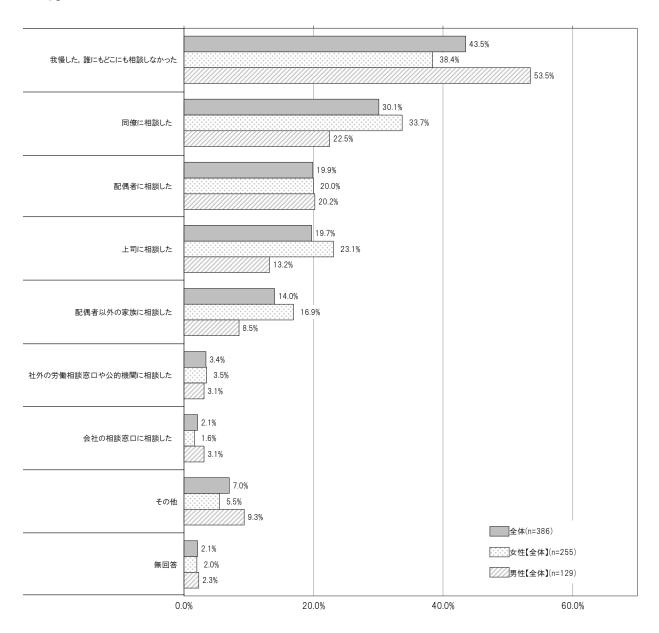


# 問 16 で 1 を選んだ方にお伺いします。

# 問 16-1 ハラスメントを受けた際に、どのように対応しましたか。あてはまるものすべてにOをつけてください。

全体では、「我慢した、誰にもどこにも相談しなかった」が43.5%で最も高く、次いで「同僚に相談した」30.1%、「配偶者に相談した」19.9%の順となっている。

性別では、「我慢した、誰にもどこにも相談しなかった」で、女性の38.4%、男性の53.5%が、それぞれ最も高くなっている。



大学   大学   大学   大学   大学   大学   大学   大学	
全体	無回答
女性(全体)	2.1%
29歳以下	5 2.0%
日本	0.0%
日本	2
50歳代	2.9% 2 2.3%
日の歌以上	0.0%
無回答	7.7%
安性[正規] 189 74 39 36 2 41 61 9 9 9 29歳以下 22 10 2 10 1 5 6 1 9 30変代 51 16 11 6 10 5 6 1 1 2 29歳以下 - 45.5% 91% 45.5% 4.5% 22.7% 22.7% 4.5% 91% 30歳代 51 16 11 6 10 16 11 16 0 25 2.7% 22.7% 4.5% 91% 45.5% 91% 45.5% 11.8% 0.0% 29.4% 33.3% 2.0% 3.9% 40歳代 - 31.4% 22.6% 11.8% 0.0% 29.4% 33.3% 2.0% 3.9% 40歳代 - 36.5% 27.0% 22.2% 1.6% 22.2% 31.7% 7.9% 6.3% 50歳代 42 20 8 4 0 5 5 16 1 6 1 6 1 6 5 6 6 2 4 1 1 1 14 2 0 5 5 16 6 1 6 1 6 5 6 6 2 4 1 2 7 7 2 18 22.7 3 91% 0.0% 7.6% 31 1 5 5 0 5 5 6 6 1 6 1 6 1 6 5 6 6 2 4 1 2 7 7 2 18 2 2 7 3 91% 0.0% 7.6% 31 1 6 6 2 1 1 4 0 0 3 2 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.0%
29歳以下	3 1.6%
日本	0.0%
40歳代	1
日本	2.0%
世世	1.6%
女性(非正規)	0.0% 1 9.1%
世世別 日本年代 日本年代 日本年代 日本年代 日本年代 日本年代 日本年代 日本年代	2
世世 別・	3.0%
性別	0.0%
性別	5.9%
日本学校	4.2%
甲代	0.0%
日本	0.0% 3 2.3%
30歳代   36	0
日本	0.0%
14 3 1 0 2 2 2 0 1 1	2.8%
日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本	4.0%
無回答	0.0%
男性【正規】	0.0%
29歳以下 10 6 2 2 1 1 1 3 0 1 - <b>60.0%</b> 20.0% 20.0% 10.0% 30.0% 0.0% 10.0% 30歳代 34 14 7 6 2 5 10 1 5 - <b>41.2%</b> 20.6% 17.6% 5.9% 14.7% 29.4% 2.9% 14.7% 49 26 11 1 0 8 10 1 4 - <b>53.1%</b> 22.4% 2.0% 0.0% 16.3% 20.4% 2.0% 8.2% 50歳代 21 14 3 1 0 2 2 2 0 1 - <b>66.7%</b> 14.3% 4.8% 0.0% 9.5% 9.5% 0.0% 4.8% 60歳以上 5 4 1 0 0 0 0 0 1 0	0.0%
30歳代   34	2.5%
49 26 11 1 0 8 10 1 4 - <b>53.1%</b> 22.4% 2.0% 0.0% 16.3% 20.4% 2.0% 8.2% 50歳代 21 14 3 1 0 2 2 0 1 - <b>66.7%</b> 14.3% 4.8% 0.0% 9.5% 9.5% 0.0% 4.8% 60歳以上 5 4 1 0 0 0 0 0 1 0	0.0%
50歳代 21 14 3 1 0 2 2 0 1 1 - <b>66.7%</b> 14.3% 4.8% 0.0% 9.5% 9.5% 0.0% 4.8% 60歳以上 5 4 1 0 0 0 0 0 1 0	2.9%
- <b>66.7%</b> 14.3% 4.8% 0.0% 9.5% 9.5% 0.0% 4.8% 60歳以上 5 4 1 0 0 0 0 1 0	4.1%
	0.0%
里性【非正規】 9 5 1 1 1 0 3 1 1	0.0%
- <b>55.6%</b> 11.1% 11.1% 0.0% 33.3% 11.1% 11.1% 29歳以下 2 0 0 1 0 0 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.0%
- 0.0% 0.0% 50.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 30歳代 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.0%
- 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.	0.0%
- 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0 <b>% 100.0%</b> 100.0 <b>%</b> 100	0.0%
-     0.0%     <	0.0% 0 0.0%

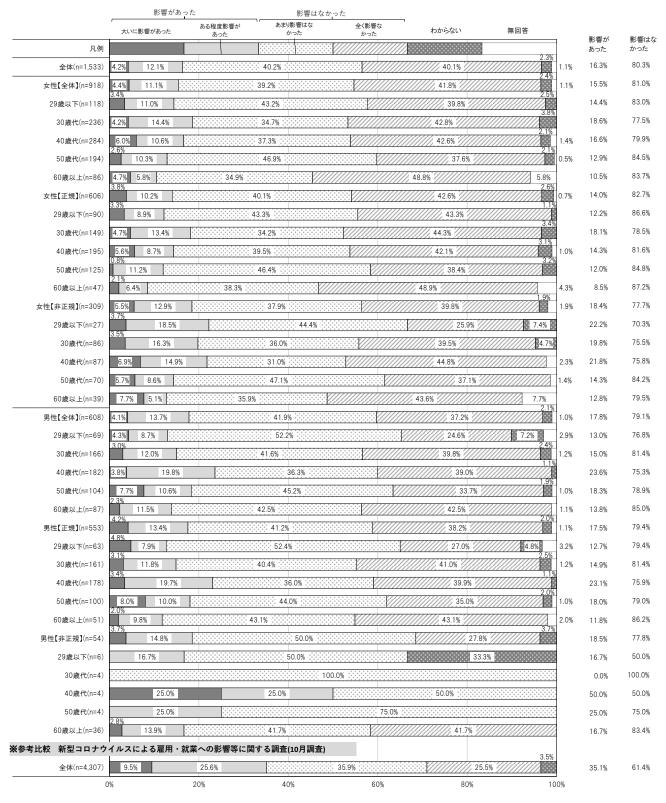
# 問 17 新型コロナウイルス感染症による,あなた自身の雇用や収入への影響についてお伺いします。あては まるもの 1 つに〇をつけてください。

全体では、「あまり影響はなかった」40.2%と「全く影響なかった」40.1%を合わせた、「影響はなかった」が 80.3%で、「ある程度影響があった」12.1%と「大いに影響があった」4.2%と合わせた、「影響があった」が 16.3%となっている。

性別でみると、「影響があった」は、女性全体では 15.5%で、「30 歳代」の 18.6%が、最も高くなっており、男性全体では 17.8%で、「40 歳代」の 23.6%が最も高くなっている。

雇用形態別では、「影響があった」の回答は、「女性【非正規】」18.4%、「男性【非正規】」18.5%で、女性、男性ともに【正規】より高くなっている。

独立行政法人労働政策研究・研修機構「新型コロナウイルスによる雇用・就業への影響等に関する調査(2021年)」※10月調査との比較では、「影響があった」が18.8 ポイント低く、「影響はなかった」が18.9 ポイント高くなっている。

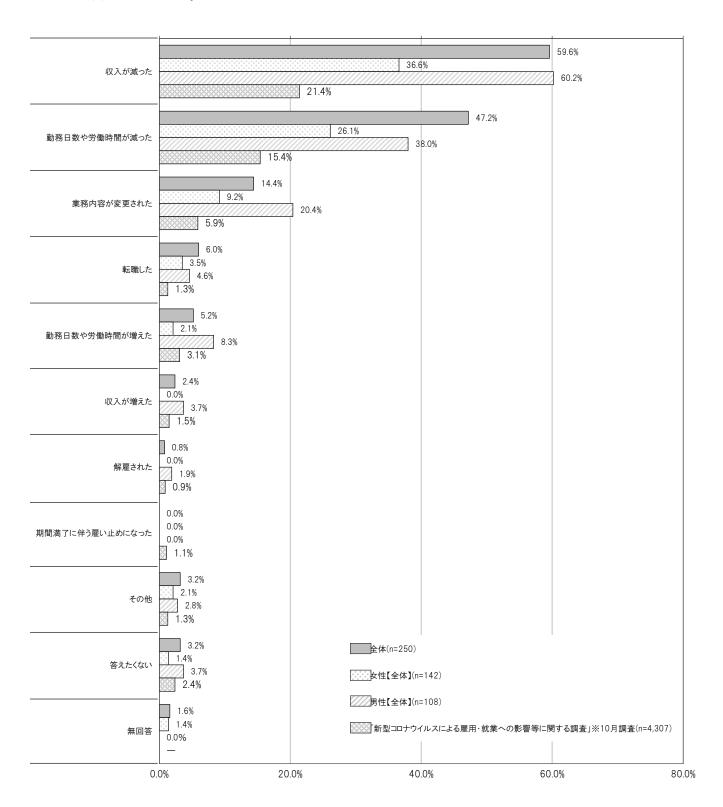


# 問17で1または2を選んだ方にお伺いしますにお伺いします。

## 問 17-1 どのような影響がありましたか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

全体では、「収入が減った」が 59.6%で最も高く、次いで「勤務日数や労働時間が減った」 47.2%、「業務内容が変更された」 14.4%の順となっている。

性別では、「収入が減った」で、女性が 36.6%、男性が 60.2%で、女性が 23.6 ポイント高くなっている。 雇用形態別では、「勤務日数や労働時間が減った」で「女性【非正規】」の 70.2%が、最も高くなっている。 独立行政法人労働政策研究・研修機構「新型コロナウイルスによる雇用・就業への影響等に関する調査(2021年)」※10月調査との比較では、「収入が減った」が 38.2 ポイント、「勤務日数や労働時間が減った」が 31.8 ポイント高くなっている。



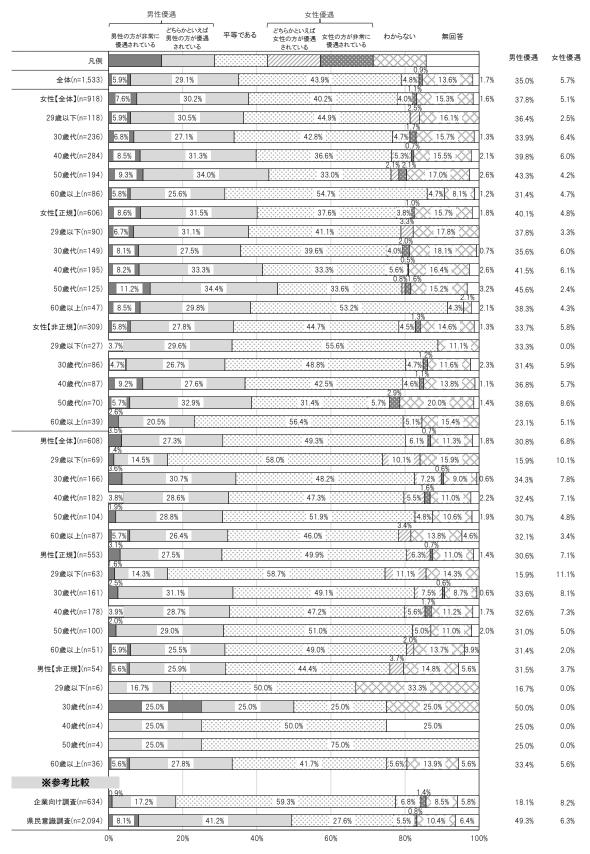
		-	どのような影		たか。								
	上段:度数下段:%	サンプル数	間が減った勤務日数や労働時	収入が減った	業務内容が変更さ	間が増えた動務日数や労働時	収入が増えた	い止めになった 期間満了に伴う 雇	転職した	解雇された	その他	答えたくない	<b>咏回</b> 浦
	全体	250	118 47.2%	149 <b>59.6%</b>	36 14.4%	13	6 2.4%	0.0%	15	2 0.8%	8 3.2%	8 3.2%	1.6%
	女性【全体】	142	37	52	13	3	0	0	5	0	3	2	2
	29歳以下	17	26.1%	36.6% 10	9.2%	2.1%	0.0%	0.0%	3.5%	0.0%	2.1%	1.4%	1.4%
	30歳代	44	29.4% 13	<b>58.8%</b>	11.8% 6	0.0%	0.0%	0.0%	5.9% 2	0.0%	0.0%	5.9% 0	0.0%
	40歳代	47	29.5% 11	<b>34.1%</b> 15	13.6% 4	0.0%	0.0% 0	0.0%	4.5% 2	0.0%	2.3%	0.0%	2.3%
	50歳代		23.4%	31.9% 10	8.5% 1	2.1%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	4.3% 0	2.1% 0	2.1% 0
	60歳以上	9	24.0%	<b>40.0%</b> 2	4.0% 0	8.0% 0	0.0% 0	0.0% 0	0.0% 0	0.0% 0	0.0%	0.0% 0	0.0% 0
		0	<b>22.2%</b>	<b>22.2%</b> 0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 0	0.0%
	無回答	 85	0.0%	0.0% 49	0.0% 13	0.0%	0.0% 0	0.0%	0.0% 5	0.0% 0	0.0% 5	0.0% 2	0.0%
	女性【正規】		43.5% 5	<b>57.6%</b>	15.3% 2	3.5%	0.0%	0.0%	5.9% 1	0.0%	5.9% 2	2.4%	3.5%
	29歳以下	27	45.5% 13	<b>72.7%</b>	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	18.2%	9.1%	0.0%
	30歳代		48.1% 11	<u>55.6%</u>	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	7.4%	0.0%	3.7%	0.0%	3.7%
	40歳代		39.3%	<b>53.6%</b>	14.3%	3.6%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	7.1%	3.6%	3.6%
	50歳代	4	40.0%	66.7%	6.7%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳以上		<b>50.0%</b>	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	女性【非正規】		70.2%	56.1%	1.8%	1.8%	3.5%	0.0%	8.8%	0.0%	3.5%	3.5%	3.5%
	29歳以下	6 —	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
	30歳代	17 —	13 <b>76.5%</b>	9 52.9%	0.0%	5.9%	5.9%	0.0%	17.6%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%
	40歳代	19 —	13 <b>68.4%</b>	12 63.2%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%
性	50歳代	10 —	60.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	10.0%
別	60歳以上	5 —	5 <b>100.0%</b>	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年代	男性【全体】	108	41 38.0%	65 <b>60.2%</b>	20.4%	9 8.3%	3.7%	0.0%	4.6%	1.9%	2.8%	3.7%	0.0%
別	29歳以下	9	44.4%	5 <b>55.6%</b>	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	25 —	44.0%	13 <b>52.0%</b>	16.0%	0.0%	4.0%	0.0%	8.0%	0.0%	4.0%	4.0%	0.0%
	40歳代	43 —	25.6%	24 <b>55.8%</b>	7 16.3%	18.6%	7.0%	0.0%	2.3%	2.3%	4.7%	4.7%	0.0%
	50歳代	19 —	9 47.4%	14 <b>73.7%</b>	31.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%
	60歳以上	12 —	50.0%	9 <b>75.0%</b>	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2 16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	男性【正規】	97 —	34 35.1%	56 <b>57.7%</b>	19 19.6%	9.3%	4.1%	0.0%	3.1%	1.0%	3.1%	4.1%	0.0%
	29歳以下	8	50.0 <b>%</b>	50.0%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	24	11 45.8%	12 <b>50.0%</b>	16.7%	0.0%	1 4.2%	0.0%	2 8.3%	0.0%	1 4.2%	1 4.2%	0.0%
	40歳代	41	10	23 <b>56.1%</b>	17.1%	8 19.5%	3 7.3%	0.0%		1 2.4%	2 4.9%	2 4.9%	0.0%
	50歳代	18	8 44.4%	13 <b>72.2%</b>	5 27.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 5.6%	0.0%
	60歳以上	6	1	4	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	男性【非正規】	10	16.7% 7	66.7% 8	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	29歳以下	1	70.0%	80.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	0	0.0%	100.0% 0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	1	<u>50.0%</u>	<u>50.0%</u>	0.0%	0.0%	0.0% 0	0.0%	<u>50.0%</u>	0.0%	0.0% 0	0.0%	0.0%
	60歳以上		100.0% 5	<b>100.0%</b> 5	100.0% 2	0.0%	0.0% 0	0.0%		0.0%	0.0% 0	0.0% 0	0.0% 0
F#Z		 4,307	83.3%	83.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	型コロナウイル 全体 よる雇用・就業	1,996	18.1%	<u>22.6%</u>	7.1%	3.4%	1.2%	1.1%	0.9%	1.1%	0.7%	1.4%	
	影響等に関する女性		20.3%	21.3%	6.9%	3.4%	1.1%	1.1%	1.1%	0.9%	0.7%	1.3%	
調査	男性	2,311 —	16.2%	23.7%	7.4%	3.4%	1.3%	1.2%	0.6%	1.3%	0.8%	1.6%	

### 問 18 あなたの職場では,男女の地位が平等になっていると思いますか。あてはまるもの 1 つに〇をつけて ください。

全体では、「平等である」が 43.9%で最も高く、次いで「どちらかといえば男性の方が優遇されている」 29.1%、「わからない」13.6%の順となっている。

性別では,「男性優遇」が,女性 37.8%,男性 30.8%で女性が 7.0 ポイント高くなっている。また,男性の「29 歳以下」で「男性優遇」が他の年代より低くなっている。

企業向け調査(問 21) との比較では、「企業」の「男性優遇」は 18.1%で、従業員と比べて 16.9 ポイント高くなっている。また、「令和 3 年度男女共同参画に関する県民意識調査」の全体の「男性優遇」は 49.3%で、従業員と比べて 14.3 ポイント低くなっている。



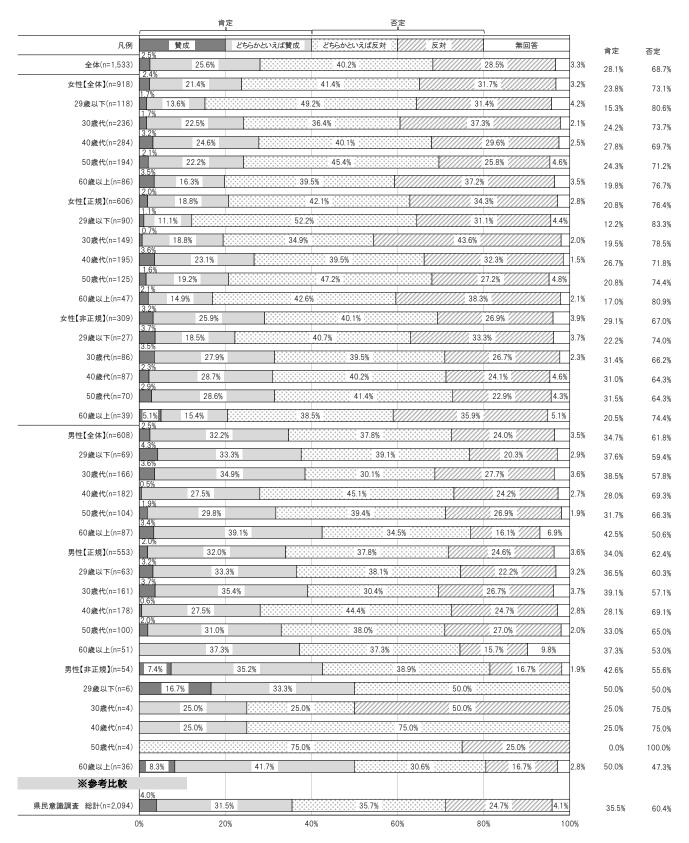
### 問 19 あなたは、「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方について、賛成ですか、反対で すか。あてはまるもの 1 つに〇をつけてください。

全体では、「どちらかといえば反対」の 40.2%が最も高く、「反対」の 28.5%と合わせた「否定」が 68.7% となっている。

性別でみると、「否定」は、女性 73.1%、男性 61.8%で、女性が 11.3 ポイント高くなっている。

雇用形態別では、「女性【正規】」の「否定」が76.4%で、最も高くなっている。

「令和3年度男女共同参画に関する県民意識調査」では、全体の「否定」が60.4%となっており、本調査の方が8.3ポイント高くなっている。

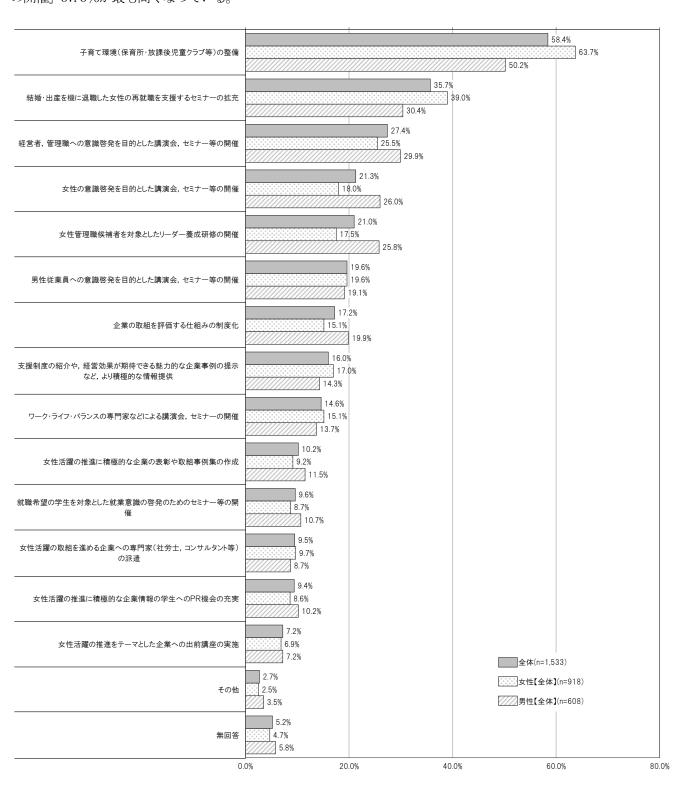


### 問 20 女性活躍の推進に必要だと思う行政の支援・施策について、あてはまるものすべてに〇をつけてくだ さい。

全体では、「子育て環境(保育所・放課後児童クラブ等)の整備」が 58.4%で最も高く、次いで「結婚・出産を機に退職した女性の再就職を支援するセミナーの拡充」 35.7%、「経営者、管理職への意識啓発を目的とした講演会、セミナー等の開催」 27.4%の順となっている。

性別では、「子育て環境(保育所・放課後児童クラブ等)の整備」で、女性 63.7%、男性 50.2%がともに最も高く、その差は 13.5 ポイントとなっている。

雇用形態別では、「男性【正規】」の「60歳以上」で、「経営者、管理職への意識啓発を目的とした講演会、セミナー等の開催」37.3%が最も高くなっている。

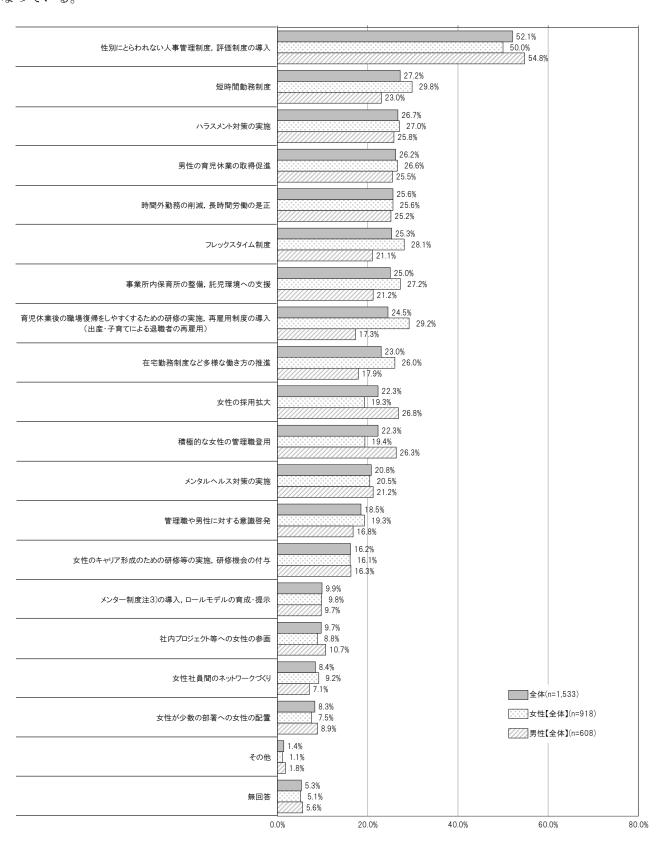


						の支援・施												
	上段:度数	サンプル数	的とした講演会,セニナー等の開催経営者,管理職への意識啓発を目	した講演会、セミナー等の開催男性従業員への意識啓発を目的	会、セミナー等の開催女性の意識啓発を目的とした講演	リーダー養成研修の開催女性管理職候補者を対象とした	再就職を支援するセミナーの拡充結婚・出産を機に退職した女性の	どによる講演会,セミナーの開催ワーク・ライフ・バランスの専門家な	の派遣 (社労士、コンサルタント等)専門家(社労士、コンサルタント等)女性活躍の取組を進める企業への	業への出前講座の実施女性活躍の推進をテーマとした企	度化企業の取組を評価する仕組みの	表彰や取組事例集の作成女性活躍の推進に積極的な企業の	など、より積極的な情報提供待できる魅力的な企業事例の提示支援制度の紹介や、経営効果が期	催意識の啓発のためのセミナー等の開意職の啓発のためのセミナー等の開	報の学生へのPR機会の充実女性活躍の推進に積極的な企業集	ラブ等)の整備子育で環境(保育所・放課後児童ク	その他	無回答
	下段:%	1.500	惟	يع 301							制				1頁		41	70
	全体	1,533	420 27.4%	19.6%	326 21.3%	322 21.0%	547 35.7%	224 14.6%	145 9.5%	110 7.2%	263 17.2%	156 10.2%	246 16.0%	147 9.6%	144 9.4%	895 <b>58.4%</b>	41 2.7%	79 5.2%
	女性【全体】	918 —	234 25.5%	180 19.6%	165 18.0%	161 17.5%	358 39.0%	139 15.1%	89 9.7%	63 6.9%	139 15.1%	9.2%	156 17.0%	80 8.7%	79 8.6%	585 <b>63.7%</b>	23	43 4.7%
	29歳以下	118	26 22.0%	20 16.9%	21 17.8%	19 16.1%	53 44.9%	21 17.8%	14 11.9%	10 8.5%	18 15.3%	14 11.9%	25 21.2%	13 11.0%	13 11.0%	86 <b>72.9%</b>	3.4%	3.4%
	30歳代	236	61 25.8%	50 21.2%	33	46 19.5%	108 45.8%	46 19.5%	30 12.7%	19	43 18.2%	30 12.7%	40 16.9%	9.3%	25 10.6%	168 <b>71.2%</b>	6 2.5%	5 2.1%
	40歳代	284	72	55	48	55	103	42	22	15	49	21	43	20	14	175	3	17
	50歳代	194	25.4% 58	19.4% 45	16.9% 42	19.4% 31	36.3% 61	14.8% 23	7.7% 16	5.3% 13	17.3% 22	7.4% 11	15.1% 35	7.0% 15	4.9% 20	61.6% 112	1.1%	6.0% 7
	60歳以上	 86	29.9% 17	23.2% 10	21.6% 21	16.0% 10	31.4% 33	11.9% 7	8.2% 7	6.7% 6	11.3% 7	5.7% 8	18.0% 13	7.7% 10	10.3% 7	<u>57.7%</u> 44	4.6%	3.6% 10
			19.8%	11.6%	24.4%	11.6% 0	38.4% 0	8.1%	8.1% 0	7.0% 0	8.1% 0	9.3%	15.1% 0	11.6%	8.1% 0	<u>51.2%</u>	1.2%	11.6% 0
	無回答	606	0.0% 155	0.0% 120	0.0%	0.0% 104	0.0% 232	0.0%	0.0% 51	0.0%	0.0%	0.0% 56	0.0%	0.0%	0.0% 47	0.0% 385	0.0% 15	0.0% 29
	女性【正規】	_	25.6%	19.8%	18.3%	17.2%	38.3%	14.5%	8.4%	6.3%	16.5%	9.2%	17.2%	8.3%	7.8%	63.5%	2.5%	4.8%
	29歳以下	90	22 24.4%	16 17.8%	19 21.1%	16 17.8%	39 43.3%	15 16.7%	10.0%	8.9%	13 14.4%	10.0%	20 22.2%	11 12.2%	10.0%	67 <b>74.4%</b>	3.3%	2.2%
	30歳代	149	24.8%	32 21.5%	23 15.4%	29 19.5%	63 42.3%	29 19.5%	15 10.1%	7.4%	20.8%	21 14.1%	25 16.8%	12 8.1%	15 10.1%	103 <b>69.1%</b>	2.0%	2.0%
	40歳代	195	51 26.2%	40 20.5%	37 19.0%	39 20.0%	71 36.4%	29 14.9%	13 6.7%	3.6%	34 17.4%	17 8.7%	28 14.4%	15 7.7%	8 4.1%	113 <b>57.9%</b>	1.0%	14 7.2%
	50歳代	125	37 29.6%	27	25	15 12.0%	37 29.6%	13	12	11	18	6 4.8%	24 19.2%	7.2%	13	76 <b>60.8%</b>	6	3.2%
	60歳以上	47	8	5	7	5	22	2	2	1	4	3	7	3	2	26	1	6
	女性【非正規】	309	17.0% 78	10.6% 60	14.9% 53	10.6% 57	46.8% 124	4.3% 50	4.3% 36	2.1% 25	8.5% 39	6.4% 27	14.9% 52	6.4% 30	4.3%	<b>55.3%</b> 198	2.1%	12.8% 14
	29歳以下		25.2% 4	19.4% 4	17.2%	18.4% 3	40.1% 13	16.2% 5	11.7% 4	8.1% 2	12.6% 5	8.7% 5	16.8% 5	9.7%	10.4% 4	<b>64.1%</b> 19	2.6%	4.5% 2
		 86	14.8% 24	14.8% 18	7.4% 10	11.1% 17	48.1% 44	18.5% 17	14.8% 15	7.4% 8	18.5% 12	18.5% 9	18.5% 15	7.4% 10	14.8% 10	70.4% 64	3.7%	7.4% 2
	30歳代	 87	27.9% 21	20.9% 15	11.6%	19.8% 16	51.2% 30	19.8%	17.4%	9.3%	14.0% 15	10.5%	17.4% 15	11.6%	11.6%	<b>74.4%</b> 60	3.5%	2.3%
	40歳代	_	24.1%	17.2%	12.6%	18.4%	34.5%	14.9%	10.3%	9.2%	17.2%	4.6%	17.2%	5.7%	6.9%	<u>69.0%</u>	1.1%	3.4%
性	50歳代	70 —	21 30.0%	18 25.7%	17 24.3%	16 22.9%	25 35.7%	10 14.3%	5.7%	2.9%	5.7%	7.1%	11 15.7%	8.6%	10.0%	37 <b>52.9%</b>	4.3%	4.3%
别	60歳以上	39 —	20.5%	5 12.8%	13 33.3%	12.8%	12 30.8%	5 12.8%	10.3%	5 12.8%	7.7%	10.3%	15.4%	7 17.9%	12.8%	18 <b>46.2%</b>	0.0%	10.3%
年代	男性【全体】	608	182 29.9%	116 19.1%	158 26.0%	157 25.8%	185 30.4%	13.7%	53 8.7%	7.2%	121 19.9%	70 11.5%	87 14.3%	65 10.7%	62 10.2%	305 <b>50.2%</b>	21 3.5%	35 5.8%
別	29歳以下	69	16 23.2%	13.0%	11 15.9%	14 20.3%	18 26.1%	20 29.0%	5 7.2%	7 10.1%	13 18.8%	13.0%	11 15.9%	13.0%	8 11.6%	33 <b>47.8%</b>	2.9%	5 7.2%
	30歳代	166	54	41	41	44	52	20	17	14	33	25	26	18	20	95	6	6
	40歳代	182	32.5% 52	24.7%	24.7%	26.5%	31.3%	12.0%	10.2%	8.4%	19.9%	15.1%	15.7%	10.8%	12.0%	<b>57.2%</b> 91	3.6%	3.6%
	50歳代	104	28.6%	18.7% 20	29.1% 28	30.2% 25	34.6% 28	11.0%	9.9%	8.2% 4	20.3%	11.5% 8	15.4% 14	11.0% 7	12.1% 6	<b>50.0%</b> 54	3.3%	4.4% 7
	-	87	27.9% 31	19.2% 12	26.9% 26	24.0% 20	26.9% 24	11.5%	10.6%	3.8%	22.1% 15	7.7%	13.5% 8	6.7%	5.8% 6	51.9% 32	1.0%	6.7% 10
	60歳以上	0	35.6% 0	13.8%	29.9%	23.0%	27.6% 0	12.6%	2.3%	4.6% 0	17.2% 0	8.0%	9.2%	12.6%	6.9% 0	36.8%	2.3%	11.5% 0
	無回答	553	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 78	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 79	0.0%	0.0%	0.0% 282	0.0%	0.0%
	男性【正規】	_	29.7%	19.5%	25.7%	26.2%	30.9%	14.1%	9.2%	7.4%	19.7%	11.9%	14.3%	10.7%	10.3%	<u>51.0%</u>	2.7%	5.1%
	29歳以下	63	22.2%	14.3%	14.3%	13 20.6%	18 28.6%	19 30.2%	7.9%	11.1%	11 17.5%	11.1%	10 15.9%	12.7%	11.1%	30 <b>47.6%</b>	3.2%	6.3%
	30歳代	161 —	52 32.3%	41 25.5%	40 24.8%	43 26.7%	52 32.3%	20 12.4%	17 10.6%	14 8.7%	32 19.9%	25 15.5%	26 16.1%	17 10.6%	20 12.4%	93 <b>57.8%</b>	2.5%	5 3.1%
	40歳代	178 —	51 28.7%	34 19.1%	52 29.2%	55 30.9%	61 34.3%	19 10.7%	18 10.1%	15 8.4%	36 20.2%	21 11.8%	27 15.2%	20 11.2%	22 12.4%	90 <b>50.6%</b>	6 3.4%	8 4.5%
	50歳代	100	28	19	27	24	28	11.0%	11.0%	4.0%	22	8.0%	13	7.0%	5.0%	51 <b>51.0%</b>	1 1.0%	7.0%
	60歳以上	51	19	5	14	10	12	9	0	1	8	5	3	7	3	18	2	4
	男性【非正規】	54	<b>37.3%</b>	9.8%		19.6%	23.5%	17.6%	0.0%	2.0%	15.7%	9.8%	5.9%	13.7%	5.9%	35.3% 23	3.9%	7.8%
	29歳以下	6	31.5% 2	14.8%	29.6%	22.2%	25.9% 0	9.3%	3.7% 0	5.6% 0	22.2%	7.4% 2	14.8%	11.1%	9.3%	<u><b>42.6%</b></u> 3	3.7% 0	14.8% 1
		4	33.3% 1	0.0%	33.3% 0	16.7% 0	0.0% 0	16.7% 0	0.0%	0.0% 0	33.3% 1	33.3% 0	16.7% 0	16.7% 1	16.7% 0	<b>50.0%</b>	0.0%	16.7% 1
	30歳代	4	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	<u>50.0%</u>	50.0%	25.0%
	40歳代		25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	<u>50.0%</u>	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	4	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%
	60歳以上	36 	12 33.3%	7 19.4%	12 33.3%	10 27.8%	12 33.3%	5.6%	5.6%	8.3%	7 19.4%	5.6%	5 13.9%	11.1%	8.3%	14 <b>38.9%</b>	0.0%	6 16.7%

### 問 21 女性活躍の推進に効果的と思われる事業所の取組について、あてはまるものすべてに〇をつけてくだ さい。

全体では、「性別にとらわれない人事管理制度、評価制度の導入」が52.1%で最も高く、次いで「短時間勤務制度」27.2%、「ハラスメント対策の実施」26.7%の順となっている。

性別では、「性別にとらわれない人事管理制度、評価制度の導入」が、女性 50.0%、男性 54.8%でそれぞれ最も高く、次いで女性は「短時間勤務制度」29.8%、男性は「女性の採用拡大」26.8%が高くなっている。 雇用形態別では、「女性【非正規】」の「29歳以下」で「男性の育児休業の取得促進」の 51.9%が最も高くなっている。



		問21 女	性活躍の	の推進に対	効果的と思	見われる■	事業所の	取組につい	ハて													
	上段: 度数 下段: %	サンプル数	制度の導入性別にとらわれない人事管理制度、評価	女性の採用拡大	積極的な女性の管理職登用	女性が少数の部署への女性の配置	管理職や男性に対する意識啓発	メンタルヘルス対策の実施	ハラスメント対策の実施	短時間勤務制度	フレックスタイム制度	時間外勤務の削減、長時間労働の是正	在宅勤務制度など多様な働き方の推進	援事業所内保育所の整備、託児環境への支	男性の育児休業の取得促進	産・子育でによる退職者の再雇用) ための研修の実施、再雇用制度の導入(出 育児休業後の職場復帰をしやすくする	育成・提示メンター制度注3)の導入、ロールモデルの	施、研修機会の付与女性のキャリア形成のための研修等の実	社内プロジェクト等への女性の参画	女性社員間のネットワークづくり	その他	無回答
	全体	1,533	798 <b>52.1%</b>	342 22.3%	342 22.3%	127 8.3%	284 18.5%	319 20.8%	409 26.7%	417 27.2%	388 25.3%	392 25.6%	352 23.0%	383 25.0%	401 26.2%	376 24.5%	152 9.9%	249 16.2%	149 9.7%	129 8.4%	22 1.4%	81 5.3%
	女性【全体】	918	459	177	178	69	177	188	248	274	258	235	239	250	244	268	90	148	81	84	10	47
	29歳以下	118	<b>50.0%</b> 57	19.3% 32	19.4% 26	7.5% 16	19.3% 21	20.5% 32	27.0% 38	29.8% 51	28.1% 39	25.6% 40	26.0% 46	27.2% 42	26.6% 46	29.2% 41	9.8% 13	16.1% 18	8.8% 8	9.2%	1.1%	5.1%
		236	48.3% 127	27.1% 45	22.0% 53	13.6%	17.8% 58	27.1% 55	32.2% 73	43.2% 89	33.1% 74	33.9% 78	39.0% 79	35.6% 80	39.0% 82	34.7% 85	11.0%	15.3%	6.8% 24	8.5% 29	0.8%	2.5% 7
	30歳代	284	53.8% 130	19.1% 54	22.5% 53	8.9% 20	24.6% 53	23.3% 50	30.9% 73	37.7% 80	31.4% 86	33.1% 81	33.5% 71	33.9% 74	34.7% 74	36.0% 87	15.7% 23	15.7% 55	10.2% 29	12.3% 26	0.0%	3.0% 15
	40歳代	194	45.8%	19.0%	18.7%	7.0%	18.7%	17.6%	25.7%	28.2%	30.3%	28.5%	25.0%	26.1%	26.1%	30.6%	8.1% 15	19.4%	10.2%	9.2%	0.7%	5.3%
	50歳代		97 <b>50.0%</b>	33 17.0%	30 15.5%	4.6%	39 20.1%	37 19.1%	46 23.7%	42 21.6%	49 25.3%	26 13.4%	34 17.5%	39 20.1%	32 16.5%	37 19.1%	7.7%	16.0%	13 6.7%	7.7%	2.6%	6.2%
	60歳以上	86 —	48 <b>55.8%</b>	13 15.1%	16 18.6%	3.5%	7.0%	14 16.3%	18 20.9%	12 14.0%	10 11.6%	10 11.6%	10.5%	15 17.4%	10 11.6%	18 20.9%	2.3%	7 8.1%	8.1%	4.7%	2.3%	10 11.6%
	無回答	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	女性【正規】	606	305 <b>50.3%</b>	118 19.5%	113 18.6%	45 7.4%	121 20.0%	124 20.5%	169 27.9%	177 29.2%	172 28.4%	151 24.9%	156 25.7%	166 27.4%	152 25.1%	161 26.6%	54 8.9%	101 16.7%	51 8.4%	58 9.6%	1.0%	31 5.1%
	29歳以下	90	46	25	20	11	15	24	32	40	30	27	37	32	31	28	9	13	6	10	0	3
	30歳代	149	51.1% 83	27.8% 27	22.2%	12.2% 13	16.7% 39	26.7% 40	35.6% 53	44.4% 54	33.3% 50	30.0% 49	41.1% 52	35.6% 50	34.4% 51	31.1% 48	10.0%	14.4% 24	6.7% 16	11.1% 17	0.0%	3.3%
	40歳代	195	<b>55.7%</b> 93	18.1% 35	20.1%	8.7% 11	26.2% 37	26.8% 34	35.6% 46	36.2% 49	33.6% 52	32.9% 52	34.9% 45	33.6% 50	34.2% 45	32.2% 54	15.4% 14	16.1% 40	10.7% 17	11.4% 17	0.0%	2.7%
		 125	<b>47.7%</b> 59	17.9% 22	17.4% 19	5.6% 7	19.0% 26	17.4% 22	23.6%	25.1% 27	26.7% 33	26.7% 17	23.1%	25.6% 27	23.1%	27.7% 22	7.2%	20.5%	8.7% 8	8.7% 13	0.5%	6.7% 5
	50歳代		47.2% 24	17.6% q	15.2% 10	5.6%	20.8%	17.6%	23.2%	21.6%	26.4%	13.6%	14.4%	21.6%	16.0%	17.6%	6.4%	17.6%	6.4%	10.4%	2.4%	4.0%
	60歳以上	_	51.1%	19.1%	21.3%	6.4%	8.5%	8.5%	19.1%	14.9%	14.9%	12.8%	8.5%	14.9%	10.6%	19.1%	0.0%	4.3%	8.5%	2.1%	4.3%	12.8%
	女性【非正規】	309	153 <b>49.5%</b>	59 19.1%	65 21.0%	24 7.8%	56 18.1%	63 20.4%	79 25.6%	97 31.4%	86 27.8%	83 26.9%	82 26.5%	27.2%	91 29.5%	105 34.0%	35 11.3%	14.9%	30 9.7%	8.4%	1.3%	16 5.2%
	29歳以下	27 	40.7%	25.9%	22.2%	18.5%	22.2%	25.9%	22.2%	40.7%	33.3%	12 44.4%	33.3%	10 37.0%		12 44.4%	11.1%	14.8%	7.4%	0.0%	3.7%	0.0%
	30歳代	86	44 <b>51.2%</b>	17 19.8%	23 26.7%	9.3%	19 22.1%	15 17.4%	20 23.3%	34 39.5%	24 27.9%	29 33.7%	27 31.4%	30 34.9%	31 36.0%	37 43.0%	14 16.3%	13 15.1%	9.3%	12 14.0%	0.0%	3.5%
	40歳代	87	37 <b>42.5%</b>	18	19	9	16 18.4%	16 18.4%	27	29	32 36.8%	29	26 29.9%	23	28	31 35.6%	9 10.3%	15	12	9	1.1%	2.3%
	50歳代	70	38	12	11	2	13	15	17	16	16	9	16	12	12	15	7	9	5	2	2	7
性別	60歳以上	39	<b>54.3%</b>	17.1%	15.7%	2.9%	18.6%	21.4%	24.3%	22.9%	22.9%	12.9%	22.9%	17.1%	17.1%	21.4%	10.0%	12.9%	7.1%	2.9%	2.9%	10.0%
年	男性【全体】	608	<b>59.0%</b>	12.8% 163	15.4% 160	0.0% 54	5.1% 102	25.6% 129	23.1% 157	17.9% 140	12.8% 128	10.3% 153	10.3% 109	23.1% 129	15.4% 155	25.6% 105	5.1% 59	12.8% 99	7.7% 65	7.7% 43	0.0%	10.3%
代別		— 69	<b>54.8%</b> 40	26.8% 17	26.3% 12	8.9% 6	16.8% 7	21.2%	25.8% 23	23.0%	21.1%	25.2% 15	17.9% 11	21.2%		17.3% 13	9.7%	16.3% 10	10.7%	7.1%	1.8%	5.6%
	29歳以下	166	58.0% 95	24.6% 40	17.4%	8.7% 22	10.1% 42	24.6% 41	33.3% 49	20.3%	15.9% 36	21.7% 50	15.9% 45	17.4% 42	36.2% 51	18.8% 34	11.6%	14.5%	13.0% 22	2.9% 15	0.0%	5.8%
	30歳代	182	<b>57.2%</b>	24.1%	23.5%	13.3%		24.7%	29.5%	28.9%	21.7%	30.1% 52	27.1%	25.3%	30.7%	20.5%	10.8%	18.7%	13.3%	9.0%	2.4%	4.2%
	40歳代	_	49.5%	31.9%	29.7%	7.1%	16.5%	21.4%	28.0%	26.9%	26.4%	28.6%	17.6%	24.2%	29.1%	18.7%	11.0%	16.5%	11.0%	8.8%	1.1%	4.4%
	50歳代	104	59 <b>56.7%</b>	20.2%	36 34.6%	9 8.7%	14 13.5%	22 21.2%	20 19.2%	16 15.4%	18 17.3%	25 24.0%	11 10.6%	19 18.3%		15 14.4%	9.6%	13 12.5%	9.6%	5.8%	2.9%	7.7%
	60歳以上	87 —	49 <b>56.3%</b>	27 31.0%	19 21.8%	4.6%	10.3%	10 11.5%	14 16.1%	13 14.9%	15 17.2%	11 12.6%	10 11.5%	13.8%		10.3%	3.4%	15 17.2%	4.6%	4.6%	2.3%	7 8.0%
	無回答	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	男性【正規】	553	298 <b>53.9%</b>	151 27.3%	148 26.8%	48 8.7%	90	117	144 26.0%	134	120 21.7%	143 25.9%	101	115 20.8%	142 25.7%	95 17.2%	54 9.8%	92	59 10.7%	39 7.1%	10	29 5.2%
	29歳以下	63	37	17	11	6	6	15	20	14	11	13	11	9	22	13	8	9	7	2	0	3
	30歳代	161	58.7% 91	27.0% 40	17.5%	9.5%	9.5% 40	23.8%	31.7% 49	22.2% 47	17.5%	20.6%	17.5%	14.3% 41	49	20.6%	12.7%	14.3%	11.1%	3.2% 15	0.0%	4.8%
	40歳代	178	<b>56.5%</b> 88	24.8% 57	23.6% 54	13.7% 12	24.8% 29	25.5% 37	30.4% 49	29.2% 48	21.1% 48	30.4% 52	27.3% 32	25.5% 42		20.5%	10.6%	19.3%	13.7% 20	9.3% 16	2.5%	4.3%
		100	<b>49.4%</b> 56	32.0% 20	30.3% 35	6.7% 8	16.3% 13	20.8%	27.5% 19	27.0% 15	27.0% 16	29.2%	18.0%	23.6% 16		18.5% 13	11.2%	16.9% 13	11.2% 10	9.0%	1.1%	4.5% 8
	50歳代	 51	<b>56.0%</b>	20.0%	35.0% 10	8.0%	13.0%	20.0%	19.0%	15.0% 10	16.0%	23.0%	11.0%	16.0%	16.0%	13.0%	9.0%	13.0%	10.0%	6.0%	3.0%	8.0%
	60歳以上	54	51.0%	33.3%	19.6%	0.0%	3.9%	7.8%	13.7%	19.6%	21.6%	11.8%	5.9%	13.7%	5.9%	5.9%	0.0%	17.6%	0.0%	0.0%	2.0%	5.9%
	男性【非正規】	_	34 <b>63.0%</b>	22.2%	22.2%	11.1%	20.4%	22.2%	24.1%	11.1%	14.8%	18.5%	14.8%	14 25.9%		18.5%	9.3%	13.0%	11.1%	7.4%	1.9%	9.3%
	29歳以下	6	3 <u><b>50.0%</b></u>	0.0%	16.7%	0.0%	1 16.7%	33.3%	3 50.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	1 16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%
	30歳代	4	3 <b>75.0%</b>	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	25.0%	25.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	4	2 50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	2 <b>50.0%</b>	2 50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0 <b>%</b>	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	4	3	25.0%	1	1	1	2 50.0%	1	1	2	2	0.0%	3	1	2 50.0%	1	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳以上	36	75.0% 23	10	25.0%	25.0% 4	25.0%	6	25.0%	25.0%	50.0%	50.0%	7	75.0%	6	6	25.0%	0.0%	4	4	1	4
			63.9%	27.8%	25.0%	11.1%	19.4%	16.7%	19.4%	8.3%	11.1%	13.9%	19.4%	13.9%	16.7%	16.7%	8.3%	16.7%	11.1%	11.1%	2.8%	11.1%

### その他の回答(記述)※()内は類似の意見数

### 問1-1 退職した理由

- ・会社の倒産・廃業・閉鎖・閉店,事業規模縮小(24)
- ・業績不振による解雇・早期退職(15)
- ・定年退職・契約終了(8)
- ・体調不良・病気治療(19)
- ・引越しや通勤距離の都合(4)
- 家業を継ぐため(3)
- ・自分に合わなかった,向いていなかった(3)
- ・一身上の都合,長期旅行のため(3)

### 問1-2 退職したきっかけ

- ・産休中に事業所が閉鎖(2)
- ・配偶者と同じ会社だったため働きにくいので退職した(2)
- ・子育てを楽しみたいと思っていたため、子どもとの暮らしを優先したかった(12)
- ・子どもにアレルギーがあり、保育園に預けられなかった(1)
- ・職場が遠方(3)
- ・妊娠・出産後の体調不良,不妊治療のため(6)
- ・婚家の仕事を手伝うため、配偶者が自営業のため(4)
- ・親の近くに住むため (4)
- ・子育てが終わったから(1)
- ・何も考えていなかった(1)

### 問2-1 希望する雇用形態

・自分で勤務時間の調整したい、一定時間8時~17時の仕事(2)

### 問3 働いている理由

- ・今後の生活のため(2)
- ・子供を保育園へ預けるには就労の条件があるため(1)

### 問3-1 非正規社員として働いている理由 働いている理由

- ・定年退職後、再雇用で嘱託社員となったから、会社規定、再雇用制度のため(7)
- ・ 夜のシフトに入れないから (2)

### 問4 現在の会社での就業について

- ・家業,親の会社を引き継ぐため(4)
- ・仕事があり続けるまで(4)
- ・子供の成長に合わせて考えていきたい(3)
- ・未定, 今は何とも言えない(8)
- ・1年契約であるため
- ・もっと良い条件があれば転職する(2)

### 問4-1 長く働き続けたい理由

- 家業のため、後継ぎのため(4)
- ・子供を保育園へ預けるため

### 問4-3 やめようと思うきっかけ

- ・年齢,気力・体力の衰え(43)
- 年金の支給開始(2)

- ・人間関係によるストレスの限界、パワハラに耐えられなくなったとき(11)
- 開業 (2)
- やりたい事ができたから、自身の勉学のため(5)
- ・第2の人生の余力のため、仕事以外の自分の時間を楽しみたい、金と時間のバランスを得たとき(3)
- ・1人で仕事をまわせる実力がついた時
- ・県外への移住を計画している
- 農業

### 問8-1 管理職に就きたくない理由

- ・子育ての時間が減る、子どもの病気などで休みづらいし迷惑をかけてしまうから(2)
- ・時間外労働をしても残業代が出ないから
- 若い人に経験を積ませるため

### 問 10 管理職への女性の登用を進めるために必要な取組

- ・女性目線の考え方の起用
- ・能力、リーダーシップ
- ・給与増、ボーナス・退職金の至急、基本給の男女平等(3)
- ・一度受けた仕事は確実に完遂する覚悟
- ・従業員も含めた意識改革
- 女性のやる気を上げる取組(5)
- ・失敗をおそれずチャレンジさせてみることが必要(2)
- ・しがらみ, 年功序列の排除

### 問 12 女性が能力を発揮し、活躍する上での阻害要因

- ・女性の体質の理解
- ・育休などを取得しやすい環境で優遇されているにもかかわらず、復帰してもその立場に甘んじている人が多い
- ・重量物を扱う際等に仕事の段取り(人員配置)を改めなければならなくなること(生産能力の変化)
- 人間関係、同性からのねたみ(2)
- ・福祉サービス提供における配置要件が妊娠の足止めになっている
- ・女性が管理職に就くためには、男性以上に働く(売上達成)必要がある。ハードルが高いと感じる
- ・社会保険の130万円の壁

### 問 13 子どもが急な発熱や病気になった時に子どもの世話をする(した)人

- 祖母
- ・自分又は自分の親(3)
- ・自分と配偶者で分担(8)
- ・時と場合による。自分であったり、配偶者であったり祖父母であったりバラバラ

### 問 15-1 (育児休業を)取得しなかった理由

- ・人員不足で育児休業を取れる状況でない(2)
- ・手続きが面倒
- ・有給・代休でよい
- ・取得したとしても家事、育児をうまくこなす自信がなかったから
- ・配偶者が育児休業を取得している場合、育児休業は取れない規定になっている
- ・当時は男性の育児休業制度はなかった(14)
- 特に必要が無かった

### 問 16-1 ハラスメントを受けた際の対応

- ・飲みに出たりして発散させた(2)
- ・カウンセラー,精神科(2)

- ・弁護士に相談し法廷で争った(2)
- 友達に相談した(5)
- ・公的機関に相談しようとしたタイミングで加害者が会社から厳重注意を受けた
- ・直接本人にその場で言った、人前で抗議した(5)
- ・組合に相談したが、その相談内容を暴露された
- ・我慢して精神的に病んだ時にようやく家族に話した
- ・その職場を退職した(3)
- ・昔はパワハラが、ある程度あたりまえに存在していた

### 問 17-1 (新型コロナウイルス感染症による)影響の内容

- ・支出が増えた
- ・県外に家族がいることを社内で差別された。休みを取るように強要された
- ・就活中だったが求人が全くなかった
- ・仕事が溜まった
- ・子供の長期休み中に、子どもの面倒を家で看るため、仕事を休んだ
- ・会社の業績が下がった
- ・在宅勤務になった(2)

### 問20 女性活躍の推進に必要だと思う行政の支援・施策

- ・働く女性への公的補助金等の支給
- 女性の意識改革(2)
- ・産休・育休中、給与が下がらない保障制度。フレックスタイムやリモートワークの推進
- ・扶養制度のあり方(所得制限) 103 万の壁など(2)
- ・保育園の送迎支援、学校の PTA 活動の廃止等
- ・嚢中の錐、特に何かを支援しなくても良い
- ・所得の増加
- ・親の介護・看護環境の整備(3)
- ・女性活躍を推進する事には賛成だが、取り立てて女性だけを強調することはいかがなものかと思う
- ・部分的に変えてもダメだと思う。その他の部分も含めて大きく意識改革を行わないといけないと思う
- 法改正
- ・学校段階での職種選択における製造業への就職の推進
- ・家庭での女性の負担が減るよう、男性の意識を変える働きかけ
- ・代理出席不可とする、選択肢 1~6 について経営層を対象としたセミナーの実施
- ・スタッフの増員,女性云々よりも人員不足が深刻
- ・そもそも支援, 施策を知ることが少ない
- ・性別にとらわれない環境を整える。既成概念が無い国づくり
- ・性別ではなく能力に対する平等意識の啓発活動

### 問 21 女性活躍の推進に効果的と思われる事業所の取組

- ・経営者の意思が変わらないと何も変わらない。セミナーを開催しても経営者は行かない
- ・育児と仕事の両立
- ・クオータ制で、ある程度人為的に女性の意思決定層を作り出すとともに、ポストに就いた女性をサポートする体制
- ・女性のやる気を上げるための取組
- ・病児保育施設の拡充
- ・現場作業に対する世間一般のイメージ改変
- ・それぞれの事業所の特性があると思うので、一概にこれとは言えない

### 問 22 自由意見

- ・男女の地位が平等になっていないと思う。九州の男性の意識はまだまだ追いついていないと思う。男性に対する意識啓発をしてほしい。夕方からの打合せやミーティング等,当たり前に入れる男性が多い。男性時間の意識はやめてほしい。
- ・県主催のセミナー等(男女共同参画など)があれば企業への周知をもっとしてほしい。
- ・女性が働きやすい職場でありたいと言いながら、子供の病気で急に休んだ際、上司からの圧力を感じた。 誰か一人が休んでも代わりの誰かが仕事を回せるような代替性のある業務分担が出来ていない。権利であ るはずの有給取得に対しても休む理由を報告せねばならず、理由によっては休みがもらえないこともある。 上司や経営者はもっと積極的にセミナー等に参加して意識啓発をしてほしい。
- ・飲食(和食店)の風習又は慣例としては済まされないと思うが、男性職人(板前)上位は未だ根強く乱暴な言葉や姿勢が有り、女性パートや若手にとっては時代に合わない風潮になっていることに不安を感じる。 このような職人たちへの時代教育も行ってほしい。
- ・夫の給与が高ければ特に私が働く必要はなくその分子供と過ごす時間が増える。ただ、シングルになれば女性でも高い給与が必要である。ケースバイケースではないかと思う。女性が働く、平等が全て正しいとは思わない。
- ・会社の取り組みと考え方も大事だが、女性本人が管理職に就きたいかどうかという意思がまず必要だと思う。男性に並べるとその意思が低いように感じる。リモートなど家で育児しながらできる仕事が増えると、女性の活躍の場も増えてと思う。
- ・業務上、全く同じ職務を行うことはできないかもしれないが「男性優位」という意識が根本的にあるように感じ、女性としては心狭く感じている。
- ・妊娠、出産に関するハラスメントを受けたので、年齢層が高い経営者などへ意識の啓発をしてほしい。 ハラスメントをしたという意識を持っていない人が多い。誰でも平等に育児休業を取れる世の中になって ほしい。仕事ができる人や地位が上の人には下の人に対して何を言っても構わないという風潮が地方の会 社程強い気がする。
- ・家事、育児に対する男性の意識改革が大事。
- ・女性が積極的に活躍できる雰囲気が会社や社会で広がってほしい。
- ・セミナー等の開催は積極的にしていただきたいが男女関係なく"平々凡々とした仕事できれば…"という人も一定数おり"活躍させないのは悪"のような風潮にはなってほしくない。高みを目指すのに性別の差はなくなるべきで、そういった意味での活躍推進は大いに期待するが、望んでもいない人にまで一律に活躍を押し付ける方向には向かわないでいただきたい。女性活躍アピールのために「女性だから」管理職に選んでしまうなど本末転倒なことをする企業も一定数出るかと思うのでそのあたりの啓蒙活動も大切だと感じます。
- ・結婚し子供がいる女性を優遇し働きやすい環境を作るのはとても素晴らしいと思う。しかしその分独身の人への偏りが強く、休みが取りにくく、仕事量が増えるのに給料が変わらないことが多い。結婚しているから良い、子供がいるから良いではなく、会社全体で、皆が休みを取りやすく働きやすい環境を作って欲しい。
- ・事務職は他の職種と比べ評価が低すぎる。
- ・女性の育児中・出産後に、仕事復帰しやすく、働きやすい環境がどこの職場でも整うことを切に願う。
- ・社会の成長にとっても、女性が公私ともに暮らしやすい環境づくりは、とても大事だと毎日感じている。
- ・積極的に能力のある女性が活躍できるようになったら良いと思う。給与や待遇, 鹿児島の社会全体が変わっていけるようになったら良いと思う。主な会社の改善した項目, 数値を公表していけば良い。
- ・仕組として女性管理職の枠を作っても、能力のない者が就くと意味がないので、公正な人事が行われてほしい。
- ・最近では大型トラックの運転者や土木作業の中でも女性を見かけるようになり、個々の能力に応じた仕事をチームワークとコミュニケーションを踏まえてやっていくことが出来たらと思う。
- ・女性が結婚しても長く働ける職場にしてほしい。会社が結婚と同時に退職という考えのため、現在、既 婚女性の正社員がいない。
- ・労働のプロである社労士が経営者を正しい方へ導かないといけない。
- ・業種によって女性が働きにくい職種が多いと思います。特に建設、土木、鉱業はまずトイレ問題と朝の出勤時間がネックである。子育て世代にとって建設関係の朝8時就業は難しいと思う。

- ・女性が社会に出て働くことが全てではなく、子育てもとても充実して楽しいことを知ってほしい。色んな選択肢があって良いと思う。
- そもそも男女で分けるのが変、平等な機会を。
- ・現在、契約社員として働いているが、賞与や退職金が無いので、仕事内容は正社員と同等であるにもかかわらず認められていないことに不安を感じる。このまま働いていれば正社員になれるか不明なままであるが、転職しても正社員の募集は年齢的にも厳しい面があるので悩んでいる。
- ・女性活躍イコール女性が管理職に就くことでは無いと思う。様々な理由で退職した女性が就職しやすい 環境にしてほしい。例えば新卒者は未経験でも採用されやすいが、中途者はやる気があっても応募ができ ないというのが現状。
- ・それぞれ色々な考えがあるので柔軟に対してもらえる職場が増えることを望む。
- ・昭和思考が強い会社は公的制度がないと女性が管理職になれない。
- ・私の働いている業種は製造業であるが、製造現場に女性はいない。職業訓練の企業実習で女性が研修に来るが、就職には結びついていない。製造現場に女性が就業しても人事評価において差別はないと思うので、嫌われている職種ではないかと思う男女共同参画の実現も少しずつ進めていくうちに社会に浸透し、いつしか誰もが正解であったと感じることができる問題であると思っている。どのような手法があるのか積極的に発信してほしい。
- ・教育と幼少期からの環境が全てだと考える。鹿児島はかなり遅れている。
- ・業種により考えや意見が変わると思う。共同なのだから、女性だけでなく男性も同じだと思う。しかし結婚、出産と自身のライフステージの中で、仕事が続けられないことや復帰しても同じ条件の中では仕事ができない職種もあると思うので解決が難しい。
- ・今の職場では女性が働きやすいが、他の企業としてはまだまだ「男尊女卑」の所がある。もっと早く本土(内地)と同じ様な女性の働きやすい職場が増えて欲しいと願っている。
- ・共働きだと保育料も高くなるため、復職意欲が湧きづらい。
- ・今後、少数精鋭が求められるであろう環境下において、女性、特に専業主婦のようにマルチタスクを求められる対応力のある人材こそ、これからの世の中で必要になってくることは必至である。男性・女性問わずマルチに活躍できる環境整備と行政からのサポートが必要である。
- ・個々が、ジェンダーレスな社会のあり方について意識改革していく教育をしていくべきだと思う。「女性」だからもっと活躍できる枠を設けるのは特別視だとも受け取れるので、男女フラットな意識で社会を作れたらベストだと思う。
- ・社内で推進活動をしても、社内のパワーバランスで不十分な成果が予見できるので、社外アドバイザー、監督者(コンサル)の設置および権限をつけないと鹿児島の風土的に前進は見込めないと思う。
- ・依然として企業間で意識にバラツキがあるように思います。
- ・自分の子供は保育園に入れたが、保育園に入れることができずに職場復帰できない方もいるということ を聞く。女性が働くことが出来るためにも保育園等を充実させて欲しい。
- ・就職氷河期より上の年代の女性自体が"共同参画"や"管理職"を理解していない。上の年代の方たちの意識改革も必要だと思う。
- ・私は事務責任者のような仕事をしておりますが役職はついておりません。上司が役職をつけるよう推薦したようですが、代表が女性には頼めない、男性じゃないとだめだといった発言をしたようでした。もっと性別関係なく女性が認められるような社会になることを切に願います。
- ・能力を発揮して活躍し管理職を目指すという人とは違う人生を送っているのでよくわからない・男性が育休を取るのは、民間は難しい、公務員から強制的にとってもらうと民間にも流れて取りやすいと聞く。
- ・会社の方はいろいろな取組をしていると思うが、その取組を知るための情報が少ないような気がする。 皆が色々な会社の取組を知ることが出来たら魅力的な会社になって、会社がもっと活気あふれる良い会社 になると思う。
- ・最低賃金が上がっても扶養範囲が変わらなければ何も変わらない。103 万未満を 105 万~106 万未満に変えてほしい。その分少しはパートで働ける。
- ・男性で育児休業を取るのもとても良いことではあるが、従業員が 2~3 人しかいない職場はどうしたら良いのか、という具体策もあげてほしい。

### 資料(調查票等)

## 男女共同参画に関する企業実態調査票[企業用]

企業名 (ご記入ください)					
代表者名 (ご記入ください)					
	A	農林業	X	不動産業,物品賃貸業	
	В	漁業	L	学術研究,専門・技術サービス業	圳
	O	鉱業,採石業,砂利採取業	M	宿泊業,飲食サービス業	
#	Q	建設業	Z	生活関連サービス業,娯楽業	
米性 (A~S のいずれか	凶	製造業	0	教育,学習支援業	
に〇をつけてく	Щ	電気・ガス・熱供給・水道業	業 P	医療,福祉	
/coc)	Ŋ	情報通信業	Q	複合サービス業	
	H	運輸業・郵便業	R	サービス業 (他に分類されないもの)	もの)
	Н	卸壳業,小売業	S	分類不能の産業	
	ſ	金融業,保険業			
				男性 女性	
企業の規模	金	全社員		~	~
		うち正規社員		Υ	Y
		うち非正規社員		<u></u>	~
所在地 (ご記入ください)	I				
電話番号(ご記入ください)			E メール (ご記入ください)	(১1)	
代表者以外の方が記 入される場合 記入者の氏名			記入者の 所属・役職		

### I 女性活躍に関する取組について

あてはまるもの 1 つに 0 をつけて	
に関する取組を行っていますか。 な	
貴社において, <u>女性活躍注1)</u> に関	けいい。
問1 貴社(	**

#\$ 5		
#\$ 5		■ [
		3 取り組んでいない

注1)「女性活躍」とは、女性が、「働きたい」「働き続けたい」「キャリアアップしたい」などの希望に応じて、職業生活において、性別にかかわりなく、その個性と能力を十分に発揮できることをいいます。

### 問1―1と問1―2は,問1で1「取り組んでいる」または2「今後取り組む予定がある」を選んだ方に お伺いします。

## 問1-1 女性活躍に取り組む理由は何ですか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

П	1 人材の確保・定着
0	職場の活性化による労働意欲の向上
က	働き方の見直しによる業務の効率化
4	新商品・サービスの開発に多様な視点が必要
5	女性の能力が発揮されることによる生産性の向上及び企業業績の向上
9	企業のイメージアップ
2	持続可能な経営に必要
$\infty$	人権・男女平等の観点から男女格差の是正が必要
6	から角(

# 問1-2 貴社では、女性活躍に取り組むことにより、どのようなメリットがありましたか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

- 0	人材が確保しやすくなった ガネさかのでは、ジェを買っているが、さ
N	<b>夢だら宿留は入サー アイの選出 ごうぶかり た</b>
က	販路拡大につながった
4	仕事の効率化や業務の改善が進んだ
5	女性の勤続年数が長くなった
9	女性のモチベーション(やる気・熱意)が向上した
7	男性に良い刺激となった
$\infty$	企業イメージが良くなった
6	社内の雰囲気が良くなった
10	その色(
Ξ	11 特にない

### 問2 間2は、問1で3「取り組んでいない」を選んだ方にお伺いします。 女性活躍に取り組んでいない理由は何ですか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

- 1 既に女性は活躍しており、現状で問題ない
- 女性が少数である
- 女性の勤続年数が短い
- スエンジがエーダゲーで、 女性の意識と意欲が伴わない
- 5 男性の理解が得られない
- 6 具体的な取組方法がわからない
- 企業の業績向上に資するものではない
- 8 女性は、仕事よりも家庭を優先する方がよい
- 必要性を感じない
- その街 (
- 11 特に理由はない

# 問3 女性活躍に取り組む上で,どのような課題があると考えますか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

- 1 女性の就労に対する意欲を高めることが難しい
- 2 経営層や管理職等の理解や協力を得ることが難しい
- 社員への周知や理解が進まない
- 顧客や取引先を含む社会一般の認識, 理解が進まない
- 男性の上司や同僚の認識, 理解が進まない

Ŋ

- 女性からの応募が少ない
- 7 時間外労働,深夜勤務をさせにくい
- 女性は家庭の負担を考慮する必要がある
- 結婚・出産等で退職する女性が多い
- 10 転勤や長期出張などが昇進・昇格の条件となっている
- 課題把握や取組の検討が難しい
- 12 女性が働き続けられる職場環境整備にコストがかかる
- 家庭と両立するフォローアップ体制(人員体制)を組む余裕がない
- 4 託児先がない

13

- 15 重量物や危険有害業務など法規制により女性ができない業務がある
- 自社に必要な取組が分からない
- 17 その色 (

### I 女性活躍に関する取組状況について

### (1) 女性の採用について

問4 新型コロナウイルス感染症拡大前の5年間(2015~2019年度)における,貴社の採用数について「正規社員の総数」と「女性の正規社員の数」の変化をお伺いします。 それぞれあてはまるもの1つに〇をつけてください。

	正規社員の総数		正規社員の女性
1	かなり増えた	1	かなり増えた
2	やや増えた	2	やや増えた
3	変わっていない	3	3 変わっていない
4	やや減った	4	4 やや減った
2	かなり減った	2	かなり減った

問5.昨年度(2020年度)における,貴社の採用数について「正規社員の総数」と「女性の正規社員 の数」の変化をお伺いします。それぞれあてはまるもの1つに〇をつけてください。

	正規社員の総数		正規社員の女性
1	かなり増えた	1	かなり増えた
2	2 やや増えた	2	2 やや増えた
33	変わっていない	33	3 変わっていない
4	4 やや減った	4	4 やや減った
2	かなり減った	2	かなり減った

問6 貴社で実施している正規社員の女性を増やすための取組について, あてはまるものすべてに〇をつけてください。

- 1 求職者への積極的な広報
- インターンシップの実施

2 8

- 採用業務への女性の参画
- 女性の採用を増やす方針や目標の設定
- 5 採用選考基準や運用の見直し
- 採用時のコース別<u>雇用管理区分<sub>注2</sub>)の</u>見直し,廃止
  - 6 採用時のコース別<u>雇用管</u>7 中途採用の積極的な実施
- 8 退職者の再雇用制度の導入
- 非正規社員から正規社員への転換

6

- 10 勤務地を限定する雇用区分(地域限定社員)の導入
- 短時間勤務正社員制度の導入
- その街(
- 13 取り組んでいない
- 注2)「雇用管理区分」とは職艦、資格、雇用形態。越業形態等の労働者の区分であって、当該区分に属している労働者について他の区分に属している労働者とは異なる雇用管理を行うことを予定して設定しているものをいいます。 (例:総合職、一般職/ 事務職、技術職、専門職/ 正社員、契約社員、ペートタイム労働者など)

問フ 現在、次の部門における男女の配置状況はどのようになっていますか。 部門ごとにそれぞれあてはまるもの1つに〇をつけてください。

E STATE OF THE STA	各部門に属	各部門に属する「 <u>職場<sub>」注3)</sub>の配置状況</u>	の配置状況	該当する部門な
即便小仇	いずれの職場に	女性が9割以上	男性が9割以上	۲
/	も男女とも1割	の職場がある	の職場ある	
部門	を超えて配置			
人事・総務・経理	1	2	3	4
企画	1	2	3	4
調査・広報	1	2	3	4
研究・開発・設計	1	2	3	4
情報処理	1	2	3	4
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1	2	3	4
販売・サービス	1	2	3	4
生産・輸送・建設・現業	1	2	3	4

注3)「職場」とは,「課又は同程度のグループ」のことをいいます。

問7-1.最近5年間に女性の配置が拡大(増加)している部門があれば,あてはまるものすべてにOをつけてください。

1 人事・総務・経理

1 大学、 55分、 前2 2 公 三 公 画

3 調査・広報

研究・開発・設計

5 情報処理

6 喧業

7 販売・サービス

女性の配置が拡大している部門はない

生産・輸送・建設・現業

<sub>∞</sub>

10 創業5年未満である

### (2)女性の配置・育成・登用について

### 問8 貴社で実施している女性の配置・育成・登用に関する取組について, あてはまるものすべてに○を つけてください。

- 1 男性中心の職場への女性の配置の拡大
- 2 採用時の雇用管理区分にとらわれない配置
- 多様な職務経験の積極的な付与
- 4 性別にかかわりなく活躍できるような配置基準への見直し
- 研修情報の提供, 研修参加への働きかけ
- 6 女性を対象とした研修
- 7 育休復職者のキャリア形成支援に関する研修
- 3 正規社員に転換した社員や再雇用又は中途採用等の社員を対象とした研修
- 非正規社員を対象とした研修

6

- 10 キャリア形成に向けた中長期的な育成プログラムの作成
- 10 ユスフィルがパトロジニナメが出がよりのベート・プロジードが11 女性同士の交流機会の提供,ネットワークづくりの支援
- 12 女性の育成に関する管理職への意識啓発
- 13 女性がいない又は少ない部署・職種等において,ロールモデル注4)となる人材の育成
- 14 その他 (

15 取り組んでいない

注4)「ロールモデル」とは仕事において,具体的な行動や考え方の模範となる人物をいいます。

# 問9 管理職等への女性の登用状況についてお伺いします。貴社の管理職等の状況について記入してください。

	管理	管理職等の人数	
	総数 (A)	うち女性 (B)	女性の割合 (B/A)
役員	Y	Y	%
部長相当職①	人	<b>Y</b>	%
課長相当職②	Y	<b>Y</b>	%
係長相当職③	丫	丫	%
<u>管理職</u> 注5)(①+②)	Y	人	%

注5)「管理職」とは、課長相当職及び課長相当職より上位の役職にある社員とします。

Š
\$7
#6
思
4
方た
2
かる
貴社は女性の管理職が多い方だと思いますか。
⑩
存り
女女
社
10
噩

多い方である	少ない方である ───◆【問10-1~】	どちらとも言えない
П	23	3

### 問 10-1 は、問 10 で2「少ない方である」を選んだ方にお伺いします。(他の方は問 11へ お進みください。) 問 10-1

女性の管理職を登用していない、又は女性の管理職が少ない理由は何ですか。あてはまるも のすべてに〇をしけてください。

Н	女性が少数だから
23	女性は勤続年数が短いから
က	女性がつける適当なポストがないから
4	必要な知識・経験・判断力を有する適任者がいないから
2	女性は仕事よりも家庭を優先する傾向があるから
9	本人(女性)が登用を希望しない傾向があるから
7	経営者や人事担当者の意識が低いから
∞	管理職登用を打診したが, 辞退されたから <b>────[間10-2へ]</b>
6	管理職になれる雇用区分に女性がいない (少ない) から
10	企業業績に関係ないと考えるから
Ξ	その他 (
12	特になし

# 問 10-2 間 10-2は、問 10-1で8「管理職登用を打診したが、辞退されたから」を選んだ方にお伺いします。(他の方は間 11 へお進みください。) 管理職登用の打診を断られた理由は何ですか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

```
9 報酬や賃金が業務量や責任の重さに見合わないから
                                     仕事と家庭生活の両立が困難になるから
                                                                                                                  職場の同僚からの批判を受けそうだから
                                                                                                                                                                                                11 管理職に興味ややりがいを感じないから
                                                                                                職場に女性の管理職がいないから
                                                                                                                                       今の働き方に満足しているから
                   自分の能力に自信がないから
                                                       4 所定外労働時間が増えるから
                                                                                                                                                                                                                   12 健康への不安を感じるから
                                                                                                                                                                            残業代がつかないから
責任が重くなるから
                                                                              転勤があるから
                                                                                                                                                                                                                                        13 その他
                                                                                                9
                                                                                                                                       \infty
```

# 問11 女性の管理職を増やすために実施している取組について, あてはまるものすべてにOをつけて

- 管理職への登用方針や目標の設定
- 郭価基準・運用等の見直し (時間当たりの労働生産性を重視した人事評価への見直し等)
- 積極的かつ公正な女性の育成・評価に向けた、管理職への働きかけ
- 一般職や地域限定社員等の昇進上限の見直し
- ロールモデルとなる女性の役員や管理職との交流
- 管理職手前の女性を対象とした研修
- 女性の管理職を対象とした役員養成のための研修
- 実施していない
- その街(

### 問12 今後,女性を管理職に積極的に登用しようと考えていますか。あてはまるもの1つにOをつけて ください。

- 1 積極的に登用していきたい
- 2 特に増やしていく考えはない
- その街( က

### (3) 女性の継続就業・両立支援について

## 問 13 貴社における2020年度の $extit{TPM}$ ・特性の $extit{MPM}$ のののののののののののでに記入ください。

争	+	年	2020年度
女性	男性	全体	年度

注 6 ) 「平均勤続年数」とは、社員の勤続年数を合計した数値を、社員の頭数で割った数値とします。

# 問 14 女性が中途退職する理由で最も多いものは何ですか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

_	結婚
2	出産・子育で
က	転勤(配偶者を含む)
4	介護
5	労働条件への不満
9	職場環境への不満
<u></u>	からを (

## 問15 貴社における2020年度の<u>育児休業まか</u>の取得状況をご記入ください。

育児休業の平均 取得期間(c/ b)		
育児休業取得率 (b/a)		
育児休業の取得期 <u>間の合計</u> (c)注10		
育児休業取得 者数(b)注9)		
出産した (配偶 者が出産した) 社員数(a) 注8)		
	男性	女性

- 注了) 「育児休業」とは、育児介護休業法に基づき、労働者の申出により,子を養育するために休業できる制度をいい、「法定を上回る制度」も含みます。ただし、労働基準法上の産前産後休業や年次有給休暇、又は事業所独自で設ける配偶者の出産に伴う休暇等を除きます。
- 注8) 2020 年度中に, 在職中に出産した女性及び配偶者が出産した男性の数
- 9) (a)の出産者及び配偶者出産者のうち,2020年度内に育児休業を開始した者(休業申出者を含む。

## 問16 貴社における2020年度の<u>介護休業法(())</u>の取得状況をご記入ください。

J.耿待期間 (b/a)		
利用者の平均取得期間		
利用者の合計取得期間(b)		
利用者数(a)		
	男性	女性

注 11)「介護休業」とは,育児・介護休業法に基づき,一定要件の労働者が93日まで利用できる休業制度をいいます。

### 問 17 貴社で実施している仕事と出産・育児等の両立支援に関する取組について,あてはまるものすべて に〇をつけて下さい。

- 産前・産後休業や育児休業中の情報提供
- ? 育児・介護休業等からの復職者を対象とした能力開発やキャリア形成支援
- 丘脈中,産前・産後休業や育児休業から復帰後の処遇等に関する周知
- 妊娠中,産前・産後休業や育児休業から復帰した社員が相談できる窓口の設置
- 両立支援制度に関する周知 (パンフレットの作成・配付 等
- 管理職に対する仕事と家庭の両立に関する意識啓発
- 社員に対する仕事と家庭の両立に関する意識啓発
- 社員への定期的な意識調査(職場風土、ハラスメント等に関するもの)の実施
- 9 複数担当制, <u>多能工化社は</u> 等によるカバー体制の構築
- 10 事業所内託児所の設置やベビーシッターの利用支援
- 11 育児休業や育児短時間勤務制度における「法定を上回る制度#13」の導入
- 2 子育てや介護等を理由とする転勤への配慮(地域限定で働ける制度を含む)
- 13 配偶者の転勤先への異動・同行休職等の制度の導入
- 不妊治療の支援(休暇・時間調整等)
- 15 短時間勤務利用者の業務遂行における目標設定や評価方針の職場への周知
- 3 育児・介護休業取得等に関する方針や目標の設定
- その街(
- 注12)「多能工化」とは、1人の社員が複数の技術や技能を身につけ、複数の業務に対応することをいいます。 ユコの「キャナ Linz 判断 しょ の本間は地ア のい。アイから、ナス の無するのスキン特 1
- 注 13)「法定を上回る制度」とは、①育児体業について「有給にする、3歳までの子を対象とする、分割取得を認めている」等の制度を、②育児短時間勤務について「3歳以上の子どもを対象とする」等の制度の導入をいいます。

# 問 18 貴社で実施している<u>ワーク・ライフ・バランスはある可能にする働き方の見直しについて</u>あてはまるものすべてに〇をつけてください。

- 長時間残業の削減:ノー残業デー等の意識啓発
- 長時間残業の削減:職場における業務削減の取組
- 3 育児・介護目的に限らず,フレックスタイムや在宅勤務制度等の柔軟な働き方の選択肢を増やす取組
- 男女の役割分担意識に基づく慣行の見直しなど職場風土の改善
- 男性の育児休業や看護休暇取得を推進する取組
- 6 柔軟な働き方を選択した人に対応したキャリアプランやキャリア形成の方針の明確化
- 管理職の評価へのワーク・ライフ・バランスの取組に関する項目設定
- 人事評価への「時間あたり生産性」重視の方針の取り入れ
- 働き方に関する管理職へのマネジメント研修
- 特に実施していない

有給休暇取得を推進する取組

10

- みの街(
- 注 14)「ワーク・ライフ・バランス」とは、誰もが、仕事、家庭生活、地域活動、個人の自己啓発など,様々な活動を,人生 の段階に応じて自分の希望するバランスで実現できる状態のことをいいます。

かの街

Ħ

問19 貴社において,働き方改革に取り組んでいますか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

1 取り組んでいる

2 今後取り組む予定がある

3 取り組んでいない

平成 28 年4月から「職業生活における女性の活躍に関する法律 (女性活躍推進法) 」において,事業主行動計画の策定が努力義務になりましたが,策定していますか。あてはまるもの1つに〇をつけ 常時雇用する労働者が100人以下の企業にお伺いします。(他の方は問21へお進みください。) てください。 問 20

策定している

令和3年度中に策定予定

策定を検討中

策定していない

問 21.貴社の職場では,男女の地位が平等になっていると思いますか。あてはまるもの1つに〇をつけ てください。

男性の方が非常に優遇されている

どちらかといえば男性の方が優遇されている

平等である က

0

どちらかといえば女性の方が優遇されている 4

女性の方が非常に優遇されている

わからない

問 22 女性活躍を進めるためには、どのような行政の支援・施策が必要と考えますか。 あてはまるものすべてに〇をつけてください。

経営者,管理職への意識啓発を目的とした講演会,セミナー等の開催

男性社員への意識啓発を目的とした講演会,セミナー等の開催

女性社員の意識啓発を目的とした講演会,セミナー等の開催

女性管理職候補者を対象としたリーダー養成研修の開催

結婚・出産を機に退職した女性の再就職を支援するセミナーの拡充

ワーク・ライフ・バランスの専門家などによる講演会,セミナーの開催

女性活躍の取組を進める企業への専門家(社労士,コンサルタント等)の派遣

女性活躍の推進をテーマとした企業への出前講座の実施

 $\infty$ 

企業の取組を評価する仕組みの制度化 6 女性活躍の推進に積極的な企業の表彰や取組事例集の作成

10

支援制度の紹介や、経営効果が期待できる魅力的な企業事例の提示など積極的な情報提供 Ξ

**就職希望の学生を対象とした就業意識の啓発のためのセミナー等の開催** 

12

子育て環境(保育所・放課後児童クラブ等)の整備 14

女性活躍の推進に積極的な企業情報の学生へのPR機会の充実

その街

問23 女性活躍の推進に効果的な取組の事例やアイディアがあれば,自由に記載してください。

~ご協力ありがとうございました~

ご記入もれがないかもう一度ご確認の上,同封の返信用封筒(切手は不要)にて, 11月5日(金) までにご返送くださいますようお願いいたします。

124

## 男女共同参画に関する企業実態調査票[社員用]

### ●お願い

この調査票は、社員ご自身に記入をお願いします。 個人情報、回答内容を調査目的以外に使用することは一切ありませんので、率直なお考えをご記入 ください。

### ●調査基準日

回答は, 令和3年8月1日現在の状況をご記入ください。

### ●記載要領

選択肢の該当番号を「〇」で囲んでください。 複数回答の指定があるもの以外は、主としてそう考えるものに10「〇」をしてください。 「その他」を選択した場合は( ) 内にその内容を記入してください。

### ■回答方法

11月5日 (金) までに投函してください。 別添の返信用封筒に入れ, 封をした上で,

### ●問い合わせ先

この調査についての質問またはご不明な点は,下記までご連絡ください。

### ①調査内容・記入方法

調査委託先 アシスト株式会社

[FAX] 099-243-6673 【電話】099-243-6776

### ②調査の趣旨 実施機関

[FAX] 099-286-5541 題兄島県 男女共同参画局 男女共同参画室【電話】099-286-2634 [F. 鹿児島県

## ※あなた自身のことについて、お知らせください。 (それぞれの項目ごとに、あてはまるもの1つに〇をつけてください)

本	-	田	4	世 4		3 (		
	4	3		1				
Ħ Ħ	П	19 歳	19 歳以下 2	20 歳代	က	30 歳代 4	4	40 歳代
	5	50 歳代	代 6	60歳以上	F			
# # #	-	1	+ 21	1 6点	6 歳未満	2 6歳~10歳		3 11歳~15歳
記画中の単一	1 6	正	十くも (米子)の年齢	4 16	16 歳~20 歳	5 21 歳~25 歳	寒	6 25 歳以上
į C	1	ŧ		7 7	子供はいない			
得继田当	1	正規	正規(正社員,短時間正社員	(社員)				
	2	非正	非正規(パート・アルバイト, 派遣労働者, その他)	イト, 海	<ul><li>(遺労働者)</li></ul>	その他)		
語ならや職	1	一般		2	主任・係長	Vint	က	課長
また。日は	4	部長以上	以上	5	その他			
推	П		一般事務	7	専門技術職	統	က	生産労務職
	4	販売	販売・サービス職	2	その他			
勒结作数	1	3年	3年未満	73	3年~5年	111.	က	6年~10年
<b>ま</b> ルがに十一致	4	1 1	$114\sim204$	5	2 1 年以上	.11		

# 問1.あなたは、これまでに就職先を退職したことがありますか。あてはまるもの1つにOをつけてください。

<b> </b>		[唱2人]	
就職先を退職したことがある	就職先を退職したことはない	就職先を定年退職後,再就職した	現在の会社を定年退職後,再雇用された――
Η	S	က	4

### 問1-1 問1で1を選んだ方にお伺いします。返職した理由について、あてはまるものすべてにO をつけてください。

	[間1-2人]	,			等職場環境への不満	ャリア形成のため			
田	子育て	親の介護や家族の看護	ご自身または配偶者の転勤-	給与等労働条件への不満	長時間労働・ハラスメント等職場環境への不満	自分の能力が発揮できるキャリア形成のため	Uターンするため	10 Iターンするため	11 その他(
2	က	4	5	9	7	<sub>∞</sub>	6	10	11

### 問1-2 問1-1で1~5を選んだ方にお伺いします。返職したきっかけについて、あてはまるも のすべてに〇をつけてください。

結婚を機に配偶者と同居するために転居したから

仕事と家庭の両立に自信がなかったから

結婚退職が職場の慣行だから

出産後は家庭に入るのが当然だと思うから

出産後は家庭に入るのが当然だと配偶者が思っているから

仕事と子育ての両立に自信がなかったから

出産退職が職場の慣行だから

出産・育児に関する職場の制度や環境が十分でなかったから 10 仕事と子育てを両立するための職場の制度や環境が十分でなかったから 保育施設等の空きがなかったから Ξ 12

親の介護や家族の看護を担うのは当然だと思うから 13

親の介護や家族の看護を担うのは当然だと配偶者が思っているから 14

仕事と介護・看護の両立に自信がなかったから 15

子育てや介護等に配偶者や家族の協力が得られなかったから 16 仕事と介護・看護を両立するための職場の制度や環境が十分でなかったから

介護・看護の施設利用ができなかったから

配偶者の転勤により転居したから

転勤により家族と離れて暮らす生活の不安や困難があったから

### 現在の雇用形態についてどう感じていますか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。 問2 現在のあなたの雇用形態(正規または非正規)についてお伺いします。

	「正親の方は間 4へ、非正規の方は間3へ】	`
いのはいりいのははは出	自分の希望にあっている ──	
1	1	

[問2-1人]

自分の希望にあっていない ――

2

問2で2を選んだ方にお伺いします。	
32-1 間2	4.

▼[問4-2へ]

長く働き続けたい

[問4-3√]

3 いずれはやめるつもり—

その街

問4 現在の会社での就業についてお伺いします。あてはまるもの1つに0をつけてください。

問4-1 問4で1を選んだ方にお伺いします。長く働き続けたい理由は何ですか。あてはまるもの

すべてに〇をつけてください。

やりがいのある仕事だから

労働条件や労働環境に満足しているから

キャリアアップしたいから

<sub>∞</sub>

他にやりたい仕事がないから

その他(

5 転職するのは不安だから

職場が楽しいから

資格や経験を活かしたいから

2

収入を得るため

2 – 1	1 問2で2を選んだ方にお伺いします。 どのような雇用形態を希望しますか。あてはまるもの1つに〇をつけてください
-	正社員
2	短時間正社員
က	パート・アルバイト
4	派遣労働者

### 問3と問3-1は, 非正規社員の方にお伺いします。

5 その他

### あなたが働いている理由について、あてはまるものすべてに〇をつけてください。 三33

問4-2 問4で2を選んだ方にお伺いします。労働環境がどのように変われば働き続けたいと思い

ますか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

雇用形態が非正規社員から正規社員に変わる

勤務形態がフルタイムからパートタイムに変わる 勤務形態がパートタイムからフルタイムに変わる

雇用形態が一般職から総合職・基幹職に変わる 雇用形態が正規社員から非正規社員に変わる

-	家計の主たる稼ぎ手として,生活を維持するため
2	主たる稼ぎ手ではないが、生活を維持するには不可欠のため
က	主たる稼ぎ手ではないが、子どもの教育費や仕送りの足しにするため
4	主たる稼ぎ手ではないが、住宅ローン等の返済の足しにするため
5	家計の足しにするため (上記02~04以外)
9	自分の学費や娯楽費を稼ぐため
7	資格・技能を活かすため
∞	以前の就業経験を活かすため
6	生きがい・社会参加のため
10	時間が余っているため
11	子供に手がかからなくなったため
12	かの名(

### 現在,非正規社員として働いている理由について,あてはまるものを3つまで選んでくだ 問3-1

都合のよい時間に働きたいから	に働きたい
F間・日数が短いから	から
R整(年収や労働時間の調整)ができるから	時間の調整
	自分の 勤務開 就業調

### 問4-3 問4で3を選んだ方にお伺いします。何をきっかけにやめようと思っていますか。あては まるもの1つに〇をつけてください。

個人の能力に応じた公正な雇用管理の実施または充実 休暇制度(育児・介護・看護等)の整備または充実

14

男女格差の解消

時間外勤務が少ない (またはない) 状況への改善

退職金の増額または退職金制度の整備 時間外勤務手当の規定どおりの支給

 $\infty$ 

賞与の増額 給与の増額

9

2

早出・遅出がなく勤務時間が一定になる

Π

10

6

12 短時間勤務制度の整備または充実

2 出産	4 子どもの小学校入学	6 親の介護 (義理の親を含む)	8 家族の転勤・転職	たとき
結婚	子育て(小学校入学以前)	子どもの養育費が不要になったとき	他によい仕事が見つかったとき	自分の能力が公正に評価されていないと感じたとき
$\vdash$	က	2	7	6

正規社員のような責任や人事異動を課されて働くことが困難・負担だから

やりたい仕事がたまたま非正規だったから

12 13

転勤がないから

正規社員として働くことが, 体力的に難しいから

6  $\infty$ 

家庭の事情(家事・育児・介護等)で正規社員として働けないから 仕事を辞めてからの期間が長く正規社員として働く自信がないから

正規社員としての募集が見つからなかったから

正規社員として採用されなかったから

簡単な仕事で責任も少ないから すぐ辞められるから

## 問5 現在の仕事にやりがいを感じていますか。あてはまるもの1つにOをつけてください。

- やりがいを感じている
- どちらかといえばやりがいを感じている
- どちらかといえばやりがいを感じていない
- やりがいを感じていない

### あなたの職場の環境についてお伺いします。あてはまるものそれぞれ1つにOをつけてく 問5-1

1 そう思う	2 ややそう 思う	3 あまりそう 思わない	4 そう思 わない
1	2	ಣ	4
1	2	3	4
1	2	3	4
1	2	3	4
1	2	3	4
1	2	3	4

### 問 6 あなたは、知識や技術の向上のための職場での研修を受けていますか。あてはまるもの1つに〇を しけたください。

- →[問6-1△] 2 十分ではないが受けている 一 1 受けている
- 3 職場での研修はあるが、受けたことはない
- 職場での研修がない

## 問6-1 問6で1または2を選んだ方にお伺いします。あなたの職場では、研修を受ける機会や内容に男女で差があると思いますか。あてはまるもの1つに○をつけてください。

- そう思う
- ややそう思う Ø
- 3 あまりそう思わない
- そう思わない

### 現在,管理職に就いている方にお伺いします。 あなたは,職場での管理職育成研修等を受けたこと がありますか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。 問7

- 受けたことがある
- 職場での研修はあるが、受けたことはない
- 職場に管理職育成のための研修がない

## 問8 管理職に就きたいと思いますか。あてはまるもの1つにOをつけてください。

- 就きたくない ── [問8-1へ] 現在管理職である 1 就きたい 0
- わからない

### 問8-1 問8で2「就きたくない」を選んだ方にお伺いします。管理職に就きたくない理由は何で すか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

- 責任が重くなるのが嫌だから
- 自分の能力に自信がないから
- 長時間労働となり、仕事と家庭生活の両立が困難になるから
- 所定外労働時間が増えるから 4
- 転勤があるから
- 周囲に同性の管理職がいないから 9
- 職場の同僚からねたまれたり、批判を受けるのが嫌だから
- 今の働き方に満足しているから  $\infty$
- 9 いつまでもこの会社で働き続けるつもりはないから
- 女性を優遇する枠で管理職になりたくないから

報酬が業務量や責任の重さに見合わないから

その色 12

## 問9 女性が管理職に就くことについてどう思いますか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

- 積極的に登用すべきである
- 本人が望むなら就いてもよい

0

できれば就いてほしくない

sいて, 管理職への女性の登用を進めるためにどのような取組が必要だと思います	か。あてはまるものすべてに〇をつけてください。
問 10 あなたの職場において,	か。あてはまるも
問 10	

П	経営トップの強いリーダーシップ
2	経営層・管理職層の意識改革
က	管理職登用の数値目標の設定
4	上司とのコミュニケーションの推進
5	<u>ロールモデル*1)となる女性の育成</u>
9	女性の管理職の先輩に相談できるサポート体制の整備
7	職場における継続的なキャリアアップ研修の実施
∞	幅広く業務を経験できるよう,男性の多い職種・職域への女性の配置
6	資格取得の奨励
10	女性のネットワーク形成の促進
11	男性も含めた長時間労働の削減
12	男性も含めた休暇取得の促進
13	仕事の生産性を高める業務の改善
14	男性の家事・育児参画の促進
15	子育てや介護等と仕事を両立するための職場の制度の整備または充実
16	男女で差がない個人の適性・能力に応じた評価基準・運用等の見直し
17	かの街(

注1)「ロールモデル」とは,仕事において,具体的な行動や考え方の模範となる人物をいいます。

# 問11 あなたの職場では、女性が能力を発揮し活躍していますか。あてはまるもの1つに〇をつけてくだ

どちらかというとそう思わない どちらかというとそう思う そう思わない そう思う 0

### 問 12 女性が能力を発揮し,活躍する上での阻害要因は何だと思いますか。あてはまるものすべてにOをつけ てください。

職場における雇用管理や評価において、男女による差別的取り扱いがある 重量物や危険有害業務など法規制により女性ができない業務がある 転勤や長期出張が昇進・昇格などの条件となっている 顧客や取引先を含む社会一般の認識、理解が進まない 経営層や管理職等の理解や協力を得ることが難しい 9 必要な知識・技術・判断力を有する女性がいない 女性が働き続けられる職場環境が整っていない 男性の上司や同僚の認識, 理解が進まない 社員の理解や協力を得ることが難しい 男性と比べ, 女性は家庭の負担が重い 女性の就労意欲を高めることが難しい 11 結婚・出産等で退職する女性が多い 時間外労働や深夜勤務が多い 12 託児先がない 10 5  $\infty$ 9 13 14

問13 <u>子どもがいる方にお伺いします。</u> 子どもが急な発熱や病気になった時に、主に子どもの世話をする(した)のは誰ですか。あてはまるもの1つに〇をつけてください。

4 病児病後児保育施設 その他(

3 自分の親または配偶者の親

2 配偶者

1 自分

### <u>結婚(事実婚を含む)している方にお伺いします。</u> 家事,育児は主に誰が行っていますか。あてはまるもの1つに○をつけてください。 問 14

4 自分の親または配偶者の親 3 自分と配偶者が分担 その色( 2 配偶者 自分

### 問15 子どもがいる男性の方にお伺いします。 職場で育児休業を取得したことがありますか。

1 25

→[問15-1△] 121

### 問 15— 1 問 15 で2を選*ん*だ方に<u>お伺いします。</u>取得しなかった理由は何ですか。あてはまるものす ベトに〇をしけたください。

自分にしかできない仕事や担当している仕事があったから 職場が育児休業を取得しづらい雰囲気だったから 男性は育児休業をとるべきではないと思うから 復職時に仕事についていけるか心配だから 必ず復職できるかどうか保証がないから 上司,同僚の理解が得られないから 会社に育児休業制度がないから 昇格・昇進に影響が出るから 業務が忙しいから 収入が下がるから

配偶者や家族から育児休業の取得に対して後押しがなかったから、または反対があったから 育児休業を取得しなくても育児参加しやすい働き方や職場環境だったから 家族や保育所、保育サービスなど自分以外に育児の担い手がいたから

かの街(

問 $16$ これまでに職場で $\Lambda$ ラスメン $oldsymbol{L}_{22}$ )を受けたことがありますか。	問 18 あなたの職場では、男女の地位が平等になっていると思いますか。あてはまるもの1つに〇をつけ ティギャン
1 ある ──★【問16-1へ】	. ( /Eau's
2 thv	1 男性の方が非常に優遇されている
問 16-1 問 16 で 1 を選んだ方にお伺いします。ハラスメントを受けた際に,どのように対応しましたか。 あてはまるものすべてに〇をつけてください。	2 どちらかといえば男性の方が優遇されている 3 平等である
1 我慢した, 誰にもどこにも相談しなかった	
2 配偶者に相談した	
3 配偶者以外の家族に相談した	6 2011-5721
4 会社の相談窓口に相談した	
5 上司に相談した	問10 なたたけ 「キロ外で働き 妻仕家庭を守るべきである」といい考え方について 替命ですか
<ul><li>6 回復が</li></ul>	のなたは、人はがて割ら、反対ですか。 あてはまるも(
7 社外の労働相談窓口や公均機関に相談した	
8 その他(	
	-
H2丁 ハフスメント」とは、以下の3つのことをいいます。 (1)「セクシュアルハラスメント」職場において行われる、労働者の意に反する独的な言動に対する労働者の対応	3 どちらかといえば反対
によりその労働者が労働条件について不利益を受けたり、性的な言動により就業環境が害されたりする行為	4 反対
(2)「妊娠・出催・育児体業等に関するハフメメント」職器において行われる。上司・同様からの目數(妊娠・出産したこと,育児体業等の利用に関する言動)により,妊娠・出産した女性労働者や育児体業等を申出・取得	
した男女労働者の就業環境が害されること (3) 「パワーハラスメント」職場にない。 (7) 作わせ X () 確認的が問題なか番号ソーヤ 宣唱が光った () 衆務 F X 国から	問20 女性活躍の推進に必要だと思う行政の支援・施策について、あてはまるものすべてに〇をつけてく
相当な範囲を超えたものにより, ③労働者の就業環境が害されるものであり, ①~③までの要素をすべて満た 	
7 11 400 /	1 経営者,管理職への意識啓発を目的とした講演会,セミナー等の開催
問17 新型コロナウイルス感染症による,あなた自身の雇用や収入への影響についてお伺いします。	2 男性従業員への意識啓発を目的とした講演会、セミナー等の開催
あてはまるもの 1 つにОをつけてく	
1 大いに影響があった	
2 ある程度影響があった	
3 あまり影響はなかった	5 結婚・出産を機に退職した女性の再就職を支援するセミナーの拡充
4 全く影響なかった	6 ワーク・ライフ・バランスの専門家などによる講演会,セミナーの開催
5 わからない	7 女性活躍の取組を進める企業への専門家(社労士, コンサルタント等)の派遣
10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	8 女性活躍の推進をテーマとした企業への出前講座の実施
問 1/一1 「問 1/で1またほ2を選んだ方にお伺いします。とのような影響かありましたか。あてはまるものすべてに○をつけてください。	9 企業の取組を評価する仕組みの制度化
1 勤務日数や労働時間が減った	10 女性活躍の推進に積極的な企業の表彰や取組事例集の作成
2 収入が減った	11 支援制度の紹介や,経営効果が期待できる魅力的な企業事例の提示など,より積極的な
3 業務内容が変更された	情報提供
4 勤務日数や労働時間が増えた	12 遊職希望の学年を対象とした就業音離の段降のためのセミナー等の開催
<ol> <li>収入が増えた</li> </ol>	
6 期間満了に伴う雇い止めになった	
7 転職した	
8 解雇された	15 その他(
9 その色(	
10 答えたくない	

問21 女性活躍の推進に効果的と思われる事業所の取組について, あてはまるものすべてにOをつけてく

ださい。

1 性別にとらわれない人事管理制度,評価制度の導入

女性の採用拡大

積極的な女性の管理職登用

女性が少数の部署への女性の配置

管理職や男性に対する意識啓発

メンタルヘルス対策の実施

ハラスメント対策の実施

短時間勤務制度

フワックスタイム制度

10 時間外勤務の削減,長時間労働の是正

在宅勤務制度など多様な働き方の推進

事業所内保育所の整備, 託児環境への支援

男性の育児休業の取得促進

13 12

育児休業後の職場復帰をしやすくするための研修の実施,再雇用制度の導入 (出産・子育てによる退職者の再雇用)

メンター制度注3)の導入,ロールモデルの育成・提示

15 16

女性のキャリア形成のための研修等の実施、研修機会の付与

17 社内プロジェクト等への女性の参画

女性社員間のネットワークづくり

から街( 18

注3)「メンター制度」とは,会社や配属部署における上司とは別に,先輩社員が指導・相談役としてサポートを行う制度をいいます。

問22 その他,何かご意見がありましたらご記入ください。

### ~ご協力ありがとうございました~

ご記入もれがないかもう一度ご確認の上,同封の返信用封筒(切手は不要)にて,

末でにご返送くださいますようお願いいたします。 11月5日(金)

### 男女共同参画に関する企業実態調査 令和4年3月

鹿児島県 男女共同参画局 男女共同参画室 〒890-8577 鹿児島県鹿児島市鴨池新町 10 番 1 号 TEL: 099-286-2634 FAX: 099-286-5541